

[и др.]; М-во образования Респ. Беларусь, Гомел. гос. ун-т им. Ф. Скорины. – Гомель: ГГУ им. Ф. Скорины, 2016. – С. 218–226.

9. *Олифинович, Н. И.* Образ брачного партнёра в представлениях девушек / Н. И. Олифинович, М. Л. Белановская // Адукацыя і выхаванне. – 2012. – № 11. – С. 31–37.

10. *Олифинович, Н. И.* Динамика профессиональных представлений психологов о себе и о клиенте в контексте оказания психологической помощи студенческой молодежи / Н. И. Олифинович, Ю. М. Солодуха // Психологическая наука и образование. – 2013. – № 3. – С. 78–87.

(Дата подачи: 31.01.2018 г.)

*Е. М. Жогаль, В. И. Слепкова*

Белорусский государственный педагогический университет  
имени М. Танка, Минск

*K. M. Zhohal, V. I. Slepko*

Belarusian State Pedagogical University named after M. Tank, Minsk

УДК 316.6

## СУПРУЖЕСКОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ В СИТУАЦИЯХ ПРИНЯТИЯ СОВМЕСТНЫХ РЕШЕНИЙ CONJUGAL INTERACTION IN JOINT DECISION-MAKING

*В статье раскрывается актуальность исследования проблемы супружеского взаимодействия в ситуациях принятия совместных решений. Представлена схема анализа взаимодействия супругов с различными уровнями личностной организации партнеров. Отражены результаты проведенного эмпирического исследования. Сделаны выводы о направленности и продуктивности супружеского взаимодействия в ситуации принятия совместных решений в парах с невротическим и пограничным уровнями личностной организации.*

*Ключевые слова: супружеское взаимодействие; процесс принятия совместных решений; уровни личностной организации.*

*The article reveals the relevance of problem study of conjugal interaction in joint decision-making. The scheme of interaction analysis of spouses with different levels of personality organization of partners is presented. The results of the empirical research are reflected. The conclusions about orientation and productivity of conjugal interaction in joint decision-making with partners of neurotic and borderline levels of personality organization are drawn.*

*Key words: conjugal interaction; joint decision-making; levels of personality organization.*

Процессы, связанные с организацией и реализацией супругами совместной деятельности, занимают центральное место в структуре их взаимодействия и оказывают решающее влияние на супружеское благополучие, а в конечном итоге – на функционирование всей семьи. Наиболее ответственные решения в жизни семьи являются продуктом взаимодействия партнеров и возможны лишь при согласовании их совместных усилий. Умение взаимодействовать конструктивно в ситуациях, требующих учета как своих

потребностей, так и потребностей супруга, является критерием личностной зрелости каждого из партнеров и пары в целом. Оно отчетливо проявляется тогда, когда пары стоят перед необходимостью прийти к совместному решению в трудных, конфликтных ситуациях. Способность пары к согласованному взаимодействию – необходимое условие развития супружеских отношений, личностного роста каждого из супругов и в конечном итоге – залог благополучия и стабильности в семье.

Выявление психологических факторов, обуславливающих конструктивность/неконструктивность поведения супругов в трудных ситуациях принятия решений с тем, чтобы выявить мишени консультативной и психотерапевтической помощи супругам при нарушенном супружеском взаимодействии, является *актуальной научной проблемой* для теоретической и для практической психологии.

Обращение к концепции современного психоанализа позволило сформулировать предположение о том, что поведение супругов в ситуации принятия совместных решений связано с особенностями их личностной организации. Проверка высказанной гипотезы стала целью проведенного эмпирического исследования.

В исследование были включены супружеские пары, которые обратились за психологической помощью в связи с неудовлетворенностью межличностными отношениями. Среди наиболее часто возникающих проблем мужа указывали такие, как нежелание жен прислушиваться к их мнению или же полное игнорирование их точек зрения, постоянное давление при обсуждении спорных тем, бесконечные требования, связанные с различными сферами семейной жизни (воспитание детей, проведение досуга, организация быта). В свою очередь жены отмечали безучастность, отсутствие инициативы и ответственности у мужей за решение семейных вопросов, подчеркивали их несостоятельность в принятии важных решений. Выборка была сформирована из тех супружеских пар, в которых как мужа, так и жены отмечали отсутствие взаимопонимания.

Таким образом, общегрупповой характеристикой выборки (30 супружеских пар), обеспечивающей ее качественную однородность, выступили жалобы супругов на трудности в организации продуктивного взаимодействия в ситуации принятия совместных решений.

#### **Этапы и методики проведения экспериментального исследования.**

##### *Предварительный этап.*

Цель – определение уровней личностной организации испытуемых. В экспериментальной выборке как у мужей, так и у жен были диагностированы невротический и пограничный уровни структурной организации личности.

Характеристики супругов с невротическим уровнем личностной организации: диадные объектные отношения отличаются достижением константности Собственного Я и объекта, тогда как для триадных объектных

отношений свойственно сохранение неразрешенного идентификационного конфликта (нарушение интернализации эдипального конфликта). Таким образом, термин «невротическая личностная организация» применяется к психологически здоровым людям, имеющим эмоциональные проблемы, связанные с нарушениями личностной автономии и незрелостью половой идентичности.

У супругов с пограничным уровнем личностной организации диадные объектные отношения характеризуются дифференцированностью границ Собственного Я и объекта, однако наблюдается нарушение достижения их константности в процессе сепарации. Следствием нарушения константности Собственного Я и объекта выступают проблемы интеграции идентичности: диффузная идентичность, противоречивость, амбивалентность в отношении себя и других.

Сопоставительный анализ уровней личностной организации супругов позволил сформировать три группы пар, с которыми проводился основной этап исследования межличностного взаимодействия в ситуации принятия совместных решений.

Первую группу составили супружеские пары, в которых у мужей был установлен пограничный уровень личностной организации, тогда как у жен – невротический. Во вторую группу вошли супружеские пары, в которых у мужей был выявлен невротический, а у жен – пограничный уровень личностной организации. Третью группу составили пары с пограничным уровнем личностной организации у обоих партнеров.

#### *Основной этап исследования.*

Для изучения супружеского взаимодействия в ситуации принятия совместного решения использовались экспериментальная процедура «Совместный Тест Роршаха» и методика стандартизованного наблюдения Р. Бейлза [3; 5].

Использование процедуры «Совместный Тест Роршаха» позволило создать экспериментальную модель супружеского взаимодействия в ситуации принятия совместного решения. Диагностическое обследование супружеских пар осуществлялось с использованием всех стимульных таблиц методики «Тест чернильных пятен Роршаха».

В результате совместного выполнения партнерами указанной процедуры были получены и проанализированы три группы переменных: 1) текст диалога в процессе обсуждения совместной версии ответа; 2) совместные ответы партнеров по каждой из таблиц; 3) коммуникативные акты в процессе обсуждения супругами совместной версии ответа.

Процесс принятия совместного решения супругами включает в себя следующие этапы: 1) ориентировка в отношении общей задачи (обмен информацией); 2) оценка хода выполнения задачи (взаимное оценивание и оценка внешней информации); 3) контроль (попытка участников взаимодействия влиять друг на друга); 4) фаза принятия совместного решения; 5) осла-

бление межличностного и внутриличностного напряжений; 6) интеграция пары или разобщенность.

Предметом наблюдения выступили интеракции супругов на каждом этапе в процессе обсуждения совместной версии ответа. В качестве способа регистрации данных наблюдения был выбран дескриптивный способ (фактологический), предполагающий фиксацию всех случаев проявления единиц наблюдения в соответствии со стандартизированной системой Р. Бейлза.

Взаимодействие супругов с различными уровнями личностной организации было также проанализировано с позиции направленности интеракций, актуализированных ими в ситуации принятия совместных решений. Вслед за Р. Бейлзом, мы выделяли следующие виды направленности интеракций: положительные социально-аффективные интеракции; эмоционально-нейтральные интеракции, связанные с постановкой групповой задачи; эмоционально-нейтральные интеракции, направленные на решение групповой задачи; негативные социально-аффективные интеракции.

В процессе проведения экспериментальной процедуры «Совместный Тест Роршаха» был зафиксирован и в дальнейшем проанализирован 2891 акт взаимодействия.

С целью установления различий в репертуарах интеракций партнеров с различными уровнями личностной организации использовался U-критерия Манна-Уитни. Расчет U-критерия Манна-Уитни проводился в программе SPSS Statistics 17.0.

Таким образом, для каждой супружеской пары были построены соответствующие профили, отражающие соотношение категорий взаимодействия партнеров, что и выступило предметом последующего качественного анализа. Качественный анализ осуществлялся в соответствии со следующими характеристиками: адаптивность (уступчивость, снисхождение, доминирование, подавление); интегративность (действия, вызывающие принятие или непринятие); инструментальность (ориентация на принятие совместных решений); экспрессивность (выражение эмоциональных реакций).

На основании оценки направленности интеракций партнеров делался вывод относительно продуктивности супружеского взаимодействия в ситуации принятия совместных решений.

#### *Результаты проведенного исследования.*

В группах супружеских пар с различным уровнем личностной организации партнеров в процессе взаимодействия установлены статистически значимые различия в представленности интеракций, соответствующих этапам процесса принятия совместных решений.

В профилях межличностного взаимодействия у супругов первой группы по сравнению с супругами из второй и третьей групп установлено преобладание интеракций на таком этапе процесса принятия совместных решений, как этап взаимопомощи и поддержки ( $U_{\text{эмп.}} = 27,5$ ,  $p < 0,05$  и  $U_{\text{эмп.}} = 86$ ,  $p < 0,05$  соответственно).

Супружеское взаимодействие в парах, в которых невротический уровень личностной организации характерен для жен, а пограничный – для мужей, ориентировано не на достижение общей цели взаимодействия, направленной на принятие совместных решений, а разворачивается в контексте решения эмоционального аспекта отношений. При этом основной проблемой, вокруг которой разворачиваются интеракции, является проблема супружеской интеграции. Это имеет следующее объяснение.

Для женщин с невротической личностной организацией взаимодействие с партнером в ситуациях принятия совместных решений выступает в качестве потенциальной ситуации достижения согласованности, единства. В поиске близости на первый план выступают отношения доверия: с одной стороны, у жен происходит самораскрытие, обнаружение собственного, автономного «Я», а с другой – в отношении мужей у них актуализируется установка, в соответствии с которой «доступность» и открытость собственного «Я» партнеру предполагает ответную доступность его «Я». Другими словами, жены «признают» мужей способными понять, оценить и признать важность доверия в отношениях и ожидают взаимности от них.

В свою очередь мужья с пограничным уровнем личностной организации воспринимают подобные ожидания как «небезопасные»: активное стремление жен к достижению согласованности во взаимодействии актуализирует у них бессознательную установку, связанную с переживаниями страха «поглощения» и утраты собственной идентичности. Подобные переживания побуждают мужей к защитному поведению, направленному на разрушение «небезопасных» отношений «единства», что проявляется в негативизме, в неодобрении, скрытой и открытой враждебности, раздражительности, выражении неудовлетворенности партнершами и уклонении от совместных решений. Установлено, что в репертуарах поведения мужей в рассматриваемых парах преобладают интеракции «интеграция – разобшенность» ( $U_{\text{эмп.}} = 14,5, p < 0,05$ ), по сравнению с мужьями с аналогичным уровнем личностной организации, но взаимодействующими с пограничными партнершами (3 группа), и негативные социально-аффективные интеракции» ( $U_{\text{эмп.}} = 6, p < 0,05$ ) при сравнении с репертуаром поведения мужей с невротическим уровнем личностной организации.

Жены, не встречая со стороны мужей предполагаемого понимания и поддержки, не находя возможностей для удовлетворения своих эмоциональных потребностей, обманываясь в своих ожиданиях взаимности и близости, также реагируют ответными негативными аффективными реакциями – у них установлено доминирование данного типа экспрессивных интеракций ( $U_{\text{эмп.}} = 0, p < 0,05$ ).

Согласно полученным данным, в первой группе супружеских пар в отличие от пар, в которых невротический уровень личностной организации характерен для мужей, у супругов преобладают интеракции, разворачивающиеся в эмоциональной области взаимодействия ( $U_{\text{эмп.}} = 13,0, p < 0,05$ ).

Таким образом, бессознательные установки защиты и избегания «нежелательных» отношений со стороны мужей с пограничной личностной организацией и настойчивое желание единства, близости женами с невротической личностной организацией в процессе принятия совместных решений определяют преимущественно экспрессивную направленность интеракций, связанных с решением проблем супружеской интеграции. С точки зрения достижения общей цели взаимодействия – принятия совместных решений, данное взаимодействие является непродуктивным.

Супружеское взаимодействие в парах, в которых невротический уровень личностной организации характерен для мужей, а пограничный – для жен (вторая группа), в отличие от первой группы супружеских пар, ориентировано на принятие совместных решений и с точки зрения достижения общей цели может быть квалифицировано как продуктивное ( $U$  эмп. = 20,5,  $p < 0,05$ ).

Если супружеское взаимодействие в первой группе пар характеризуется преобладанием интеракций, направленных на решение проблем супружеской интеграции, то в случае взаимодействия мужей с невротическим уровнем личностной организации с партнершами с пограничной личностной организацией установлено преобладание инструментальных интеракций, направленных на принятие совместных решений ( $U$  эмп. = 0,  $p < 0,05$ ).

Следует отметить, что в профиле поведения мужей данной группы по сравнению с профилями поведения мужчин с пограничным уровнем личностной организации установлено преобладание интеракций на таком этапе принятия совместных решений, как контроль ( $U$  эмп. = 6,  $p < 0,05$ ). Мужья, взаимодействуя с женами, имеющими пограничную личностную организацию, чаще выдвигают предложения, высказывают свои соображения. В то же время они обращаются к женам за советом, подсказкой, выражают желание узнать их мнение, в каком направлении действовать, тем самым проявляют уважение к автономии партнерш.

Установленные различия, таким образом, указывают на то, что для мужей с невротическим уровнем организации личности пространство супружеского взаимодействия с пограничными женами в ситуации принятия совместных решений разворачивается в области «автономия – контроль», тогда как для мужей с пограничной личностной организацией, взаимодействующих с партнершами с невротической личностной организацией, – в области «близость – дистанция».

Выступая в качестве «инструментального лидера», мужья с невротической личностной организацией организуют оптимальные условия для достижения совместных целей во взаимодействии с пограничными женами. Не создавая претендентов для нарастания у жен эмоционального напряжения, обусловленного действием типичной для них бессознательной установки, связанной с переживаниями страха «поглощения» и утраты собственной идентичности, мужья предоставляют им пространство для

формирования и проявления собственной позиции по отношению к принимаемому совместному решению. По этой причине, на наш взгляд, у жен с пограничной личностной организацией данной группы более представлены интеракции на этапе «решения проблемы» и на этапе контроля, чем те же интеракции у более зрелых жен с невротической личностной организацией ( $U$  эмп. = 0,  $p < 0,05$  и  $U$  эмп. = 4,  $p < 0,05$  соответственно).

Взаимодействие в парах, в которых у обоих партнеров выявлен пограничный уровень личностной организации (третья группа), характеризуется доминированием инструментальных интеракций и ориентировано на достижение общей цели взаимодействия – принятие совместных решений. Так, у супругов третьей группы в отличие от партнеров первой группы установлено преобладание интеракций на таком этапе процесса принятия совместных решений, как «решение проблемы» ( $U$  эмп. = 93,0,  $p < 0,05$ ).

Профиль поведения мужей при этом отличается от такового у жен преобладанием инструментальных интеракций ( $U$  эмп. = 85,  $p < 0,05$ ). Инструментальные интеракции представляют собой класс действий, предполагающих обмен мнениями, оценку, информирование по поводу решения задачи, ориентация в способах достижения общей цели, пояснения, а также интеракций, связанных с выдвижением соображений и определением направления совместных действий.

В то же время установлены различия в профилях поведения жен с пограничным уровнем организации личности данной группы и жен из группы пар, в которых уровень личностной организации мужа характеризуется как невротический (вторая группа): при взаимодействии с мужьями с пограничным уровнем личностной организации у жен установлено преобладание интеракций на этапе ориентации в отношении общей задачи ( $U$  эмп. = 29,  $p < 0,05$ ) и негативных аффективных интеракций ( $U$  эмп. = 20,  $p < 0,05$ ). Данный факт имеет следующее объяснение.

Преобладание у жен с пограничной личностной организацией интеракций, связанных с этапом ориентации в процессе принятия совместных решений, обусловлено актуализацией у них бессознательной установки, связанной с переживанием собственной зависимости, некомпетентности, несостоятельности, и направленной на удовлетворение потребности в поддержке извне. Реализация данной потребности в процессе супружеского взаимодействия предполагает опору на «более знающего, авторитетного, информированного» партнера. В свою очередь опора на супруга, с одной стороны, позволяет минимизировать женам напряжение, возникающее как следствие переживания собственной несостоятельности и некомпетентности, но, с другой стороны, приводит к актуализации переживаний зависимости, что сопряжено с возрастанием негативных аффективных реакций. Указанная амбивалентность, таким образом, затрудняет достижение супругами общей цели взаимодействия – инструментальные интеракции мужей,

направленные на принятие совместных решений, «вязнут» в запросах жены относительно многочисленных просьб сориентировать ее в выполнении задания, прояснить, подтвердить, повторить высказанное мнение и предложения. Подобное поведение вызывает у мужей нарастание напряжения, следствием чего являются уже взаимные неодобрение, враждебность, раздражительность и уклонение от совместных решений – ассматриваемых парах установлено преобладание негативных аффективных реакций ( $U$  эмп. = 104,0,  $p < 0,05$ ).

Таким образом, супружеское взаимодействие в ситуации принятия совместных решений в парах, в которых уровень психологической зрелости обоих партнеров характеризуется пограничным уровнем личностной организации, с точки зрения достижения общей цели взаимодействия – принятия супругами совместных решений, может расцениваться как непродуктивное. Несмотря на преобладание у мужей инструментальных интеракций, ответная экспрессивная направленность интеракций партнерш, обусловленная бессознательной установкой, связанной с решением проблем ориентации, провоцирует нарастание конфликтности, обостряет отношения антагонизма и препятствует принятию совместных решений.

На основании полученных данных были сделаны выводы о направленности и эффективности взаимодействия в ситуации принятия совместных решений в супружеских парах с различными уровнями личностной организации партнеров.

В супружеских парах, в которых невротический уровень личностной организации характерен для мужей, взаимодействие является эффективным, так как имеет инструментальную направленность. В супружеских парах, в которых невротический уровень личностной организации характерен для жен, взаимодействие направлено на решение партнерами проблем супружеской интеграции, имеет негативную экспрессивную направленность и является неэффективным. Супружеское взаимодействие парах, в которых у обоих партнеров установлен пограничный уровень личностной организации, разворачивается в плоскости решения проблем коммуникации, имеет негативную экспрессивную направленность и не является эффективным.

Резюмируя вышеизложенное, отметим, что специфика взаимодействия в ситуации принятия совместных решений в парах с различными уровнями личностной организации супругов обусловлена их личностными особенностями: бессознательные диспозиции, характерные для невротического и пограничного уровней личностных организаций супругов, определяют их перцептивные установки относительно друг друга и в ситуации принятия совместных решений влияют на репертуар интеракций, задействованных на различных этапах процесса принятия совместных решений.

### **Список использованных источников**

1. *Мак-Вильямс, Н.* Психодинамическая диагностика: понимание структуры личности в клиническом процессе / Н. Мак-Вильямс. – М.: Класс, 2006. – 480 с.
2. *Bateman, A.* La psicoanalisi contemporanea: teoria, pratica e ricerca / A. Bateman, J. Holmes. – Milano: Raffaello Cortina, 1998. – 317 p.
3. *Aronov, E.* The Rorschach technique: perceptual basics, content interpretation and applications / E. Aronov, M. Reznikoff, K. Moreland. – Massachusetts: Paramount Publishing, 1994. – 297 p.
4. *Greenberg, J.* Le relazioni oggettuali nella teoria psicoanalitica / J. Greenberg, S. A. Mitchell. – Bologna: Il Mulino, 1986. – 425 p.
5. *Willi, J.* La collusione di coppia / J. Willi. – Milano: Franco Angeli, 1993. – 260 p.

(Дата подачи: 16.02.2018 г.)

*H. C. Захарук*

Белорусский государственный педагогический университет  
имени М. Танка, Минск

*N. Zakharuk*

Belarusian State Pedagogical University named after M. Tank,  
Minsk

УДК 316.663.4-055.2-057.275

## **ХАРАКТЕРИСТИКА ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ К МАТЕРИНСТВУ У СТУДЕНТОК ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВУЗА**

## **CHARACTERISTIC OF PSYCHOLOGICAL PREPAREDNESS FOR MATERNITY AT STUDENTS OF PEDAGOGICAL UNIVERSITY**

*Статья раскрывает актуальность проблемы формирования психологической готовности к материнству студенток. Проанализированы результаты эмпирического исследования социальных представлений студенток о материнстве. Представлены основы формирования психологической готовности к материнству в условиях образовательного пространства педагогического вуза.*

*Ключевые слова: материнство; психологическая готовность к материнству; студентки; социальные представления о материнстве; компоненты психологической готовности к материнству.*

*The article reveals the urgency of the problem of forming a psychological readiness for the motherhood of female students. The results of empirical research of social representations of female students about motherhood are analyzed. The foundations of the formation of psychological readiness for motherhood in the conditions of the educational space of a pedagogical university are presented.*

*Key words: motherhood; psychological readiness for motherhood; student; social ideas about motherhood; components of psychological readiness for motherhood.*