

Т. Н. Малостева

Академия управления при Президенте Республики Беларусь,
Минск

T. N. Malastseva

The Academy of Public Administration under the aegis of the President
of the Republic of Belarus, Minsk

УДК 005.95

ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ УСТОЙЧИВОСТИ КАК УСЛОВИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ МОБИЛЬНОСТИ В СФЕРЕ УПРАВЛЕНИЯ

APPROACHES TO THE DEFINITION OF PSYCHOLOGICAL RESILIENCE AS A CONDITION OF PROFESSIONAL MOBILITY IN SPHERE OF MANAGEMENT

В статье рассматриваются основные подходы к понятию психологической устойчивости. Акцентируется внимание на необходимости научной разработки влияния психологической устойчивости на профессиональную мобильность в сфере управления.

Ключевые слова: психологическая устойчивость; профессиональная мобильность; эмоциональная устойчивость; эффективное функционирование.

The article discusses basic approaches to the concept of psychological resilience. The main conclusion to be drawn from this work is that is necessary to development the influence of psychological resilience on professional mobility in the field of management.

Key words: psychological resilience; professional mobility; emotional resilience; efficient performance.

При рассмотрении проблем профессиональной деятельности в сфере управления особое внимание заслуживает исследование личностных характеристик руководителя, способствующих его адекватной реализации своих управленческих функций. Особенное значение это положение приобретает в свете решения приоритетных задач, обозначенных в Программе социально-экономического развития Беларуси на 2016–2020 гг. и Национальной стратегии устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2030 г. Анализ этих документов показал, что в нашей стране последовательно и системно будет идти поиск эффективных способов и приемов управления, где особое место займут положения ресурсосберегающей организационной структуры «бережливое производство», усилится ответственность руководителей за уклонение от принятия решений, а одним из ключевых показателей эффективности деятельности руководителя станет максимизация прибыли [1–3].

Таким образом, возникают задачи поиска и формирования «новых» людей, необходимых производству, исследования личностных образований, способствующих или мешающих эффективному управлению. Нам пред-

ставляется, что такая характеристика, как «психологическая устойчивость», претендует на роль своего рода системообразующего ядра руководителя нового типа.

Категория «устойчивость» пришла в психологию из технических наук, где показателем устойчивости системы считается способность испытывать внешние воздействия без разрушения. Понятие «психологическая устойчивость» как никакое другое требует строгой конкретизации. В целом в психологии термин «устойчивость» занимает достаточно прочную позицию. Л. В. Заварзина (2002) в качестве примера приводит 19 обнаруженных ею в литературе терминов, содержащих понятие «устойчивость». Это устойчивость психики, личности, личностных черт, психических свойств и поведения; устойчивость профессиональной деятельности, направленности и мотивации; психическая, нервно-психическая, волевая, эмоциональная, эмоционально-волевая, психологическая, социально-психологическая и морально-психологическая устойчивость; стрессоустойчивость, помехоустойчивость и устойчивость к нагрузкам. В таблице 1 приведены подходы к понятию психологической устойчивости, концепции которых наиболее соответствуют нашему исследованию.

Таблица 1

Основные подходы к определению «психологической устойчивости»

О. А. Сиротин, 1973	Эмоциональная устойчивость	Качество личности, тесно связанное с надежностью деятельности человека в экстремальных условиях.
А. М. Аболин, 1974		Способность успешно осуществлять сложную и ответственную деятельность в напряженной эмоциональной обстановке...без значительного отрицательного влияния последней на самочувствие, здоровье и дальнейшую работоспособность
Л. И. Божович, 1966; В. Э. Чудновский, 1968–1981; А. В. Петровский, 1975	Устойчивость личности	Устойчивость поведения как результат последовательного стремления человека к определённой заранее поставленной цели; устойчивость научных взглядов и убеждений; устойчивость как результат ориентировки поведения на определённые «нравственные инварианты»
Л. С. Выготский, Л. И. Божович, С. Л. Рубинштейн, А. Н. Леонтьев, Б. Ф. Ломов	Проблема устойчивости как равновесного состояния системы	Особое внимание уделялось той стороне функционирования системы, которая связана с самоорганизацией деятельности и поведения, созданием алгоритмов или моделей, целенаправленно изменяющих действия и функционирование системы, улучшающих его взаимодействие со средой

А. Г. Маклаков	Личностный адаптационный потенциал	Определяет устойчивость человека к экстремальным факторам. Включает в себя нервно-психическую устойчивость, уровень развития которой обеспечивает толерантность к стрессу; самооценку личности, ощущение социальной поддержки, уровень конфликтности личности; опыт социального общения
Г. С. Никифоров	Психологическая устойчивость	Синтез отдельных качеств и способностей, в котором объединяются уравновешенность, стойкость, стабильность и сопротивляемость
С. Кобаса	<i>Hardiness</i>	Особенность личности, которая в отечественной литературе переводится как выносливость, стойкость или жизнестойкость, смелость, отвага, крепость, дерзость
С. Мадди	<i>Hardiness</i>	Интегративное качество личности, являющееся показателем психического здоровья человека. Состоит из трёх компонентов: обязательности, контроля и способности принять вызов. Обязательность – тенденция полностью отдаваться своему делу, смысловая и целевая ориентация человека. Включённость – важное определение себя и окружающего мира, а также характера их взаимодействия. Контроль – тенденция думать и поступать так, как будто существует реальная возможность влиять на ход событий. Вызов (способность принять вызов) означает восприятие опасности как сложной задачи, знаменующей собой очередной поворот изменчивой жизни, побуждающий человека к непрерывному росту

Традиционно в советской, российской и белорусской психологии исследовалось понятие эмоциональной устойчивости (Л. М. Аболин, М. И. Дьяченко, В. Л. Маришук, В. А. Пономаренко, Л. А. Кандыбович и др.). В основании лежал подход К. К. Платонова, считавшего, что устойчивость личности детерминирована темпераментом, который, в свою очередь, влияет на особенности психических процессов и проявляется относительно независимо от содержания деятельности индивида.

Способность к сохранению профессиональной работоспособности в условиях эмоциональных воздействий достаточно длительное время анализировалась в рамках инженерной психологии (Ф. Д. Горбов, В. И. Лебедев, К. М. Гуревич). Особенно большое значение приобрело изучение феноменов психологической устойчивости в связи с изменившейся ролью и удельным весом информационного фактора. Так, В. И. Медведев рассматривает проблему устойчивости через призму проблемы адаптации и приспособления к увеличивающемуся объему информации, применяя при этом уровневый подход. Большой вклад в разработку понятия «психологическая устойчивость» внесли военные психологи. Так, В. В. Варваров для вычисления психологической устойчивости предлагает сравнивать результаты деятельности человека, который сначала выполнял задание в обычных условиях, а затем под воздействием факторов, вызывающих психическое напряжение.

Еще один подход к устойчивости разрабатывают В. Э. Чудновский, Л. И. Анцыферова, Б. Ф. Ломов, Л. Г. Дикая. Здесь устойчивость связывается с активностью и успешностью самореализации личности и рассматривается как результат филогенетического и онтогенетического развития индивида. Данное направление основывается на работах С. Л. Рубинштейна, который указывал, что «чувства человека в один период или эпоху его жизни не являются всегда непрерывным продолжением, более или менее осложненным, его чувств в предшествующий период. Связь чувств с настоящими установками личности существеннее, чем связь их с прошлыми чувствами» [4, с. 511]. Представители данного подхода указывают, что, несмотря на то, что система в целом претерпевает изменения, некоторые ее свойства (инварианты) сохраняются неизменными. Поэтому устойчивость – это скорее изменчивость, нежели неизменность. В. Э. Чудновский пишет, что любая система, характеризующаяся устойчивостью, «имеет в своей основе две противоречивые тенденции: а) приспособление к определенным ситуациям и шаблонизация соответствующих способов поведения и б) выход за пределы ситуации, ориентация на отдаленные факты, наличие определенной гибкости, динамичности» [5, с. 25]. Вместе с тем Чудновский подчеркивает, что для устойчивости личности «характерна способность человека преобразовывать собственное поведение в соответствии с определенными потребностями и намерениями» [5, с. 28].

Проблема устойчивости рассматривалась в трудах А. Н. Леонтьева. Он указывал, что основной узловой вопрос становления личности превращается в вопрос о том, как мотивы (побуждения), обусловленные теми или иными обстоятельствами, превращаются в то устойчивое, что характеризует данную личность. В то же время структура «личности представляет собой относительно устойчивую конфигурацию главных, внутри себя иерархизированных, мотивационных линий» [6]. Леонтьев выделяет три основных параметра: широту связей человека с миром, степень их иерархизированности и общую структуру. В результате данным автором было сформулировано

фундаментальное положение, которое соответствует ситуационному подходу. Суть этого положения в том, что любые формы активности субъекта пересекаются между собой и формируют так называемый «центр личности», называемый Я, который находится «не в индивиде, не за поверхностью его кожи, а в его бытии» [6, с. 80]. Таким образом, реальное поведение человека зависит не только от его индивидуально-личностных особенностей, но и от тех ситуаций, в которые он бывает вовлечен. Человек в процессе самореализации может владеть ситуацией благодаря знаниям своих особенностей и возможностей, в том числе и типологических. Устойчивость такой личности прямо зависит от максимального использования преимуществ своей психической организации и нейтрализации ее недостатков.

В «классической» отечественной психологии практически все авторы опирались на сопоставление результата деятельности в сложных условиях с комплексом психофизиологических и психических данных, выявленных у человека. Как отмечает Т. В. Рогачева, при таком подходе существовала высокая вероятность расхождения объективного характера целей деятельности с генетически обусловленными защитными биологическими реакциями организма, выраженными в состояниях усталости, испуга, паники и пр. Кроме того, эмоциональная реакция, по которой предлагалось измерять наличие-отсутствие эмоциональной устойчивости, может быть не выражена, работоспособность сохранена, а надежность при этом снижена. Известно также, что продуктивность деятельности является функцией психического напряжения (закон Йеркса-Додсона), которое неизбежно сопутствует сложной деятельности [7]. Зарубежные психологи рассматривают психологическую устойчивость через показатели выносливости и сопротивляемости, подчеркивая тем самым значимость личностного фактора. Американские психологи Кобаза и Пусетти считают, что человек, характеризующийся как психологически устойчивый, имеет достаточно ресурсов для противостояния различным стрессорным воздействиям.

С новых позиций Т. В. Рогачева предлагает рассматривать психологическую устойчивость как особую организацию существования личности как системы, которая обеспечивает максимально эффективное функционирование более сложной системы «человек – среда» в конкретной ситуации. Исходя из этого определения, можно задавать границы психологической устойчивости, которые сводятся к потенциальным возможностям человека и объективным требованиям конкретной ситуации. Другими словами, данное определение указывает на наличие или отсутствие гармоничных отношений системы «человек – среда» [7].

Основываясь на подходах А. Н. Леонтьева, С. Л. Рубинштейна, В. Э. Чудновского, можно сделать вывод о том, что психологическая устойчивость является условием профессиональной мобильности, которая в управленческой сфере, по мнению А. Г. Фадиной и Б. В. Кайгородова, определяется как готовность и способность управленца к смене содержания соб-

ственной деятельности, оперативному решению стратегических и тактических задач, возникающих под влиянием технических и технологических преобразований, с минимальными затратами и максимальной реализацией технических и человеческих ресурсов [8].

Понятие профессиональной мобильности вошло в отечественную педагогическую и психологическую литературу в начале 80-х гг. XX в. и первоначально означало способность и готовность личности достаточно быстро и успешно овладевать новой техникой и технологией, приобретать недостающие знания и умения, обеспечивающие эффективность новой профессиональной деятельности [9]. Исследования, посвященные изучению эффективности управленческой деятельности во взаимосвязи с готовностью к профессиональной мобильности и психологической устойчивостью личности, на сегодняшний день отсутствуют. Вместе с тем наличие данной взаимосвязи достаточно очевидно.

Мы считаем, что большие возможности для эффективности управления заложены в прояснении связи психологической устойчивости и способов управления. Внутреннее психологическое напряжение влияет на эффективность управления, но и управление порождает внутреннее напряжение. От того, как человек справляется с внутренними конфликтами, и будет зависеть эффективность руководителя. В процессе управления реализуются разнообразные функции, актуализируя проблему профессиональной мобильности. Большинство экспертов сходятся во мнении, что существует пять основных функций, которые выполняют руководители: планирование, организация, управление персоналом, руководство, контроль. Закрепление управленческих функций осуществляется как должностными инструкциями, здравым смыслом, так и профессиональными задачами и профессиональной ситуацией, ее спецификой. Не существует единого набора функций, благоприятного для конкретной профессиональной ситуации, так как очень сложно в производстве найти типичные ситуации, они всегда новые в зависимости от индивидуально-психологических особенностей людей, времени и пространства. В то же время каждое решение задачи требует наличия алгоритма и определенных этапов. Принятие решения, контроль, мотивация персонала и т. д. всегда достаточно строго регламентированы. Есть начало и конец, содержание и структура. Изменение внешних условий деятельности ведет к необходимости проявлять руководителю профессиональную мобильность, потенциальная способность к которой зависит от психологической устойчивости субъекта управления. В своем исследовании А. Г. Фадиной и Б. В. Кайгородов выявили качества, способствующие формированию готовности к профессиональной мобильности. Такими качествами являются: эмоциональная устойчивость, критичность мышления, находчивость, гибкость, умеренная склонность к риску, толерантность к двусмысленности или неопределенности.

Таким образом, влияние психологической устойчивости на профессиональную мобильность в сфере управления нуждается в более глубоком изучении. Продуктивным представляется формирование и развитие профессиональной мобильности в сфере управления как условия, повышающего конкурентоспособность управленческой элиты Республики Беларусь на современном этапе развития.

Список использованных источников

1. Об утверждении Программы социально-экономического развития Республики Беларусь на 2016–2020 годы [Электронный ресурс]: Указ Президента Респ. Беларусь, 15 дек. 2016 г. № 466 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2016. – 1/16792.

2. Об утверждении комплекса мер по реализации Программы социально-экономического развития Республики Беларусь на 2016–2020 годы [Электронный ресурс]: постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 12 янв. 2017 г. № 18 // Совет Министров Респ. Беларусь. – Режим доступа: <http://www.government.by/ru/solutions/2772>. – Дата доступа: 19.12.2017.

3. Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2030 года [Электронный ресурс]: Эконом. бюллетень научн.-исслед. эконом. ин-та М-ва экономики Респ. Беларусь – 2015. – № 4(214). – Режим доступа: http://scienceportal.org.by/upload/2015/August/National_Strategy_of_Social_and_Economic_Development_2030.pdf. – Дата доступа: 19.12.2017.

4. *Рубинштейн, С. Л.* Основы общей психологии / С. Л. Рубинштейн. – 2-е изд., 1946 г. – СПб.: Питер, 2002. – 720 с.

5. *Чудновский, В. Э.* Нравственная устойчивость личности / В. Э. Чудновский. – М.: Педагогика, 1981. – 208 с.

6. *Леонтьев, А. Н.* Деятельность. Сознание. Личность / А. Н. Леонтьев. – М.: Политиздат, 1977. – 304 с.

7. *Рогачева, Т. В.* Представления о психологической устойчивости как предпосылке психологического здоровья [Электронный ресурс] / Т. В. Рогачева // Медицинская психология в России: электрон. науч. журн. – 2014. – № 4(27). – URL: <http://mprj.ru> – Дата доступа: 23.02.2018.

8. *Фадина, А. Г.* Профессиональная мобильность и внутриличностные конфликты в сфере управления / А. Г. Фадина, Б. В. Кайгородов // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Сер. Педагогика, психология. – 2012. – № 3. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/professionalnaya-mobilnost-i-vnutrilichnostnye-konflikty-v-sfere-upravleniya>. – Дата доступа: 20.02.2018.

9. *А. Я.* Психология: тесты, тренинги, словарь, статьи [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://azps.ru/handbook/p/prof762.html>. – Дата доступа: 26.02.2018.

(Дата подачи: 27.02.2018 г.)