

## Политика университета в области интеллектуальной собственности: зарубежный опыт



**Антон КАЛИНИН,**  
инженер по патентной  
и изобретательской  
работе  
Республиканского  
инновационного  
унитарного  
предприятия «Научно-  
технологический парк  
БНТУ «Политехник»



**Юрий НЕЧЕПУРЕНКО,**  
начальник научно-  
инновационного отдела  
учреждения Белорусского  
государственного  
университета «Научно-  
исследовательский  
институт физико-  
химических проблем»,  
кандидат химических  
наук

**Аннотация.** В статье проведен сравнительный анализ разработки и реализации политики в области интеллектуальной собственности (ИС) в ведущих зарубежных университетах из разных регионов мира: Северной Америки, Европы, Азии и Океании. Выявлено, что передовые университеты используют в своей деятельности политику в области ИС как цельный документ, отражающий приоритеты и регламентирующий их деятельность в данной сфере. Выделены ключевые составляющие политики в области ИС рассматриваемых университетов. Сделан вывод о целесообразности разработки для университетов Беларуси политики в области ИС как единого документа в целях повышения эффективности создания и использования результатов интеллектуальной деятельности.

**Summary.** The article compares the development and implementation of intellectual property (IP) policy in leading foreign universities from different regions of the world: North America, Europe, Asia and Oceania. It was revealed that advanced universities use IP policy as an integral document reflecting the priorities and regulating their activity in this field. The key components of the IP policy of the universities are identified. Conclusion was made about the advisability of developing IP policy for the universities of Belarus as a single document in order to increase the efficiency of the creation and use of the results of intellectual activity.

**Ключевые слова:** интеллектуальная собственность, университеты, политика в области интеллектуальной собственности, управление интеллектуальной собственностью, коммерциализация.

**Key words:** intellectual property, universities, IP policy, intellectual property management, commercialization.

### ВВЕДЕНИЕ

Современные университеты, наряду с традиционной функцией – подготовкой кадров для инновационной экономики, являются одним из ключевых источников новых знаний и технологий, базирующихся на интеллектуальной собственности (далее – ИС). Поэтому особую важность в университетах приобретают вопросы создания, правовой охраны, введения в гражданский оборот и защиты объектов интеллектуальной собственности (далее – ОИС), которые активно вовлекаются в экономический оборот.

Как показывает мировой опыт, для эффективного управления ИС в любой организации необходимо наличие четкой организационной структуры управления и соответствующего нор-

мативно-правового обеспечения [1]. В Республике Беларусь повышение эффективности управления ИС, в т.ч. за счет расширения механизмов коммерциализации ОИС и стимулирования авторов, является одной из ключевых составляющих реализации модели Университет 3.0 и соответствует основным целям и задачам Стратегии Республики Беларусь в сфере интеллектуальной собственности на 2012–2020 годы, утвержденной постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 2 марта 2012 г. № 205 [2].

Анализ зарубежной практики состояния дел в этой сфере свидетельствует о том, что ведущие университеты мира и научно-исследовательские центры, которые добились значительных успехов

в коммерциализации результатов научной и научно-технической деятельности, разрабатывают собственную политику в области интеллектуальной собственности как цельный документ, в котором отражены все организационные и правовые вопросы, связанные с созданием, правовой охраной, использованием и защитой объектов интеллектуальной собственности.

Данный подход активно поддерживается Всемирной организацией интеллектуальной собственности (специализированное учреждение ООН), которая в последние годы организовала и провела серию региональных семинаров для стран бывшего СССР («Регламенты по интеллектуальной собственности в университетах и научно-исследовательских институтах», г. Москва, Российская Федерация, 9–10 ноября 2016 г.; «Политика в области интеллектуальной собственности в университетах и научно-исследовательских институтах», г. Бишкек, Кыргызская Республика, 14–15 ноября 2017 г.; «Политика в области интеллектуальной собствен-

ности для университетов и научно-исследовательских учреждений», г. Полоцк, Республика Беларусь, 26–27 апреля 2018 г. и др.), целью которых являлась комплексная разработка методических рекомендаций для выработки единой политики университетов и научных организаций в сфере интеллектуальной собственности.

В отличие от ведущих университетов мира у белорусских университетов в настоящее время отсутствует сбалансированная политика в области интеллектуальной собственности, что ограничивает возможности использования ИС в качестве стратегического ресурса. В связи с этим в целях распространения лучших мировых практик на национальные университеты представляется целесообразным рассмотрение опыта зарубежных университетов по разработке политики в области ИС как базового (рамочного) документа, регламентирующего все сферы управления интеллектуальной собственностью.

## ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

Рассмотрим содержание данной политики в ведущих университетах из разных регионов мира: Северной Америки (США), Европы (Германия), Азии (Япония) и Океании (Австралия). При выборе университетов для последующего анализа (таблица 1) были использованы индикаторы QS World University Rankings 2019 [3], которые характеризуют

наиболее высокий уровень исследовательской активности при осуществлении научной и образовательной деятельности по широкому перечню направлений науки и техники. Важно отметить, что выбранные университеты входят в перечень десяти ведущих университетов на национальном уровне.

Таблица 1. Основные показатели университетов, отобранных для анализа

Показатели	Гарвардский университет	Мюнхенский технический университет	Университет Кьюсю	Австралийский национальный университет
Регион	Северная Америка	Европа	Азия	Океания
Страна	США	Германия	Япония	Австралия
Численность учащихся, тыс. чел.	22,7	39,3	18,7	16,7
Численность преподавательского состава, тыс. чел.	4,5	5,9	2,8	1,6
Мировой рейтинг	3	61	126	24
Региональный рейтинг	3	16	29	1
Национальный рейтинг	3	1	7	1
Исследовательская активность	Очень высокая	Очень высокая	Очень высокая	Очень высокая
Направления науки и техники	Широкий перечень	Широкий перечень	Широкий перечень	Широкий перечень

Источник: составлено по материалам QS World University Rankings 2019 [3].

В Гарвардском университете (США) в 1975 г. первоначально был принят рамочный документ под названием «Политика в отношении изобретений, патентов и объектов авторского права», который корректировался в 1986 г. и дважды в 1998 г., а в 2008 г. был пересмотрен и стал называться «По-

литика в отношении интеллектуальной собственности». В дальнейшем корректировки вносились в 2010 и 2013 гг.

Целью политики является установление единого подхода к управлению ИС в части правовой охраны ОИС, обеспечения защиты прав авторов

и правообладателей, содействия использованию ИС с учетом интересов всех заинтересованных сторон и общественных интересов, а также содействие развитию взаимовыгодного сотрудничества структурных подразделений Гарвардского университета между собой и с третьими лицами [4].

В политике выделяются следующие категории ОИС, на которые она распространяет свое действие: 1) изобретения и патенты, 2) объекты авторского права, 3) компьютерное программное обеспечение, 4) непатентуемые объекты.

В отношении каждой группы ОИС введены определения объектов, включаемых в данную категорию, а также подходы к определению правообладателя и распределению экономических выгод от использования прав на эти объекты.

Гарвардский университет, как правило, является правообладателем в случае создания ОИС при финансировании соответствующих работ с его стороны, в т.ч. в рамках различных программ и проектов по осуществлению исследований и разработок, а также при использовании имущества Гарвардского университета (кроме случаев, когда данное использование было случайным или несущественным). При этом в случае создания ОИС в результате взаимодействия (по заказу) с третьей стороной правообладатель может определяться в рамках данных договоров.

В целях регулирования распределения доходов от предоставления прав на использование ОИС для всех участников, имеющих отношение к этим объектам, установлены стандартные доли чистых роялти, которые определяются как разница между общим объемом поступлений от использования прав на ОИС и понесенными затратами Гарвардского университета на создание, поддержание в силе охранных документов на объекты промышленной собственности, в т.ч. судебные издержки, лицензирование, а также затратами на изготовление и доставку объектов, относящихся к категории непатентуемых объектов. В отношении поступлений от использования прав на ОИС начиная с 4 октября 2011 г. установлен следующий порядок определения стандартных долей. Первоначально взимается административная пошлина в размере 15%. Оставшаяся часть чистой прибыли распределяется следующим образом: 1) персональная доля авторов – 35%; 2) доля лаборатории (структурного подразделения), где создан объект, – 15%; 3) доля Департамента/Центра, в которое входит структурное подразделение, – 15%; 4) доля входящей в структуру университета Школы (Колледжа/Института), к которой относится структурное подразделение автора, – 20%; 5) доля Президента университета – 15%.

Однако в случае коммерциализации ОИС, созданных за счет средств Фонда ускорения технологического развития, который объединяет все программы и проекты по исследованиям и разработкам, финансируемые Гарвардским университетом, начиная с 4 октября 2011 г. установлены следующие стандартные доли распределения чистых

роялти: после взимания административной пошлины в размере 15% оставшаяся часть распределяется следующим образом: 1) персональная доля авторов – 35%; 2) доля лаборатории (структурного подразделения) – 15%; 3) доля Департамента/Центра – 10%; 4) доля Школы (Колледжа/Института) – 10%; 5) доля Президента университета – 15%; 6) отчисления в Фонд ускорения технологического развития – 20%.

Авторам гарантируется осуществление выплат вне зависимости от наличия текущего трудоустройства в Гарвардском университете. При этом в случае перехода автора в другое структурное подразделение происходит перераспределение получаемых чистых роялти в пользу нового места работы.

В Гарвардском университете реализацию политики обеспечивают отдел технологического развития и Совет по интеллектуальной собственности. В компетенцию отдела технологического развития входит определение наиболее перспективных способов введения ОИС в гражданский оборот, содействие коммерциализации ОИС, ведение учета создаваемых объектов, содействие патентованию и закреплению прав на ОИС, распределение поступлений от использования прав на объекты. Для выполнения данных функций отдел устанавливает порядок проведения отдельных процедур, в т.ч. правила их документального обеспечения. В функции отдела также входит администрирование деятельности Фонда ускорения технологического развития.

Совет по интеллектуальной собственности обеспечивает принятие стратегических решений в области ИС, в т.ч. посредством внесения изменений и дополнений в политику. В компетенцию совета также входит обеспечение разъяснений отдельных норм политики и разрешение конфликтных ситуаций.

Политика в области ИС в Мюнхенском техническом университете (Германия) была принята в соответствии с Рекомендацией Европейской Комиссии от 10 апреля 2018 г. Целью политики является обеспечение деятельности университета, направленной на развитие предпринимательства. Политика реализуется на основании следующих принципов [5]:

- ▶ создаваемые идеи, продукты и технологии должны быть направлены на получение максимального общественно-полезного эффекта;
- ▶ несмотря на важность общественного интереса, университет должен обеспечивать коммерческую эффективность созданных идей, продуктов и технологий, в т.ч. в целях материального стимулирования авторов объектов интеллектуальной собственности с учетом признания важности их труда;
- ▶ решения о дальнейшем использовании ОИС принимаются с учетом мнения их авторов;
- ▶ университет обеспечивает защиту прав авторов, но за ними сохраняется право публикации материалов о достигнутых в рамках исследований результатах;

► университет поддерживает различные формы использования результатов исследований, проведенных на его базе, в т.ч. создание стартапов и спин-офф компаний, при этом университет имеет право на участие в реализации этих проектов и оказывает им возможное содействие;

► реализуемые формы коммерциализации созданных ОИС должны учитывать личные неимущественные права авторов и указывать на связь полученных результатов с Мюнхенским техническим университетом.

В политике выделяются следующие категории ОИС, на которые она распространяет свое действие: 1) изобретения и патенты на другие объекты промышленной собственности; 2) непатентуемые объекты; 3) компьютерное программное обеспечение.

Мюнхенский технический университет является правообладателем служебных ОИС, т.е. созданных в рамках служебных обязанностей и/или при использовании имущества университета. Следует отметить, что при создании ОИС, не подпадающего под критерии служебного, в целях предотвращения возможного конфликта авторы должны известить университет о создании данного объекта.

При распределении экономических выгод от использования прав на ОИС подходы определяются категорией используемого объекта. При коммерциализации патентов авторская доля составляет 30 %, а оставшаяся часть делится равномерно между администрацией университета и Кафедрой/Институтом, где создан объект. При использовании иных объектов доля авторов определяется в каждом случае индивидуально, но оставшаяся часть должна делиться в равных долях между администрацией университета и Кафедрой/Институтом.

Как и в Гарвардском университете, авторам гарантируется осуществление выплат вне зависимости от наличия текущего трудоустройства в Мюнхенском техническом университете. При этом в случае смены автором структурного подразделения может происходить перераспределение получаемых чистых роялти в пользу нового места работы.

Функции учета создаваемых объектов, определения и обеспечения наиболее перспективных форм правовой охраны, а также содействия дальнейшему использованию ОИС возлагаются на отдел патентов и лицензирования.

Политика в области ИС Университета Кюсю (Япония) была принята в 2004 г. Цель политики – создание организационной структуры по обращению с ИС и продвижению исследований и разработок в соответствии с общественными интересами [6]. Для уточнения положений Политики в Университете Кюсю действуют правила обращения с ИС.

В рамках Политики выделяются две категории объектов: объекты права промышленной собственности и объекты авторского права.

Университет является правообладателем ОИС в случае, если соответствующие объекты были созданы авторами в результате трудовой деятельно-

сти в университете. Студенты также могут являться правообладателями созданных ОИС, за исключением двух случаев: 1) объект создан с использованием имущества университета и/или в рамках реализации плана исследований университета; 2) между студентом и университетом заключено отдельное соглашение об определении правообладателя при создании ОИС.

Кроме этого, университет закрепляет за собой права на все материальные объекты, созданные в результате исследований и разработок. При возникновении интереса у третьих сторон использовать данные результаты для некоммерческих целей, авторы могут сами принять решение о целесообразности данного сотрудничества, о чем в дальнейшем они должны уведомить центр управления интеллектуальной собственностью. Однако если третья сторона намерена использовать указанные материальные объекты для коммерческих целей, то решение о взаимодействии со стороны университета должен принять центр управления интеллектуальной собственностью.

Решение о целесообразности и форме закрепления прав на ОИС принимается университетом совместно с авторами, при этом рассматриваются особенности, содержание и возможности дальнейшего использования соответствующих объектов. При возникновении вопроса о нецелесообразности дальнейшего поддержания патента в силу рассмотрение вопросов по его дальнейшему использованию и возможности уступки прав авторам также осуществляется с привлечением последних.

За создание патентоспособного решения после получения каждого патента авторам выплачивается вознаграждение в размере 10,0 тыс. йен (что составляет около 100 долл. США). В случае предоставления прав на использование ОИС на основе лицензионного договора чистые роялти (по своему содержанию аналогичны чистым рояли, применяемым Гарвардским университетом) распределяются следующим образом: 1) доля авторов – 50%; 2) доля структурных подразделений, где работают авторы (Институт, факультет, школа), – 25%; 3) доля администрации – 25%.

Для обеспечения передачи прав на объекты третьим лицам может привлекаться компания Кюсю ТЛО, которая является специализированной организацией, содействующей внедрению (лицензированию) разработок университета [7]. В случае заключения лицензионного соглашения университет должен иметь право контролировать эффективность использования предоставляемых им прав на ОИС.

В соответствии с политикой функции учета, определения целесообразности закрепления прав, определения способов обеспечения защиты прав, разрешения споров, а также содействия трансферу технологий возлагаются на центр управления интеллектуальной собственностью.

В качестве совещательных органов по рассмотрению специфических вопросов использования



ИС в Университете Кьюю действуют комитет расширения взаимодействия университета с промышленностью и специальный комитет расширения взаимодействия университета с промышленностью.

В Австралийском национальном университете в настоящее время действует принятая в 2017 г. политика в области ИС, целью которой является установление принципов определения правообладателей и использования интеллектуальной собственности, создаваемой в рамках деятельности университета [8].

Ключевой момент политики – установление правил определения правообладателей. При этом в рамках политики все ОИС можно разделить на две категории: 1) образовательные материалы (объекты, предназначенные для использования в образовательном процессе), академические материалы (статьи, книги и иные публикации), а также результаты творческой деятельности (литературные, музыкальные, драматические, аудиовизуальные и иные произведения); 2) иные ОИС.

В отношении первой категории объектов Австралийский национальный университет не претендует на получение исключительных прав, если это не устанавливается отдельным соглашением с авторами, но при этом авторы предоставляют университету безвозмездную неисключительную лицензию для осуществления образовательной и научно-исследовательской деятельности.

В отношении второй категории объектов Австралийский национальный университет является правообладателем в следующих случаях: 1) объект создан сотрудником университета; 2) при создании ОИС использовано имущество университета; 3) имеется отдельное соглашение с автором; 4) в иных случаях согласно законодательству Австралии.

При создании ОИС студентами Австралийский национальный университет может претендовать на получение прав на эти объекты, если: а) объект создан в рамках образовательного процесса и научной деятельности на базе университета; б) объект создан с использованием ИС университета; в) создание объекта финансировалось университетом или третьей стороной, но работы выполнялись на базе университета.

В случаях когда студент является сотрудником университета, при определении правообладателя используется подход, соответствующий подходу к сотрудникам университета.

Правовая охрана, коммерциализация и защита прав на ОИС осуществляется на основе следующих принципов:

- ▶ расширение сотрудничества университета с третьими лицами и нацеленность на удовлетворение общественных интересов;
- ▶ поддержка коммерческой заинтересованности и предпринимательской инициативности исследователей;
- ▶ материальное стимулирование за счет коммерциализации ОИС подтверждает значимость интеллектуального вклада авторов;
- ▶ при осуществлении коммерциализации необходимо выявлять и учитывать возможные риски.

Порядок обеспечения правовой охраны, коммерциализации и защиты прав на ОИС регламентируется отдельной процедурной инструкцией [9], согласно которой функции определения и обеспечения наиболее перспективной формы охраны, а в дальнейшем содействия использованию ОИС осуществляются отделом трансфера технологий. Важной составляющей процессов коммерциализации является активное привлечение к данным процессам авторов созданных объектов.

При этом в случае патентования отдел трансфера технологий обеспечивает до 75 % необходимых затрат, а остальные 25 % вносят Колледж/Школа, входящие в состав Австралийского национального университета. Порядок поддержания патента в силе в каждом случае определяется индивидуально.

Распределение доходов от использования прав на ОИС осуществляется в форме распределения чистых роялти, которые по своему содержанию аналогичны чистым роялти, применяемым Гарвардским университетом. При этом важным моментом является их размер. В случае если объем поступлений составляет менее 50 тыс. долларов Австралии, вся сумма передается автору. Если объем роялти превышает 50 тыс. долларов Австралии, сумма распределяется следующим образом: авторская доля составляет 50 %, доля Колледжа/Школы – 25 %, доля администрации университета – 25 %.

Авторам гарантируется осуществление выплат вне зависимости от наличия текущего трудоустройства в Австралийском национальном университете.

Результаты сравнительного анализа основных индикаторов, содержащихся в политиках в области ИС в исследуемых университетах, приведены в таблице 2.

Таблица 2. Сравнительный анализ содержания политик в области ИС в различных университетах

Наименование показателя	Гарвардский университет	Мюнхенский технический университет	Университет Кьюю	Австралийский национальный университет
Цель политики	+	+	+	+
Принципы реализации политики и управления ИС	+	+	+	+
Определение правообладателей	+	+	+	+
Права студентов на ИС	+	+	+	+

Окончание таблицы 2

Наименование показателя	Гарвардский университет	Мюнхенский технический университет	Университет Кьюсю	Австралийский национальный университет
Распределение поступлений от использования ОИС	+	+	*	*
Порядок сохранения конфиденциальности	–	–	+	–
Разрешение споров	+	–	+	*
Наличие организационной структуры за реализацию политики	+	+	+	*
Наличие структурных подразделений, содействующих коммерциализации ИС	+	+	+	*
Использование ИС при создании спин-офф и старт-ап компаний	–	+	–	–

\* – информация по данному вопросу содержится в уточняющих (дополняющих) документах.

Источник: составлено авторами на основе [4–9].

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основании проведенного исследования можно выделить следующие ключевые составляющие элементы политики университетов в области интеллектуальной собственности.

Во-первых, во всех университетах четко обозначена цель политики в сфере ИС. Для классических университетов целью политики является установление единого подхода к управлению ИС в части правовой охраны ОИС, обеспечения защиты прав авторов и правообладателей, содействия использованию ИС с учетом интересов всех заинтересованных сторон в сочетании с общественными интересами. Для технических университетов делается дополнительный упор на развитие предпринимательства.

Во-вторых, во всех политиках содержатся принципы их реализации и управления ИС.

В-третьих, особое внимание уделяется вопросу определения правообладателей ОИС, в т.ч. на интеллектуальную собственность, созданную студентами. Как правило, на служебные объекты интеллектуальной собственности права закрепляются за университетом на основании локального нормативного правового акта либо путем заключения договора с работником (студентом) – автором ОИС. В ряде специально оговоренных случаев права могут передаваться работникам и студентам.

В-четвертых, во всех политиках четко обозначены подходы к материальному стимулированию авторов ОИС, структурных подразделений университетов и входящих в их структуру школ, колледжей и т.п. за создание и использование объектов интеллектуальной собственности. Во всех университетах определены конкретные доли полученной чистой прибыли для авторов, административных структур университета и других участников про-

цесса коммерциализации ОИС. При этом в качестве приоритетного направления материального стимулирования авторов ОИС является определение подходов и гарантия прав и интересов авторов при распределении получаемых экономических выгод от использования соответствующих ОИС.

И, наконец, в-пятых, во всех университетах имеется организационная структура управления ИС, обеспечивающая принятие решений по различным вопросам, связанным с созданием, обеспечением правовой охраны и использованием ОИС, а также в случае необходимости и защитой прав на эти объекты.

Кроме этого, политика может дополняться различными процедурными документами, разработанными на ее основе, которые регламентируют, например, порядок выбора формы правовой охраны, порядок патентования, порядок стимулирования авторов ОИС, алгоритм функционирования ответственной за коммерциализацию ИС структуры и т.п.

При этом важно отметить, что содержание политики в области ИС для каждого университета во многом определяется инновационной политикой государства, требованиями национального законодательства, основными целями и задачами, стоящими перед конкретным университетом, а также реальными возможностями для реализации политики в области ИС [10].

Использование зарубежного практического опыта в деятельности университетов Республики Беларусь может оказать позитивное влияние на их участие в инновационных процессах, в т.ч. в рамках международного научно-технического сотрудничества, и при грамотном подходе будет способствовать внедрению достижений университетской науки в реальный сектор экономики

за счет разработки и последующей реализации взвешенной стратегии в области интеллектуальной собственности.

Стоит отметить, что формализация политики университета в области ИС в виде единого документа (комплекса документов) также может оказать позитивное воздействие на систему стимулирова-

ния создания и использования ОИС, создаваемых в рамках деятельности университета, за счет конкретизации и упрощения восприятия работником применяемых принципов, норм и подходов, а также прав и обязательств работника и университета, регламентации процессов принятия решений и распределения ответственности.

## ВЫВОДЫ

1. Проведен комплексный анализ деятельности ведущих зарубежных университетов, представляющих различные регионы мира, в сфере интеллектуальной собственности, который показал целесообразность разработки политики в области ИС как единого документа, регламентирующего весь процесс управления ИС, для университетов Беларуси в целях повышения эффективности создания и использования результатов интеллектуальной деятельности.

2. Практическая значимость выработки и реализации такой политики заключается в повышении эффективности коммерциализации результатов научной и научно-технической деятельности, содержащих объекты интеллектуальной собственности, что приведет к получению дополнительного дохода от этого вида деятельности и позволит направить эти средства на решение уставных задач университетов.

3. В социальном аспекте выработка и реализация единой политики университетов в сфере ИС, наряду с решением социально-экономических задач, стоящих перед страной, должна обеспечить повышение благосостояния работников научно-образовательной сферы за счет увеличения дополнительных выплат за создание и использование объектов интеллектуальной собственности.

4. Поскольку политика каждого отдельного университета определяется конкретными условиями его деятельности, для выработки комплексного подхода к разработке политики в области ИС целесообразно расширить область изучения существующей мировой практики с целью выявления перспективных подходов, которые могут быть применены в университетах и научных организациях Республики Беларусь.

## Литература:

1. **Кудашов, В. И.** Интеллектуальная собственность : экономические и организационно-правовые механизмы управления : монография / В. И. Кудашов, Ю. В. Нечепуренко. – Минск : Амалфея : Мисанта, 2013. – 192 с.
2. Об утверждении стратегии Республики Беларусь в сфере интеллектуальной собственности на 2012–2020 годы : пост. Совета Министров Респ. Беларусь от 2 марта 2012 г. № 205 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2012. – № 30. – 5/35360.
3. University Rankings [Electronic resource] : QS World University Rankings. – Mode of access : <https://www.topuniversities.com/university-rankings/397863/world-university-rankings/2019/id/compare/253/599/40/331>. – Date of access : 07.07.2018.
4. Harvard's Office of Technology Development [Electronic resource] : Statement of Policy in Regard to Intellectual Property (IP Policy). – Mode of access : <https://otd.harvard.edu/faculty-inventors/resources/policies-and-procedures/statement-of-policy-in-regard-to-intellectual-property>. – Date of access : 02.05.2018.
5. Technical University of Munich – Office for Research and Innovation Transfer [Electronic resource] : TUM IP Policy. – Mode of access : <http://www.forte.tum.de/en/technologietransfer/patent-and-licensing-office-of-tum/tum-ip-policy>. – Date of access : 09.05.2018.
6. Academic Research and Industrial Collaboration Management Office of Kyushu University [Electronic resource] : Policies. – Mode of access : [https://airimaq.kyushu-u.ac.jp/en/airimaq\\_cr\\_policy.php](https://airimaq.kyushu-u.ac.jp/en/airimaq_cr_policy.php). – Date of access : 10.05.2018.
7. Kyushu TLO Company, Limited [Electronic resource]. – Mode of access : <https://www.k-uip.co.jp/english>. – Date of access : 12.05.2018.
8. Australian National University [Electronic resource] : Policy: Intellectual property. – Mode of access: [https://policies.anu.edu.au/ppl/document/ANUP\\_003603](https://policies.anu.edu.au/ppl/document/ANUP_003603). – Date of access: 04.05.2018.
9. Australian National University [Electronic resource] : Procedure : IP protection and commercialisation. – Mode of access : [https://policies.anu.edu.au/ppl/document/ANUP\\_003605](https://policies.anu.edu.au/ppl/document/ANUP_003605). – Date of access : 08.05.2018.
10. **Видякина, О. В.** Использование зарубежного опыта для формирования политики в сфере интеллектуальной собственности российских университетов / О. В. Видякина // Имущественные отношения в РФ. – 2013. – № 3 (138). – С. 73–82.

Поступила в редакцию 02.08.2018 г.