

12. Щербакова, Н. А. Эмпатические способности студентов-психологов / Н. А. Щербакова. – М.: МОДЭК, 2006. – 236 с.

13. Яценко, Т. Е. Содержательные характеристики эмпатии педагогов-женщин общеобразовательных и дошкольных учреждений / Т. Е. Яценко // Научные труды Республиканского института высшей школы. Исторические и психолого-педагогические науки: сб. науч. ст.: в 3 ч.; редкол.: В. А. Гайсёнок (гл. ред.), В. Ф. Берков [и др.]. – Минск: РИВШ, 2017. – Вып. 17. – Ч. 2. – С. 260–267.

14. Пономарева, М. А. Эмпатия теория, диагностика, развитие: монография / М. А. Пономарева. – Минск: Бестпринт, 2006. – 76 с.

15. Пономарева, М. А. Развитие эмпатии в раннем юношеском возрасте в процессе изучения художественной литературы: дис...канд. психол. наук: 19.00.07 / М. А. Пономарева. – Минск, 2003. – 172 л.

16. Бойко, В. В. Энергия эмоций в общении: взгляд на себя и на других / В. В. Бойко. – М.: Филинь, 1996. – 472 с.

17. Юсупов, И. М. Психология взаимопонимания / И. М. Юсупов. – Казань: Тат. кн. изд-во, 1991. – 192 с.

18. Рзаева, Ж. В. Определение понятия «эмпатия» в отечественной и зарубежной психологии / Ж. В. Рзаева // Научные труды Республиканского высшей школы. Исторические и психолого-педагогические науки: сб. науч. ст. в 2 ч. / под. ред. В. Ф. Беркова. – Минск: РИВШ, 2013. – Ч. 2. – Вып. 13. – С. 205–212.

(Дата подачи: 27.02.2018 г.)

*Л. А. Русецкая*

Барановичский государственный университет, Барановичи

*L. Rusetskaya*

Baranovich State University, Baranovichi

УДК 159.9

## **СОЦИАЛЬНЫЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ СТУДЕНТОВ О ЛИЦАХ С ОСОБЕННОСТЯМИ ПСИХОФИЗИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ**

### **THE SOCIAL REPRESENTATIONS OF STUDENTS ABOUT PERSONS WITH WITH FEATURES OF PSYCHOPHYSICAL DEVELOPMENT**

*Статья посвящена рассмотрению особенностей социальных представлений о людях с особенностями психофизического развития у студентов. Проанализировано содержание социальных представлений о людях с особенностями психофизического развития у студентов. Выявлены различия социальных представлений о лицах с особенностями психофизического развития у студентов с опытом и без опыта взаимодействия с данной категорией лиц.*

*Ключевые слова: социальные представления; человек с особенностями психофизического развития; студенты.*

*The article is devoted to consideration of features of social representations of students about people with features of psychophysical development. Content of social representations of students about people with features of psychophysical development is analysed. Distinctions*

*of social representations of students with experience and without experience of interaction with this category of persons about persons with features of psychophysical development are revealed.*

*Key words: social representations; the person with features of psychophysical development; students.*

В настоящее время все больше ученых, социальных, культурных и политических деятелей стали обращаться к проблеме социализации лиц с особенностями психофизического развития и подчеркивать значимость проблемы интеграции данной категории лиц в современное общество. Можно сказать, что на сегодняшний день людей с особенностями психофизического развития выделяют в особую группу лиц с определенными социальными, образовательными, экономическими, культурными и правовыми потребностями.

Постепенное изменение идеологии и политики в отношении людей с ограниченными возможностями, формирование в общественном сознании новой социальной модели инвалидности, основанной на равных социальных правах и возможностях всех членов общества независимо от физических, психических, физиологических особенностей, невозможно без изучения социальных представлений о людях, имеющих особенности развития.

Изучением проблемы социальных представлений и влияния стереотипных тенденций в восприятии общества людей с особенностями психофизического развития занимались различные ученые. В своих работах отечественные ученые П. В. Романов, В. С. Ткаченко классифицировали модели социальных представлений общества о лицах данной категории [1; 2]. Исследования Т. А. Добровольской, Н. Б. Шебалиной посвящены проблеме преодоления неадекватных социальных представлений общества о людях с данной проблемой [3]. В научных трудах преимущественно освещаются проблемы правовой и социальной защиты, рассматриваются медицинские, социальные и психологические аспекты этой деятельности. Поднимаются вопросы социально-бытовой, профессионально-трудовой, образовательной интеграции и реабилитации людей с особенностями психофизического развития в современное общество [4].

Несмотря на широкую представленность в научных исследованиях проблемы социализации и людей с особенностями психофизического развития, вопросы их интеграции в образовательную среду учреждений высшего образования изучены не полно. При этом недостаточно освещена проблема социальных представлений студентов о данной категории лиц.

Базовой основой формирования социальных представлений человека является процесс и особенности восприятия окружающей действительности. На протяжении жизни у человека формируется определенная система социальных представлений, которая оказывает значительное влияние на процесс социальной жизни и в целом жизнедеятельности данного человека [5].

Социальные представления – это идеи, мысли, образы, ценности, знания, которые формирующиеся в процессе социального взаимодействия

людей друг с другом. Социальные представления одновременно являются результатом коммуникации и служат ее основой, обеспечивая разделяемые коды социального взаимодействия и групповую идентичность [6, с. 230].

Д. Жоделе считает социальные представления «формой познания социальной действительности» [7]. «Категория социального представления обозначает специфическую форму познания, а именно знания здравого смысла, содержание, функции и воспроизводство которого социально обусловлены. В более широком плане социальные представления — это свойства обыденного практического мышления, направленные на освоение и осмысление социального, материального и идеального окружения. Как таковые, они обладают особыми характеристиками в области организации содержания, ментальных операций и логики. Социальная детерминированность содержания и самого процесса представления предопределены контекстом и условиями их возникновения, каналами циркуляции, наконец, функциями, которые они выполняют во взаимодействии с миром и другими людьми» [7, с. 176].

Формирование представлений – психологическая необходимость социальной жизни. Будучи достаточно устойчивыми и в то же время оперативными когнитивными образованиями, социальные представления создают возможность быстрой переориентации в меняющейся действительности, особенно в условиях недостаточно полной или неоднозначной информации относительно воспринимаемого объекта. Подвижный характер, пластичность социального представления делают его незаменимым звеном в структуре обыденного социально-психологического познания [8].

По мнению С. Московичи, социальные представления выступают как в качестве инструмента познания [9], так и опосредования поведения. Социальное представление призвано «участвовать в процессах формирования поведения и ориентации социальных коммуникаций». Во внутригрупповом межличностном взаимодействии социальные представления «определяют поле возможных коммуникаций, ценностей или идей, представленных в разделяемых группой точках зрения и тем самым направляют и регулируют желаемое поведение» [8].

Таким образом, изучение социальных представлений позволит влиять на групповое взаимодействие, конфликты, эффекты кооперации в студенческих группах, где обучаются люди с особенностями психофизического развития.

Для выявления особенностей социальных представлений о лицах с особенностями психофизического развития у студентов мы применили методику «Диагностика межличностных отношений» Т. Лири, Л. Н. Собчик. Методика представляет собой набор характеристик, которые отражают индивидуальный стиль общения конкретного человека с окружающими. Мы предложили испытуемым оценить человека с особенностями психофизического развития по представленным в методике характеристикам. Это позво-

лило нам определить типы межличностного взаимодействия лиц с ОПФР в представлении студентов.

Общую выборку исследования составили 70 студентов Барановичского государственного университета в возрасте от 18 до 24 лет. Из них 30 испытуемых имеют опыт взаимодействия с лицами с особенностями психофизического развития в виде совместного обучения и 40 испытуемых данного опыта не имеют.

Мы предположили, что существуют различия в социальных представлениях обучающихся о лицах с особенностями психофизического развития, связанные с опытом взаимодействия с данной категорией лиц.

Первоначально в рамках эмпирического исследования был проведен количественно-качественный анализ полученных данных, позволяющий дать общее описание собранного эмпирического массива, а также выявить его отдельные отличительные особенности.

Полученные данные по методике ДМО Т. Лири, Л. Н. Собчик, отражающие оценки студентов человека с особенностями психофизического развития, позволили рассчитать средние арифметические по каждому из восьми октантов, соответствующих различным вариантам межличностного взаимодействия (рис. 1).

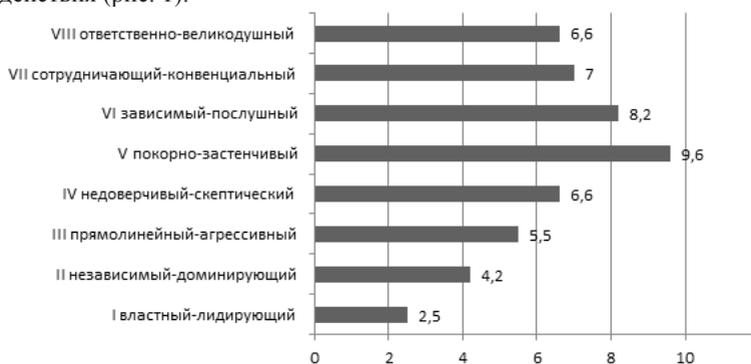


Рис. 1. Социальные представления о лицах с ОПФР по методике ДМО Т. Лири

Анализ результатов первичной обработки этих данных показывает, что в ответах испытуемых при характеристике лиц с ОПФР наиболее ярко выражен «покорно-застенчивый» тип межличностного взаимодействия ( $M = 9,6$ ). V октант характеризует личностей болезненно застенчивых, пассивных, весьма щепетильных в вопросах морали и совести, подчиняемых, неуверенных в себе, с повышенной склонностью к рефлексии, с заметным преобладанием мотивации избегания неуспеха и низкой мотивацией достижения, заниженной самооценкой, болезненно сосредоточенных на своих недостатках и проблемах.

Также высокие показатели имеет «зависимый послушный» тип межличностных отношений ( $M = 8,2$ ). VI октант обнаруживает высокую тревожность, мнительность, повышенную чувствительность к средовым воздействиям, тенденцию к выраженной зависимости мотивационной направленности от складывающихся со значимыми другими отношений, собственного мнения – от мнения окружающих. Потребность в привязанности и теплых отношениях является ведущей, неуверенность в себе тесно связана с неустойчивой самооценкой, избыточная самокритичность, опасения неуспеха как осно-ва мотивационной направленности формируют канву конформного поведения.

Средняя степень выраженности выявлена по «сотрудничающий-конвенциональному» типу межличностных отношений ( $M = 7$ ). Данный стиль межличностных отношений свойственен лицам, стремящимся к тесному сотрудничеству с референтной группой, к дружелюбным отношениям и даже несдержанностью в изливаниях своего дружелюбия по отношению к окружающим, стремлением подчеркнуть свою причастность к интересам большинства. Следовательно, лицам с ОПФР в представлении студентов присущи такие индивидуально-личностные характеристики как эмоциональная неустойчивость, повышенная откликаемость на средовые воздействия, зависимость самооценки от мнения значимых других, стремление соответствовать ожиданиям группы, склонность к сотрудничеству, поиски признания в глазах наиболее авторитетных личностей группы, восприимчивость к эмоциональному настрою группы.

Следует отметить, что наименьшее количество баллов показывает «властный-лидирующий» тип межличностных отношений ( $M = 2,5$ ). Из этого следует, что испытуемые считают лиц с ОПФР не склонными к лидерской активности, не стремящимися к власти и доминированию в отношениях с окружающими. По мнению студентов, люди с особенностями психофизического развития не проявляют упорство в своих стремлениях, пассивны и полагаются на мнение окружающих.

Таким образом, при описании лиц с особенностями психофизического развития, испытуемые приписывают им такие характеристики как стремление к подчинению, зависимость от окружающих, дружелюбие и готовность помочь. Респонденты считают, что лицам с ОПФР не свойственны авторитарность и эгоистичность, стремление к лидерству и соперничеству.

На втором этапе исследования мы сравнили характеристики лиц с особенностями психофизического развития в представлении студентов, имеющих непосредственный опыт взаимодействия и общения с людьми с ОПФР и не имеющими такого опыта (рис. 2).

Сравнение социальных представлений испытуемых, имеющих непосредственный опыт взаимодействия и общения с людьми с особенностями психофизического развития, и не имеющих такого, показало выраженные различия по I, IV, V, VI октантам. Различия указывают на то, что респонден-

ты с опытом взаимодействия с лицами с особенностями психофизического развития считают их более уверенными, упорными и настойчивыми, чем студенты без опыта такого взаимодействия.

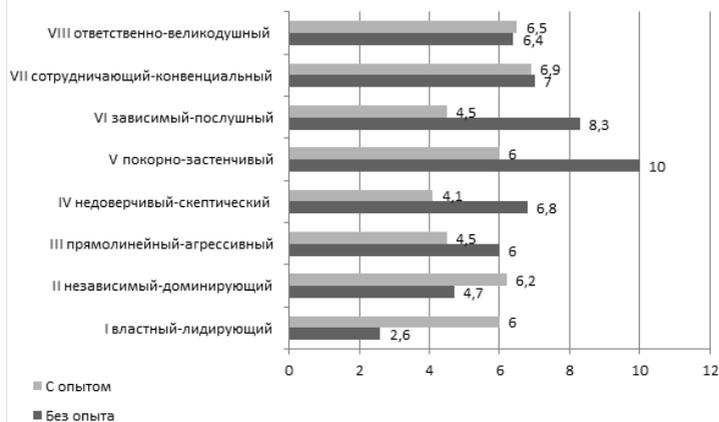


Рис. 2. Социальные представления студентов с опытом взаимодействия с лицами с ОПФР и без данного опыта

При этом студенты без опыта непосредственного взаимодействия с лицами с особенностями психофизического развития находят их более критичными, необщительными, неуверенными в себе, замкнутыми, скрытными, застенчивыми и конформными.

Одновременно испытуемые сходятся во мнении в том, что лица с ОПФР имеют склонность к сотрудничеству, стремятся быть в согласии с мнением окружающих, сознательно конформны, стремятся заслужить признание и любовь, проявляют дружелюбие в отношениях. По отношению к людям проявляют ответственность, доброту, отзывчивость, симпатию и сострадание.

Для установления различий в представлениях о лицах с особенностями психофизического развития у студентов с опытом взаимодействия с данной категорией лиц и без опыта, а также выраженности этих различий, был использован непараметрический U-критерий Манна-Уитни.

Выражая при помощи октантов методики ДМО свои представления о человеке с особенностями психофизического развития, студенты продемонстрировали отличия в оценках у такого человека сформированности покорно-застенчивого ( $U = 278,5$ ,  $p = 0,007568$ ) и недоверчиво-скептического ( $U = 312$ ,  $p = 0,027134$ ) типов межличностных отношений. Обнаруживается, что, с точки зрения испытуемых без опыта тесного общения с людьми с ОПФР, последние являются более робкими, замкнутыми (ранговая сумма 1313), чем это видится студентам с опытом взаимодействия с этими людьми (ранговая сумма 897,5). Помимо этого, по мнению, респондентов без опыта, лица с ОПФР являются необщительными, подозрительными, обидчивыми,

разочарованными в людях и даже злопамятны (ранговая сумма 1347). Студенты с опытом не столь категоричны в характеристике проявления у лиц с особенностями психофизического развития недоверчиво-скептического типа межличностных отношений (ранговая сумма 864).

Таким образом, представления о людях с особенностями психофизического развития имеют различия у студентов с опытом и без опыта взаимодействия с данной категорией лиц. По мнению студентов без опыта, у лиц с ОПФР наиболее ярко выражены качества, относящиеся к покорно-застенчивому и недоверчивому типам межличностных отношений. Испытуемые с опытом взаимодействия с лицами с особенностями психофизического развития характеризуют их как людей с активной жизненной позицией, уверенных, независимых, обладающих лидерскими качествами. Они не столь категоричны в характеристике проявления у лиц с ОПФР черт недоверчивого типа межличностных отношений и покорности, нежели респонденты без данного опыта. Результаты оценивания студентами, имеющими опыт взаимодействия с данной категорией лиц, по всем октантам показали умеренную степень выраженности. В целом можно говорить о том, что характеристика человека с ОПФР, данная испытуемыми без опыта общения, подчеркивает проявления у этих людей некоторой отчужденности и замкнутости в отношениях с окружающими, сопровождаемой явной тенденцией к подчинению партнеру по общению.

#### **Список используемых источников**

1. *Романов, П. В.* Политика инвалидности: Социальное гражданство инвалидов в современной России / П. В. Романов, Е. Р. Ярская-Смирнова. – Саратов: Фонд, 2006. – 242 с.
2. *Ткаченко, В. С.* Общество и проблемы инвалидности: монография / В. С. Ткаченко. – Ставрополь: Сервисшкола, 2006. – 215 с.
3. *Бодалев, А. А.* Восприятие и понимание человека человеком / А. А. Бодалев. – М.: Изд-во Москов. ун-та, 1982. – 200 с.
4. *Думбаева, А. Е.* Инвалид, общество и право / А. Е. Думбаева, Т. В. Потапова. – Алматы: Венера, 2006. – 178 с.
5. *Майерс, Д. Г.* Социальная психология / Д. Г. Майерс. – СПб.: Питер, 2007. – 7-е изд. – 794 с.
6. *Московичи, С.* Социальная психология / С. Московичи. – СПб.: Питер, 2007. – 7-е изд. – 592 с.
7. *Андреева, Г. М.* Психология социального познания / Г. М. Андреева. – М.: Аспект Пресс, 2000. – 288 с.
8. *Донцов, А. И.* Концепция социальных представлений в современной французской психологии / А. И. Донцов, Т. П. Емельянова // Вопросы психологии. – 1984. – № 1. – С. 147–152.
9. *Дуаз, В.* Явление анкерки в исследованиях социальных представлений / В. Дуаз // Психологический журнал. – Т. 15. – 1994. – № 1. – С. 19–26.

**(Дата подачи: 27.02.2018 г.)**