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**ТЕНДЕНЦИИ УГОЛОВНОГО ПРАВА И КРИМИНАЛИСТИКИ В ОБЕСПЕЧЕНИИ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ КОРРУПЦИОННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ**

Несомненна и значима роль уголовного права и криминалистики в противодействии коррупции. Каждая из названных наук изучает коррупцию и коррупционные преступления, но с характерной для них особенностью. Социальные преобразования и качественные изменения преступной деятельности, коррупционной направленности, определяют новые требования и к уголовному праву, и к криминалистике.

Перспективы развития рассматриваемых наук в направлении предупреждения коррупции можно определить с учетом знания их предмета. Предмет науки указывает на явления, процессы, на которые направлено научное познание и которые составляют ее основное содержание.

Предметом науки уголовного права является изучение уголовного законодательства, правотворческой и правоприменительной практики; оснований и принципов уголовной ответственности; концепций уголовного права в прошлом и настоящем; связей с уголовным правом и взаимовлияния теоретических положений философии, общей теории государства и права, социологии; зарубежного уголовного законодательства и соответствующей доктрины[[1]](#footnote-2). В учебной литературе в качестве предмета уголовного права, как и предмета любой отрасли права, традиционно рассматриваются общественные отношения. Безусловно, правовые нормы о преступлении и наказании являются двумя основными составляющими уголовного права и определяют две группы общественных отношений, им регулируемых[[2]](#footnote-3). Но в современных условиях глобализации мирового сообщества развитие науки уголовного права должно ориентироваться на своевременную криминализацию деяний транснациональной значимости на основе выявленных оснований для уголовной ответственности.

Глобализационные процессы способствовали выходу коррупции за рамки национальных государств. Коррупция уже не представляет собой локальную проблему, а превратилась в «транснациональное явление, которое затрагивает общество и экономику всех стран», а «предупреждение и искоренение коррупции – это обязанность всех государств»[[3]](#footnote-4).

Условием, способствующим воспроизведению этого явления, можно считать несовершенство законодательства, в котором не совсем точно дано представление о самом понятии «коррупция».

Анализ определения понятию «коррупция», содержащегося в ст. 1 Закона Республики Беларусь «О борьбе с коррупцией»[[4]](#footnote-5) позволяет выделить две формы коррупции:

1. должностные злоупотребления, не связанные с подкупом должностного лица;
2. подкуп должностного лица.

 Должностные злоупотребления связаны с хищениями, незаконным участием в предпринимательской деятельности, превышением власти или служебных полномочий и др.

Традиционным способом подкупа является взяточничество. Ответственность за взяточничество в Беларуси дифференцируется в зависимости от роли лица при совершении данного преступления и предусмотрена тремя статьями Уголовного кодекса Республики Беларусь (далее УК РБ): ст. 430 (получение взятки); ст. 431 (дача взятки); ст. 432 (посредничество во взяточничестве)[[5]](#footnote-6).

Российский законодатель определяет коррупцию путем перечисления отдельных преступлений, которые в России считаются коррупционными: злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения[[6]](#footnote-7).

Представленные подходы к пониманию коррупции не отражают ее сущности. Общим, что их объединяет, является указание на преступность деяний субъектов коррупционных отношений (должностных лиц и других приравненных к ним лиц).

Коррупция как социальное явление отличается многообразием проявлений. Она охватывает совокупность аморальных действий, дисциплинарных проступков, гражданско-правовых, административных деликтов и преступлений, совершаемых, как должностными, так и не должностными лицами.

В уголовных кодексах России и Беларуси отсутствует формулировка определения понятию «коррупционное преступление». Такое определение необходимо для его единообразного понимания.

Принимая во внимание определения понятию «коррупция» можно выделить признаки, указывающие на коррупционные преступления. Во-первых, все они совершаются умышленно и на основе корыстного мотива. Во-вторых, субъекты коррупционных преступлений, совершая деяние, используют свое служебное положение и связанные с ним возможности в противоправных целях. В-третьих, совершая преступление, коррупционеры извлекают имущественную или другую выгоду для себя или для третьих лиц. В-четвертых, коррупционные преступления это «прерогатива» специальных субъектов, т.е. они совершаются должностными лицами или в отношении их.

Таким образом, коррупционное преступление – это умышленное деяние, совершаемое государственным должностным или приравненным к нему лицом либо иностранным должностным лицом в целях противоправного получения имущества или другой выгоды, для себя, или для третьих лиц с использованием служебного положения и связанных с ним возможностей.

Такой взгляд на понятие «коррупционное преступление», по-нашему мнению, позволяет системно подойти к выделению уголовно-правовых деяний коррупционной направленности, перечень которых будет более широким, чем имеется, например, в законодательстве Беларуси.

На сегодняшний день в УК РБ предусмотрена ответственность за десять деяний, включенных в перечень коррупционных преступлений[[7]](#footnote-8).

В Уголовном кодексе Российской Федерации (далее УК РФ) содержится значительно большее количество составов, которые входят в перечень коррупционных преступлений. Многие из них отнесены к перечню при наличии условия совершения преступления должностным лицом, государственным служащим и служащим органов местного самоуправления, а также лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации с корыстным мотивом.

Различен взгляд законодателей на отнесение одного и того же деяния к группе коррупционных преступлений. Представляется более правильным решение законодателя России, рассматривающего, например, «Присвоение или растрату вверенного чужого имущества» (ч.ч. 3,4 ст. 160 УК РФ) и «Коммерческий подкуп» (ст. 204 УК РФ) в качестве коррупционных преступлений при наличии корыстного умысла. В Беларуси аналогичные деяния (ст.ст. 211, 252 УК РБ) относятся к преступлениям против собственности, также совершается должностными лицами, но к коррупционным не относятся. В России к коррупционным преступлениям относится мошенничество, если оно совершено лицом с использованием своего служебного положения (ч.ч. 3,4 ст.159 УК РФ) и «Служебный подлог» (ст. 292 УК РФ). В Беларуси эти деяния (ст.ст. 209 и 427 УК РБ) не являются коррупционными преступлениями. Дальнейший анализ коррупционных преступлений указывает на различие антикоррупционного законодательства в России и Беларуси.

Вопрос о предмете криминалистики до сих пор в дискуссионной плоскости и находится в прямой связи с изучаемыми криминалистикой объектами, с целью познания закономерностей их развития. Предложенное Р. С. Белкиным определение понятию криминалистика[[8]](#footnote-9) указывает на преступление и процесс собирания, исследования, оценки и использования доказательств как объекты научного познания. Такой подход к рассмотрению объекта криминалистики вполне приемлем в период до начала 90-х годов прошлого столетия.

В условиях активно развивающихся глобализационных процессов необходимо пересмотреть свои взгляды на объект криминалистики. Основываться при этом надо на его представлении как двуедином объекте. В качестве его составляющих рассматриваются два противоположных вида деятельности человека. С одной стороны преступная деятельность по подготовке, совершению и сокрытию преступлений, а с другой – деятельность по выявлению, раскрытию, расследованию преступлений[[9]](#footnote-10). Следовательно, для криминалистики предметом ее изучения являются закономерности, находящиеся в основе этих видов деятельности. Познание этих закономерностей обеспечивает разработку практических рекомендаций противодействия преступности.

К закономерностям преступной деятельности относят: причинно-следственные и иные связи между отдельными структурными элементами системы преступления; поведенческие связи между субъектом преступления и другими его соучастниками и потерпевшими; проявление объективно повторяющихся комплексов и др.[[10]](#footnote-11). Ознакомление с этими закономерностями позволяет сделать вывод, что реально познается не преступная деятельность, а ее результат – преступление. Аналогично и коррупционная деятельность.

Многие авторы сводят понятие преступной деятельности практически к единичным преступным актам, хотя данные понятия следует различать. Не одинаков и процесс их познания. Преступления представляются единичными актами, а их совокупность составляет преступность в системе общества. Преступную деятельность следует понимать как направление жизнеобеспечения преступной части общества, способ ее существования посредством совершения отдельных преступлений и их совокупности. Преступления и их совокупность непременная составная часть преступной деятельности. Но некоторые виды преступлений и отдельные преступления выходят за рамки преступной деятельности и рассматриваются как отдельные проявления преступности. К ним относятся все преступления, совершаемые по неосторожности, спонтанные преступления, не предусматривающие этапы подготовки и сокрытия.

Деятельность по расследованию преступления направлена на выявление, исследование материальных элементов его структуры, следов их проявления в окружающей среде, на основе которых познаются способ совершения, мотив и цели деяния. Но изучить преступление не всегда означает познать преступную деятельность. Представляется верным утверждение, что материалы уголовных дел были и остаются важнейшими источниками информации о преступлениях и лицах, их совершивших. Вызывает сомнение, что в них содержатся сведения о преступной деятельности в целом[[11]](#footnote-12).

По-нашему мнению, криминалистика не должна довольствоваться исследованием только результатов преступной деятельности – преступлений. С учетом тенденций современного мира (глобализация, информатизация, развитие нанотехнологий, информационные войны), ее роль, назначение должны быть преобразованы.

Так уж сложилось исторически, что криминалистика следует за преступной деятельностью. При этом фактически изучаются ее результаты, т.е. преступления (их множество) и деятельность по раскрытию и расследованию, и на основе познания их закономерностей разрабатываются методические рекомендации противодействия преступности. Сокращение количества преступлений меняет статистику преступности в государстве, наносит точечные удары преступной деятельности, но в целом не оказывают на нее существенного влияния.

Научно-технический прогресс, появление новейших технологий, развитие информационной сферы обусловили трансформацию и определили новые возможности для преступной деятельности. Стремительное развитие науки и техники способствовали переходу всего мирового сообщества в информационное общество, функционирующее в едином информационном пространстве. Это, в свою очередь, позволяет прогнозировать некоторые опасные тенденции информационного общества. В числе этих тенденций можно назвать следующие:

1) активизация использования разнообразных средств воздействия на психику людей, как индивидуально, так и в массовых масштабах;

2) активное использование современных информационных технологий для вторжения в частную жизнь людей и в деятельность организаций;

3) разработка и использование современных технологий для организации всеобщего контроля за населением как отдельно взятых государств, так и мирового сообщества в целом;

4) превращение информационного пространства в арену противоборства государств, вражда которых достигает уровня информационной войны;

5) значительное увеличение совершения в информационном пространстве преступлений.

Негативные тенденции в развитии мирового сообщества, а также появление международной, т.н. транснациональной преступности определяют необходимость пересмотра взглядов на преступную деятельность как объект криминалистики.

Криминалистике посредством своих приемов и методов необходимо оказывать опережающее воздействие на преступную, в том числе и коррупционную деятельность. Реализация этого должна основываться на уточнении объекта криминалистики и расширении ее предмета.

Учитывая двуединый объект криминалистики, его изменение нуждается в части правоохранительной деятельности, которая не должна ограничиваться только одним направлением: раскрытием и расследованием преступлений. Органы, осуществляющие противодействие преступности, должны быть ориентированы на изучение преступной деятельности. При этом преступная деятельность рассматривается в узком и широком смысле. В узком смысле следует понимать преступную деятельность, реализуемую с целью совершения одного или нескольких (серии) преступлений. Эта преступная деятельность может быть изучена в процессе расследования отдельных или совокупности преступлений, совершенных одним субъектом или в составе группы. В широком смысле необходимо понимать преступную деятельность как функциональное и жизнеобеспечивающее направление отдельной части общества.

Уточнение объекта криминалистики определяет необходимость расширения предмета исследований в отношении преступной деятельности, рассматриваемой в широком смысле. Познание закономерностей формирования преступной деятельности позволит обеспечить разработку адекватных мер противодействия.

Вышеизложенное позволяет сделать выводы:

Во-первых, происходящие в мире глобализационные процессы влекут за собой много негативных явлений, в том числе связанных с противоправными деяниями. Современная наука не готова оказать им адекватное противодействие.

Во-вторых, на передовых рубежах противодействия преступности находятся уголовное право и криминалистика.

В-третьих, развитие науки уголовного права должно ориентироваться на единообразное и четкое понимание негативных явлений современности, а также своевременную криминализацию деяний транснациональной значимости.

В-четвертых, глобальной проблемой является коррупция, которая по-разному понимается в национальном и международном законодательстве, в связи с этим возникает необходимость в его унификации.

В-пятых, в своем развитии криминалистика не должна ограничиваться только познанием новых криминальных деяний. Изучая преступную деятельность необходимо посредством криминалистических приемов и методов оказывать на нее опережающее воздействие.
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