

ванного взаимодействия учреждения образования и семьи в контексте компетентностного подхода.

Список использованных источников

1. Антипова, Е. В. К вопросу об эффективности технологии взаимодействия школы и семьи в формировании педагогической культуры родителей / Е. В. Антипова // Современная семья и проблемы семейного воспитания: сб. науч. ст. II Междунар. науч.-практ. конф., 20 марта 2012 г. – Могилев: МГУ им. А. А. Кулешова, 2012. – С. 285–287.
2. Ожегов, С. И. Словарь русского языка / С. И. Ожегов / под ред. д-ра филол. наук Н. Ю. Шведовой. – М.: Русский язык, 1984. – 796 с.
3. Тарантей, В. П. Качество профессиональной подготовки студентов в контексте межкультурного образования / В. П. Тарантей // Пути повышения качества профессиональной подготовки студентов: материалы Междунар. науч.-практ. конф. Минск, 22–23 апр. 2010 г. / Белорус. гос. ун-т; редкол.: О. Л. Жук (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2010. – С. 348–350.
4. Жук, О. Л. Педагогическая подготовка студентов: компетентностный подход / О. Л. Жук. – Минск: РИВШ, 2009. – 336 с.
5. Осипов, Е. Д. Основы компетентностно ориентированного обучения будущих педагогов взаимодействию с семьей учащегося [Текст] : монография / Е. Д. Осипов; под общ. ред. А. Н. Сендер; Брест. гос. ун-т им. А. С. Пушкина. – Брест: БрГУ им. А. С. Пушкина, 2014. – 166 с.

(Дата подачи: 4.01.2018 г.)

О. Н. Григорьева

Республиканский институт высшей школы, Минск

O. Grigorieva

National Institute for Higher Education, Minsk

УДК 378.126

НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ НРАВСТВЕННОЙ СФЕРЫ ЛИЧНОСТИ ПЕДАГОГА-ПРОФЕССИОНАЛА

SCIENTIFIC AND METHODOLOGICAL ASPECTS OF DEVELOPMENT OF THE MORAL SPHERE OF THE PERSONALITY OF A PROFESSIONAL TEACHER

В статье рассмотрена проблема развития нравственной сферы педагога в контексте становления его профессионализма и нравственного самоопределения. Дана существенная характеристика нравственной культуры личности, рассмотрены ключевые этические понятия в контексте педагогической деятельности, личностные детерминанты нравственного сознания. Проанализирована роль нравственных качеств личности в профессиональной деятельности. Выявлены возможности применения методики «Нравственное самоопределение личности» в системе дополнительного образования взрослых с целью изучения особенностей нравственной позиции преподавателей.

Ключевые слова: мораль, нравственность, нравственная культура, долг, нравственное самоопределение.

The article deals with the problem of development of the moral sphere of a teacher in the context of formation of his professionalism and moral self-determination. An essential characteristic of the moral culture of an individual is given; key ethical concepts in the context of pedagogical activity; personal determinants of moral consciousness are considered. The role of moral qualities of a person in professional activity is analyzed. The possibilities of applying the method of «Moral self-determination of a person» in the system of additional adult education with the purpose of studying the features of the moral position of teachers are revealed.

Key words: morality, ethics, moral culture, duty, moral self-determination.

Сохранение и укрепление в обществе нравственных устоев и личностных ценностных ориентаций самым тесным образом связано с нравственным обликом педагога, который, в определенном смысле, является «зеркалом общественной морали». Педагогу отводится особая роль в процессе формирования духовного мира, нравственного сознания подрастающего поколения, учащейся молодежи. Следует отметить, что профессиональная деятельность педагога характеризуется значительными нагрузками на психоэмоциональную сферу личности, эмоциональной насыщенностью деятельности, предполагает постоянную концентрацию внимания, повышенную ответственность. Педагогическая профессия – это «работа сердца», где требуется ежедневное и ежечасное расходование значительных душевных сил, существует необходимость принимать взвешенные решения, демонстрировать высокие моральные качества. Специфика профессиональной деятельности педагога в сочетании с имеющей место определенной девальвацией нравственных ценностей в реальной жизни и образовательной практике, снижением престижа педагогической профессии актуализирует проблему укрепления моральных основ педагогической деятельности, развития нравственной сферы личности педагога-профессионала.

Учитывая, что каждый педагог должен обладать мировоззренческой и нравственной культурой, значимыми в современном образовании становятся вопросы развития нравственности личности, профессиональной этики учителя, преподавателя. Вместе с тем, необходимо отметить недостаточность теоретико-прикладных разработок различных аспектов развития нравственной сферы личности педагога в контексте его профессионального самосовершенствования. Анализ образовательной практики и полученных диагностических материалов свидетельствует о том, что современные преподаватели испытывают затруднения с объективизацией нравственных ценностей в условиях реальных педагогических ситуаций.

Понимание педагогической нравственности как неотъемлемого компонента профессионализма преподавателя опирается на методологическое философское знание о сущности этических понятий и категорий. Проанализируем ключевые понятия этики, такие как мораль и нравственность в контексте педагогической деятельности. Нередко нравственность трактуется в широком смысле как синоним морали, но целесообразно, на наш взгляд, различать мораль (нем. *Moralität*, англ. *moral, morality*) и нравственность (нем. *Sittlichkeit*, англ. *morals, ethics, virtues*).

Мораль представляет собой систему универсальных и специфических нравственных требований и норм поведения, реализуемых в процессе общественной жизни, при этом ее предписания носят общечеловеческий характер. Мораль как один из основных способов регуляции действий человека в социуме очерчивает ту сферу этических ценностей, которая, прежде всего, признается обществом. Являясь формой общественного сознания, мораль охватывает нравственные взгляды и чувства, ценностные ориентации и принципы, цели и мотивы поступков в контексте различения добра и зла, справедливости и несправедливости, проводя границу между совестью и бессовестностью, честью и бесчестьем. В отличие от правовых норм мораль относится к неинституциональной форме нормативной регуляции человеческой деятельности и представляет собой уникальный, «ненасилованный» способ воздействия на поведение людей.

В свою очередь, нравственность – это внутренне принятая общественная мораль, регулирующая индивидуальное поведение личности, опирающаяся на мировоззренческие убеждения и чувство совести. Нравственность является внутренней установкой человека, в отличие от морали, которая (наряду с законом) является, в сущности, внешним требованием к поведению индивида. Если мораль рассматривается как совокупность формирующих в социуме норм взаимодействия людей, обеспечивающих внешнюю мотивацию поведения человека («я обязан», «так принято», «меня перестанут уважать»), то нравственность личности – это субъективное образование, основным механизмом реализации которого является совесть. Функционирующая совесть обеспечивает внутренние мотивы поведения: «я не могу нанести вред другому человеку», «я перестану себя уважать», «так мне подсказывает моя совесть». Понимание нравственности как системы регуляции поведения человека конкретизирует ее структурные компоненты: личностные представления о добре и зле, убеждения о смысле жизни человека и о его назначении в мире, «границы дозволенного», правила поведения в социуме и др.

В педагогической деятельности мораль трактуется как система нравственных требований, предъявляемых к педагогу в его отношениях к своей профессии, обучающимся, самому себе. Педагогическая мораль представляет собой систему общих и частных норм, правил и обычаев, находящихся между собой в сложных взаимоотношениях. Система требований педагогической морали является конкретным выражением профессионального долга преподавателя, его нравственных обязанностей перед обществом и педагогическим коллективом.

Как показывает практика, актуальной проблемой для развития нравственной сферы преподавателей является выявление и обсуждение специфики основных моральных ценностей и кондициональных, императивных этических категорий, таких как долг, совесть, честь, достоинство.

Категория «долг» концентрированно выражает императивность морали, обозначая «нравственно аргументированное принуждение к поступкам, нравственную необходимость, фиксированную в качестве субъективного принципа поведения» (А. А. Гусейнов). Категория педагогической этики «педагогический долг» отражает совокупность моральных требований, предъявляемых обществом к личности педагога, к выполнению им своих профессиональных обязанностей. Данные требования предусматривают стремление к пополнению профессиональных знаний и повышению педагогического мастерства, необходимость ответственного и творческого отношения к педагогической деятельности, уважительного и требовательного отношения к обучающимся [4]. Профессиональный педагогический долг понимается как превращение требований нравственности, в равной мере относящихся ко всем людям, в личную задачу каждого педагога.

Различное отношение к должному в профессиональной деятельности порождает возникновение противоречий между нормативными требованиями и индивидуальными ценностными ориентациями, личными склонностями человека, которые ведут к возникновению нравственных переживаний, активизации самооценки и чувства совести. Категория «совесть» отражает глубинную способность человека к моральной саморегуляции на основании самооценки. Совесть – это внутреннее переживание морального требования, оценка и контроль, самооценка личности в отношении своих помыслов, чувств, поступков через призму высших ценностей. На уровне совести самооценка может выражаться как позитивно (моральная удовлетворенность своими поступками, «чистая совесть»), так и негативно («угрызения совести»).

Честь и достоинство – комплементарные категории, подчеркивающие двойственный характер представлений о нравственной ценности личности, которая, с одной стороны, находит отражение во внешнем, общественном измерении и, с другой стороны, должна осознаваться персонально. Честь – это нравственный статус личности, подчеркивающий связь с социальной группой, результат общественной оценки, признания заслуг. Достоинство отражает нравственную самооценку, самооценку личности своих заслуг при сравнении с идеальными представлениями. Осмысление и принятие личностью таких значимых этических категорий как долг, совесть, честь, достоинство в процессе профессиональной подготовки и переподготовки повышает значимость педагогического труда, побуждает педагога вести себя в различных ситуациях в соответствии с социальным статусом своей профессии.

Результатом овладения педагогической моралью можно считать сформированную нравственную культуру педагога. Она проявляется прежде всего как деятельное выражение в поступках, взглядах, в общении педагога с обучающимися и коллегами, как мера соответствия его нравственного сознания и жизненной позиции общечеловеческим моральным эталонам, а также принципам и нормам, действующим в обществе. Нравственная

культура личности педагога предполагает развитие культуры этического мышления (способность морального суждения, умения пользоваться этическим знанием), культуры чувств (педагогический такт, способность к сопереживанию), культуры поведения (способы осуществления на практике убеждений и знаний, этикет, стиль общения педагога). В свою очередь, осознание нравственных норм человеческих отношений является составной частью профессиональной культуры личности.

Процесс нравственного развития и нравственного самоопределения педагога сопряжен, в первую очередь, с накоплением опыта ответственного поведения. Профессиональная педагогическая деятельность способствует, на наш взгляд, достижению моральной зрелости, так как требует от личности преподавателя принятия на себя моральной ответственности за свои поступки и поведение обучающихся. Зрелая нравственность согласно разным периодизациям формируется после 30 лет. У взрослых людей специфика нравственного сознания обусловлена не столько возрастом, сколько приобретенным жизненным опытом и достигнутым уровнем зрелости. Исходя из этого А. В. Брушлинский, М. И. Воловикова определяли высокий уровень нравственного развития личности как осознание возможных противоречий между различными нравственными убеждениями и формированием собственной этической системы с опорой на универсальные моральные принципы и категории. Следует отметить, что к числу факторов формирования нравственной культуры, выражающей определенный уровень нравственного развития, может быть отнесена значительная совокупность переменных: специфика профессиональной деятельности, уровень интеллекта, эмпатия, эмоциональная устойчивость, локус контроля, материальный и социальный статус, семейное положение, влияние значимого окружения и др.

Анализ психологических и педагогических научных трудов показывает, что спектр изученных современными исследователями детерминант нравственной сферы личности довольно широк. Так, в исследовании О. И. Мантониной выявлена взаимосвязь нравственно-этического компонента личности с потребностью в общении, регулятивно-волевыми параметрами, локусом контроля, направленностью [3]. М. И. Воловикова и Т. А. Ребеко, анализируя данные исследований морального развития в русле когнитивной психологии, делают вывод, что высокая стадия морального развития невозможна без достижения определенной стадии когнитивного развития (М. И. Воловикова, Т. А. Ребеко, 1990). Различными авторами в качестве ведущих личностных детерминант нравственного развития определяются эмпатийные способности (А. И. Титаренко, А. А. Илюшин, Е. Р. Корниенко, Н. Д. Зотов и др.). Установлено, что нравственные чувства вызывают идентификацию с другой личностью, ее радостями и страданиями, а нравственное отношение к другим людям обеспечивается знанием о чужих переживаниях и способностью к сопереживанию.

Механизмом нравственной регуляции поведения, опосредующим усвоение норм взаимоотношений, исследователи считают эмоциональное отношение к людям (Р. В. Овчарова, Н. В. Мельникова и др.). Нравственные чувства входят в моральные качества личности, закрепляясь в стереотипах поведения, сочетаясь с мировоззренческими установками. Вместе с тем, особая роль в развитии нравственной сферы принадлежит волевым качествам. Между волевыми и моральными качествами существует тесная взаимосвязь. Нравственные качества способствуют проявлению силы воли, а, в свою очередь, проявление волевого усилия обеспечивает реализацию задуманного нравственного действия. Следует, однако, понимать, что сама по себе сила воли не делает поведение нравственным или безнравственным.

Изучение проблемы развития нравственной сферы личности педагога-профессионала приводит к необходимости рассмотрения особенностей нравственного самоопределения личности в профессиональной деятельности. Под нравственным самоопределением понимается процесс ориентации личности в системе нравственных ценностей и идеалов, осознанный выбор и выработка собственных нравственных ориентиров [2]. При этом нравственное самоопределение сопряжено с профессиональным самоопределением – процессом формирования собственного отношения к профессиональной деятельности и способа его реализации через согласование личностных и социально-профессиональных потребностей.

Интерес представляют выделенные различными авторами типы нравственности личности, проявляемые в профессиональной деятельности в соответствии с выбором этических принципов, включенных в служебные отношения (А. Е. Воробьева, А. Б. Купрейченко, И. Л. Зеленкова, Е. В. Беляева, А. А. Хвостов и др.). Так, И. Л. Зеленкова и Е. В. Беляева выделяют следующие типы людей в соответствии с ведущими мотивами в организации поведения: потребительский (приоритет в удовлетворении личных амбиций); конформистский (стремление к согласованности, боязнь идти на конфликты, зависимость от общественного мнения); героический (обостренное чувство справедливости, стремление исправить ситуацию) [1].

А. Е. Воробьева и А. Б. Купрейченко предлагают следующую эмпирическую типологию нравственного самоопределения личности: «Теоретик», «Отстраненный», «Конформист», «Релятивистско-эгоцентрический», «Поборник нравственности», «Приверженный нравственным нормам», «Социально-нормативный». Выполненный исследователями анализ эмпирических материалов, полученных на молодежной выборке, демонстрирует перспективность типологического подхода к изучению нравственного сознания и самоопределения личности [2]. Разработанный авторами опросник «Нравственное самоопределение личности» позволяет оценить представления личности о происхождении, значимости и роли нравственности в жизни общества, ключевые элементы этических стратегий, а также преобладающую нравственную направленность личности. Опросник содержит

три смысловых блока: представления личности о нравственности и морали, нравственные стратегии, нравственные ориентации личности.

С целью выявления представлений преподавателей о нравственности, морали, нравственных стратегиях, определения отношения к нравственным нормам, нами было проведено диагностическое исследование нравственных ориентаций личности с помощью опросника «Нравственное самоопределение личности» в процессе изучения учебной дисциплины «Педагогическая этика» по специальности переподготовки «Педагогическая деятельность специалистов».

В рамках данной статьи охарактеризуем результаты по ключевым показателям блока «Представления о нравственности, морали». Данный блок включает шесть шкал: происхождение нравственности; значимость морали, нравственности для общества; абсолютность/относительность нравственности, морали; воздаяние за добро или зло; нравственность личности – проявление ее силы или слабости; природа нравственности личности.

Большинство преподавателей (89 %) убеждены в том, что общество формирует нравственность, соответствующую его потребностям и что нравственность присуща любому сообществу. Сторонников божественного происхождения нравственности (11 %) примерно в 3 раза меньше, чем сторонников ее социального происхождения (67 %). 56 % респондентов не согласны с тем, что авторами моральных норм являются власть имущие. Сторонников позиции, что человек нравственен по своей природе (45 %), немного больше, чем ее противников (33 %). Нравственность признается основой сосуществования и сотрудничества людей (89 %). 45 % респондентов считают, что нравственность не является только предметом философии и религии, следовательно, вопросы нравственности актуальны и для других сфер человеческой мысли. Слушатели признают, что в зависимости от ситуации добро может стать злом (56 %), однако при этом считают (78 %), что мораль универсальна, не бывает морали для своих и чужих. 23 % опрошенных считают, что мораль относительна и у каждого должен быть свой моральный кодекс, а 56 % уверены, что моральные нормы меняются со временем. Почти половина респондентов (45 %) верит, что тот, кто творит зло, рано или поздно будет наказан, а 89 % убеждены в том, что добрые поступки будут вознаграждены. Большинство опрошенных (78 %) не согласны с тем, что соблюдение моральных норм – признак слабости и считают это показателем сильной воли. 78 % преподавателей не согласны с генетической предопределенностью нравственных качеств и с тем, что негодяй не должен нести ответственность за свои поступки. 100 % педагогов придерживаются точки зрения, что в конечном итоге сам человек отвечает за свое неэтичное поведение. По их мнению, зрелая личность способна противостоять негативному влиянию среды (78 %).

Таким образом, большинство преподавателей отмечают значимость морали для общества, однако частично признают ее относительность и не-

обходимость обновления. Многие респонденты признают нравственность показателем силы личности и подчеркивают необходимость осознания личностью своей ответственности за собственный нравственный облик и этичность поведения.

Вместе с тем, вызывает озабоченность тот факт, что в ряде случаев педагоги затруднялись с определением степени своего согласия либо несогласия с приведенными высказываниями. Затруднения в определении собственной позиции вызвали следующие утверждения: «моральные нормы создаются властью имущими, чтобы управлять людьми» (33 %), «нравственность целенаправленно формируется как основа кооперации в мире индивидуалистов» (33 %), «человек нравственен по своей природе» (22 %), «общество должно регулироваться законами, а не нравственностью» (33 %), «моральные нормы относительны, у каждого должен быть свой «моральный кодекс» (33 %), «порок часто приносит больше удовольствия, чем добродетель» (56 %), «сильный человек не нуждается в нравственных нормах – он сам определяет, как ему поступать без оглядки на окружающих» (22 %), «слабый человек легко поддается искушению и нарушает нравственные нормы» (33 %), «можно поступиться нравственными нормами, если об этом никто не узнает» (45 %), «я готов следовать нравственным нормам, даже если это крайне невыгодно для меня (33 %), «я стараюсь бороться со злом и безнравственным поведением окружающих людей» (45 %).

Итак, диагностическое исследование нравственных представлений и ориентаций педагогов позволяет сделать вывод о том, что не все педагоги осознают ответственность за собственный нравственный облик и этичность поведения. Поэтому в процессе повышения квалификации и профессионализма педагога следует уделять особое внимание развитию нравственной компетентности путем осознания сущности профессионального долга, обсуждения специфики основных моральных ценностей, развития культуры этического мышления.

Список использованных источников

1. *Зеленкова, И. Л.* Этика: учеб. пособие и практикум / И. Л. Зеленкова, Е. В. Беляева. – Минск: ТетраСистемс, 1998. – 367 с.
2. *Купрейченко, А. Б.* Нравственное самоопределение молодежи / А. Б. Купрейченко, А. Е. Воробьева. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2013. – 480 с.
3. *Мантонина, О. И.* Нравственно-этические характеристики в структуре формирующейся личности: дис. канд. психол. наук: 19.00.07 / О. И. Мантонина. – Казань, 1998. – 177 с.
4. *Мишаткина, Т. В.* Педагогическая этика: учеб. пособие / Т. В. Мишаткина. – Ростов н/Д: Феникс; Минск: ТетраСистемс, 2004. – 304 с.

(Дата подачи: 27.02.2018 г.)