

Г. Э. Давидовская

Национальный институт образования, Минск

H. Davidouskaya

National Institute of Education, Minsk

УДК 372.893

ДИДАКТИЧЕСКИЕ ВОЗМОЖНОСТИ НАГЛЯДНО-ОБРАЗНЫХ ФОРМ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ И УСВОЕНИЯ СОДЕРЖАНИЯ УЧЕБНОГО МАТЕРИАЛА ПРИ ОБУЧЕНИИ ИСТОРИИ

DIDACTIC OPPORTUNITIES OF VISUALLY – IMAGINATIVE FORMS OF REPRESENTATION AND ASSESSMENT OF CONTENT OF EDUCATIONAL MATERIAL IN THE TRAINING OF HISTORY

Автор анализирует опыт использования наглядно-образных форм представления и усвоения содержания учебного исторического материала. В статье обосновывается педагогическая целесообразность использования дидактических возможностей образного обучения для формирования эмоционально-ценностного компонента личности.

Ключевые слова: образ; история; визуализация; образное обучение.

In this article the author analyzes an experience of applying of the visual forms for representation and learning of the content of educational materials of the subject «History». The article contains the rationale of educational value for applying of the didactic opportunities of imaginative approach to teaching for forming of the emotional-value component.

Key words: image; history; visualization; imaginative approach to teaching.

Необходимость использования визуальных источников при обучении истории определяется спецификой этого учебного предмета, ведь изучаемое содержание в большинстве случаев нельзя реально наблюдать. В связи с этим при конструировании учебных исторических знаний целесообразным представляется использование различных наглядных средств, что может создавать в сознании обучаемых мысленную картину, приближенную к изучаемому историческому событию, т. е. образ исторического прошлого. Образ несет в себе чувственно-эмоциональные представления о людях, исторической среде, ситуациях и «...в определенной мере компенсирует отсутствие реально видимого, осязаемого объекта изучения, помогает... почувствовать и лучше понять события истории» [1, с. 62–63].

Российский ученый-методист О. Ю. Стрелова определяет образ как «представление о ком или чем-либо, которое отличается от стереотипа и возникает в индивидуальном порядке, а не передается в готовом виде» [2, с. 22]. Психологи считают, что для формирования образов наиболее важен зрительный опыт. В ходе восприятия визуальной информации происходит ее образное моделирование, что создает условия для развития визуального

мышления. Ученый-психолог В. П. Зинченко охарактеризовал визуальное мышление как «вид творческого мышления, продуктом которого является порождение новых образов, создание новых визуальных форм, несущих определенную смысловую нагрузку и делающих значение видимым» [3].

Способы формирования образов исторического прошлого ярко представлены в словах российского историка В. О. Ключевского, который учил: «Говоря публично, не обращайтесь ни к слуху, ни к уму слушателей, а говорите так, чтобы они, слушая Вас, не слышали Ваших слов, а видели Ваш предмет; воображение и сердце слушателей без Вас и лучше Вас сладят с их умом» [4, с. 403].

Педагогической наукой и практикой накоплен определенный теоретический потенциал и опыт использования чувственных образов в учебно-познавательной деятельности, основой которого стал метод наглядного обучения. Наибольшее развитие метод наглядного обучения истории получил в советской школе в 60–80-е гг. XX в.

Советский ученый и методист А. А. Вагин определил наглядность как один из источников познания исторического прошлого. Он считал, что «наглядность выступает не только как средство, иллюстрирующее и конкретизирующее, но, прежде всего как метод обобщения исторических явлений и выявления их закономерностей» [5, с. 58]. Для лучшего понимания исторических явлений учащимися ученый считал целесообразным использовать на уроках различные виды визуальных источников: условное наглядное изображение (линейные графики, круговые диаграммы, карты, заложил основы использования ленты времени для счета лет), изобразительную наглядность (меловой рисунок, художественные картины). Особо нужно отметить предложенный им прием «живая карта», когда при работе с картой используются аппликации, которые можно перемещать по ее пространству. А. А. Вагин сделал вывод о том, что забывание исторического материала объясняется, в первую очередь, его чрезмерной обобщенностью, отсутствием конкретных эпизодов, запоминающихся ситуаций, выдающихся действий персонажей [5, с. 103] и отметил роль художественной литературы в формировании ярких образов исторического прошлого [5, с. 60]. Считал, что учащиеся «чаще всего оперируют не столько программным материалом школьного курса, сколько фактами, врезавшимися в память из других источников – исторических романов, кинофильмов, журнальных очерков и пр.» т.е. образами, сформированными художественными средствами [5, с. 99].

Ученый-методист Д. М. Никифоров считал, что наглядные зрительные образы обеспечивают правильные и адекватные исторической действительности представления. Он указал, что «...на всем протяжении изучения истории наглядные образы служат опорой представлений, понятий, суждений. Без них изучение истории остается на уровне механического запоминания слов» [6, с. 5]. Д. М. Никифоровым была проведена классификация средств наглядности и видов наглядных пособий по истории. По форме наглядные

пособия были разделены на печатные, экранные, самодельные [6, с. 12]. Им были также предложены педагогические приёмы для работы с каждым из видов наглядных пособий. Д. М. Никифоров первым в методике преподавания истории разработал технику педагогического рисования применительно к курсу истории и создал серии рисованных аппликаций по истории древнего мира и средних веков.

Учёный-педагог П. В. Гора считал, что «...образное знание истории является живым и полноценным; словесное знание без образов, напротив, пустым, формальным и поэтому неполноценным». Он указывал, что развитие умения воспринимать факты прошлого в исторических образах сочетается с развитием эмоциональной сферы обучающихся [7, с. 16]. П. В. Гора разделил формируемые в процессе обучения образы на статичные и динамичные и предложил средства воссоздания каждой категории образов. К статичным наглядным средствам он отнес учебные исторические картины, репродукции художественной живописи, документальные фотографии, красочные плакаты, иллюстрации учебников, различные раздаточные материалы, а также диапозитивы и диафильмы. Динамичными наглядными средствами он, в первую очередь, считал учебное кино и телевидение, так как они позволяют воссоздавать прошлое в развитии.

В методике преподавания истории в советский период в отношении наглядности доминировала точка зрения, с позиции которой визуальные средства рассматривались в образовательном процессе в качестве вспомогательного, иллюстрирующего средства. Поэтому традиционно при обучении истории использовалась такая последовательность представления исторических знаний как «факт – понятие – теория». В этом случае наглядные средства обучения являются лишь дополнительным компонентом. И следует отдать должное тем ученым и методистам, которые в традиционную структуру представления исторического знания включили такой элемент как «исторические образы».

Обобщить накопленный опыт использования наглядных средств при обучении истории и предоставить обширный практический материал по применению традиционных средств наглядности в новых методических ракурсах смогла российский ученый-методист М. В. Короткова. Она высказала мысль, что по своей смысловой нагрузке исторические иллюстрации могут выполнять не только равноправную с текстом функцию, но и выступать в качестве самостоятельного и независимого источника исторического знания. [8, с. 130]. Предложила ряд познавательных заданий, построенных на сравнении документального или художественного материала и данных статистических таблиц, что позволяет образно оживить в представлении учащихся сухие цифры истории.

Российские ученые Е. Е. Вяземский и О. Ю. Стрелова систематизировали различные методические приемы, содействующие формированию образов исторического прошлого и представили их на трёх уровнях познаватель-

ной деятельности: 1) изложения и воспроизведения учебной информации в близкой к историческому источнику форме; 2) преобразования; 3) творческой реконструкции образов прошлого [9, с. 214]. Особый интерес в данной классификации вызывают приемы творческой реконструкции образов главных исторических фактов. К таким методическим приемам Е. Е. Вяземский и О. Ю. Стрелова относят приемы персонификации, драматизации, стилизации, интервью и считают, что эти приемы создают эффект присутствия и личной причастности обучающихся к транслируемым в процессе обучения историческим событиям, т.е. формируют историческую эмпатию [9, с. 224].

В современной исторической науке происходит «визуальный поворот», т.е. возрастает внимание к визуальным артефактам и образам прошлого как свидетельствам и концептам, не менее значимым, чем письменные источники или исторические труды [10, с. 5]. Формы визуального представления содержания учебного исторического материала отличаются от традиционного использования средств наглядности. Визуализация предполагает предоставление информации не просто в виде готового зрительного образа, а как способ получения и обобщения знаний на основе образа понятия, события, процесса, явления, факта, основанного на ассоциативном мышлении и системном структурировании информации в наглядной форме [11, с. 7].

Российский ученый А. Н. Иоффе считает визуализацию стратегически важным направлением развития образования, «ответом на вызовы современного глобального мира». Он обращает внимание, что визуализация является не вспомогательным или иллюстрирующим элементом, а самостоятельным способом активизации деятельности обучающихся, способом вызывать обсуждение и стимулировать выработку собственной позиции и признание разных подходов и взглядов [12, с. 4].

Доктор исторических наук Н. И. Миницкий отмечает, что технический прогресс и возникновение новых средств коммуникации определяет преимущество визуальных форм представления образовательной информации над вербальными, а значит образ выступает как равноправное со словом «средство» представления знаний [13, с. 3].

По мнению кандидата педагогических наук С. В. Панова, первая встреча с историей связана для обучающихся, прежде всего с визуализацией источников исторических знаний. Из этого вытекает целесообразность при первоначальном усвоении субъективно нового для обучающихся материала представлять его с учетом познавательной парадигмы «образ – слово – действие», что создаст условия для комплексного усвоения содержания учебного материала [14, с. 357].

Становится очевидной необходимость внедрения новых методических приемов для организации обучения истории в условиях, когда визуальные формы представления знания становятся одним из главных средств познавательных операций, а исторический образ – основой исторических знаний учащихся. К новым приемам работы с учебным материалом, построенным

на использовании визуального источника как основы исторического знания и направленным на создание зрительного образа, можно отнести прием мультисенсорного восприятия картины, который предполагает первоначальное усвоение образов исторического прошлого на основе их чувственного восприятия и погружения в историческое прошлое. Прием «визуализированная метафора» представляет целостную смысловую конструкцию в графической форме, что позволяет не только мобилизовать визуальное восприятие, но и заключить максимум информации в минимальное число знаков, а также наглядно продемонстрировать причинно-следственные и смысловые связи [15, с. 17]. Выразить личностное отношение к учебной исторической информации позволяет прием рисуночного ассоциирования, так как он нацеливает обучающихся на обдумывание образа исторического события и воплощение в виде рисунка.

Таким образом, дидактические возможности использования визуальных форм исторического учебного материала связаны с тем, что они могут рассматриваться как самостоятельные и равноправные по отношению к вербально-логическим формам представления и усвоения содержания. Постепенно формируется осознание целесообразности дидактического конструирования модели образного обучения истории. Образное обучение автор статьи понимает как целенаправленный педагогически организованный процесс формирования у обучающихся личностно-значимых и эмоционально-окрашенных образов исторических событий и личностей, связанный с усвоением исторической информации и содержания учебного материала на основе принципа наглядности, обеспечивающего визуализацию объектов изучения, отдаленных по времени и пространству.

Список использованных источников

1. *Алексашкина, Л. Н.* Отечественная методика преподавания истории во второй половине XX в.: эволюция и тенденции развития / Л. Н. Алексашкина // Преподавание истории и обществоведения в школе. – 2015. – № 2. – С. 58–71.
2. *Стрелова, О. Ю.* Образы – мифы – фальсификации / О. Ю. Стрелова // Преподавание истории в школе. – 2010. – № 8. – С. 22–25.
3. Большой психологический словарь / сост. и общ. ред.: Б. Г. Мещеряков, В. П. Зинченко [Электронный ресурс]. – 2003. – Режим доступа: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Psihol/dict/12.php. – Дата доступа: 17.02.2018.
4. *Ключевский, В. О.* Сочинения: в 9 т. / В. О. Ключевский; под ред. В. Л. Янина. – М.: Мысль, 1990. – Т. I: Материалы разных лет. – 525 с.
5. *Вагин, А. А.* Методика обучения истории в школе / А. А. Вагин. – М.: Просвещение, 1972. – 351 с.
6. *Никифоров, Д. М.* Наглядность в преподавании истории и обществоведения / Д. М. Никифоров, Ф. С. Складенко. – 2-е изд. – М.: Просвещение, 1978. – 319 с.
7. *Гора, П. В.* Повышение эффективности обучения истории в средней школе / П. В. Гора. – М.: Просвещение, 1988. – 208 с.
8. *Короткова, М. В.* Наглядность на уроках истории / М. В. Короткова. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2000. – 176 с.

9. Вяземский, Е. Е. Теория и методика преподавания истории / Е. Е. Вяземский, О. Ю. Стрелова. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2003. – 384 с.

10. Закиров, О. А. Экран и история: методические проблемы использования киновидеозаписей в школьном историческом образовании / О. А. Закиров // Преподавание истории в школе. – 2014. – № 3. – С. 5–14.

11. Абдулаев, Э. Н. Использование визуальной информации в преподавании истории / Э. Н. Абдулаев // Преподавание истории в школе. – 2012. – № 10. – С. 7–11.

12. Иоффе, А. Н. Визуализация в истории и обществознании – способы и подходы / А. Н. Иоффе // Преподавание истории в школе. – 2012. – № 10. – С. 3–6.

13. Миницкий, Н. И. Визуальная форма представления гуманитарного образовательного знания: проблема типологии / Н. И. Миницкий // Гісторыя і грамадазнаўства. – 2011. – № 2. – С. 3–9.

14. Панов, С. В. Использование возможностей образного образования при обучении истории / С. В. Панов // Научные труды Республиканского института высшей школы. Исторические и психолого-педагогические науки: сб. науч. ст.: в 2 ч. / под ред. В. Ф. Беркова. – Минск: РИВШ, 2013. – Ч. 2. – Вып. 13 – С. 354–360.

15. Жуков, Д. С. Визуализированные метафоры в преподавании истории и проблемы индивидуальной информационной безопасности / Д. С. Жуков, С. К. Лямин // Преподавание истории в школе. – 2012. – № 10. – С. 16–19.

(Дата подачи: 28.02.2018 г.)

М. И. Дронь

Республиканский институт высшей школы, Минск

M. I. Dron

Republican Institute of higher education, Minsk

УДК 37.013

ВЗАИМОСВЯЗЬ ГЕНДЕРА И КОММУНИКАТИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ КАК ИНФОРМАЦИОННЫХ ФУНКЦИОНАЛЬНО-ИННОВАЦИОННЫХ СИСТЕМ

THE RELATIONSHIP OF GENDER AND OF COMMUNICATIVE BEHAVIOR AS AN INFORMATION FUNCTIONAL INNOVATION SYSTEMS

В статье с позиций информационного, системного, гендерного, исторического, деятельностного, личностного и процессного подходов раскрыта сущность гендера, гендерной системы, коммуникации, коммуникативного поведения как информационных функционально-инновационных систем, даны их определения, выявлена структура, показаны особенности, сформулированы условия эффективного функционирования.

Ключевые слова: система; информация; гендер; гендерная система; коммуникация; поведение; коммуникативное поведение.

The article reveals the essence of gender, gender system, communication behavior as information functional-innovative systems, their definitions, revealed structure, shown features, formulated the conditions of effective functioning from the standpoint of information, systemic, gender, historical, activity, personal and process approaches.