

БОЛОНСКИЙ ПРОЦЕСС КАК ПОПЫТКА ПРЕОДОЛЕНИЯ ПРОТИВОРЕЧИЙ В РАЗВИТИИ СИСТЕМЫ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

THE BOLOGNA PROCESS AS AN ATTEMPT TO OVERCOME THE CONTRADICTIONS IN THE DEVELOPMENT OF THE HIGHER EDUCATION SYSTEM

Е.Г. Фоменок

E.G. Fomenok

Белорусский государственный университет
Минск, Беларусь
Belarussian State University
Minsk, Belarus
e-mail: woitko@mail.ru

Исследуются объективные противоречия в развитии системы высшего образования на современном этапе и способы их преодоления в рамках Болонского процесса.

Ключевые слова: образовательная парадигма; система высшего образования; Болонский процесс; противоречия в развитии системы высшего образования.

This article deals with the objective contradictions and development trends of the higher education system and ways to overcome them in the context of Bologna process.

Keywords: educational paradigm; higher education; Bologna process; contradiction in the development of the higher education system.

В конце XX в. во всём мире начался глобальный процесс реформирования и модернизации систем высшего образования, который продолжается в настоящее время во всех европейских странах. Связано это с тем, что современное человечество переживает кризис традиционного образования и находится на стадии смены парадигмы в педагогической науке и образовании, затрагивающей методологию, стратегию, содержание и структуру образования. Образовательная парадигма понимается нами как культурно-исторический тип педагогического мышления и практики, как совокупность философских, научных и общекультурных оснований, которые обуславливают формирование целей, задач и способов организации процесса и системы образования в обществе [1].

Для традиционной парадигмы образования, основой которой является философия Нового времени, характерны социальная ориентированность, репродуктивность трансформируемых ценностей, отождествление государственного и общественного интереса, безусловный авто-

ритет педагога. Традиционная парадигма образования больше не обеспечивает решение прагматических задач на всех направлениях социальной жизни.

Проанализировав ряд документов ЮНЕСКО о тенденциях развития высшего образования на современном этапе, мы выделили несколько **противоречий в развитии современной системы высшего образования в мире** [4,2,3]:

1. Расхождение между массовостью и качеством образования. Массовость создает иллюзию легкости в получении образования и приобретении профессии, ведет к потере конкурентности, отставанию учебно-материальной базы, деиндивидуализации обучения, компромиссным оценкам. Качество образования требует, напротив, конкурентности, учета в процессе обучения и развития индивидуальных способностей студентов, высокой квалификации педагогов, значительных затрат на учебное оборудование, непрерывного совершенствования методов обучения и воспитания.

2. Постоянный (перманентный) рост необходимых знаний и порциональный (дискретный) характер современного образования. Это противоречие находит свое отражение в регулярном отставании содержания учебной дисциплины от динамично развивающейся науки, лавинообразного развития знаний, объема информации и непрерывного обновления производства, в быстром устаревании учебных планов и программ, а также учебников и учебных пособий. С этим связана также проблема необходимости постоянного обновления учебного материала, его перегруженности и, соответственно, проблема возможности усвоения содержания учебного предмета всеми или большинством студентов. Сокращаются также сроки возможного использования профессиональной подготовки. Полученные знания, приобретенные умения и навыки не смогут обеспечить весь трудовой путь человека. Появляется необходимость в постоянном повышении квалификации и переучивании специалистов.

Исчерпало себя само понятие “законченного” (порционального, дискретного) образования, образование приобретает в современном мире непрерывный характер.

3. Противоречие между потребностью в формировании творческой самостоятельной личности и педагогикой требований.

В связи с этим актуализируется потребность в использовании таких технологий и методик обучения, которые делают студента субъектом своей учебной деятельности, активизируют личностный опыт, смыслообразующую, рефлексивную, критическую и др. функции личности, т.е.

обеспечивают движение в сторону его самостоятельности и индивидуальности, предоставляют студенту определенную свободу действий.

4. Противоречие между растущей стоимостью образования (продление сроков обучения, массовость, удорожание оборудования и средств обучения) **и его недостаточной социальной эффективностью.** В процессе образования передаются в основном накопленные знания, навыки, ценности, а новым поколениям приходится действовать в таких условиях, когда необходимы новые знания, умения самостоятельно их осваивать, перерабатывать и использовать для решения профессиональных задач. Современные социально-экономические преобразования выдвигают на передний план способность человека преодолевать сложившиеся условия, выходить за пределы ситуации, творить. А значит ориентироваться на новое, прогрессивное, на цели и средства более высокого уровня, в том числе и на развитие и совершенствование самого себя.

5. Противоречие между растущей потребностью в пространственной мобильности (связанной с переменой места жительства, места работы, службы, вида деятельности, с удовлетворением культурных и рекреационных потребностей человека – научная, образовательная мобильность) **и трудностями, связанными с признанием дипломов специалистов в разных странах мира.**

На современном этапе цивилизационного развития появилась острая необходимость в реформировании и модернизации системы высшего образования, что связано, прежде всего, со сменой соотношения между духовным и материальным производством. Перед социумом стоит задача обеспечения экономического роста, увеличения общественного богатства, благополучия людей без вовлечения в этот процесс дополнительных производственных ресурсов (вложения капиталов, рабочей силы, сырья, материалов и др.). Развитие производительных сил должно происходить за счет так называемой “непроизводительной сферы” (науки, информатики, образования, культуры). Духовно-интеллектуальный и профессионально-квалификационный потенциал общества становится фактором, определяющим социальное развитие, тем более что он является неисчерпаемым по своей природе ресурсом.

Болонский процесс, формальное начало которому было положено подписанием Болонской Декларации в 1999 году, представляет собой **процесс создания единого европейского пространства высшего образования** и попытку модернизировать системы высшего образования европейских стран. В настоящее время 48 стран входят в европейскую систему высшего образования и являются, соответственно, участниками Болонского процесса.

Основными направлениями деятельности в реформировании европейской системы высшего образования согласно Болонской Декларации являются следующие:

1. Внедрение компетентностной модели подготовки специалистов (проект TUNING) и разработка дескрипторов (описаний компетенций специалистов). Наметилась тенденция к переходу от количественных к качественным оценкам образования. Разработанная в рамках европейского проекта TUNING (Проект “Надстройка образовательных структур”) компетентностная модель подготовки специалистов и Дублинские дескрипторы, представляющие собой достаточно подробные описания компетенций специалистов, нацелены на обеспечение приоритета методологического образования над информационно-иллюстративным. Разработчиками проекта предполагается, что компетентностный подход потребует изменения методов оценки обучения и методов обеспечения качества. В соответствии с этим подходом содержание каждой учебной дисциплины должно обеспечить не только усвоение информации и фактов, но и в обязательном порядке, включать поиск истины, решений определенных проблем, включать процесс историко-логического формирования знания. Предполагается, что это позволит преодолеть противоречие между постоянным (перманентным) ростом необходимых знаний и порционным (дискретным) характером современного образования, поскольку вооружит специалистов умениями самостоятельно получать знания, информацию и использовать их для решения профессиональных задач.

Разработанная модель компетенций может стать основой инноваций в современном образовании благодаря привнесению элементов современной социальной практики и активному вовлечению педагогов и общественности в обсуждение содержания компетенций.

2. Реализация трехступенчатой системы высшего образования:

первый уровень – бакалавр (3-4 года – 180-240 кредитов),
второй уровень – магистр (преобладает модель 300 кредитов),
третий уровень – уровень доктора наук.

Реализация многоступенчатой системы высшего образования является, на наш взгляд, попыткой снять противоречие между растущей стоимостью образования в связи с продлением сроков обучения, массовостью, удорожанием оборудования, средств обучения и его недостаточной социальной эффективностью. Предполагается за более короткие сроки подготовить специалиста с бакалаврской степенью (обучение длится 4 года), готового к решению социально-экономических задач в своей области.

3. Внедрение общеевропейской кредитной системы (системы учета «объемов» академической работы, необходимой для изучения учебного предмета на основе единой Европейской системы передачи кредитных единиц (European Credit Transfer System - ECTS)) [7].

С целью создания условий для наиболее полного раскрытия физических и духовных сил, способностей каждого обучающегося планируется сокращение числа обязательных предметов и предоставление возможности студентам подбирать свою комбинацию дисциплин и уровней их освоения.

Реализация единой общеевропейской кредитной системы призвана способствовать преодолению противоречия между растущей потребностью в пространственной мобильности и трудностями, связанными с признанием дипломов специалистов в разных странах Европы. Предполагается, что создание общеевропейской кредитной системы позволит обеспечить студенческую мобильность и мобильность профессорско-преподавательского состава.

4. Обеспечение большей автономии высшим учебным заведениям, гарантия академических свобод, участие студентов в управлении университетом.

Преодоление противоречия между потребностью в формировании творческой самостоятельной личности и педагогикой требований связано с автономизацией учебных заведений и закреплением за преподавателем и студентом статуса главных субъектов образования, создание необходимых материальных, методических условий и предоставление преподавателю и студенту возможностей для творчества.

Осуществив весь намеченный в рамках Болонского процесса комплекс мероприятий, планируется обеспечить привлекательность Европейского образовательного пространства как для студентов из Европы, так и для студентов из неевропейских стран.

Беларусь была включена в Европейское пространство высшего образования и принята в Болонский процесс 14 мая 2015 года в Ереване (Армения) решением министров образования стран общеевропейского пространства [5].

В настоящее время система высшего образования в Беларуси модернизируется с учётом принципов Болонского процесса, происходит имплементация инструментов Европейского пространства высшего образования:

- принято решение о введении многоступенчатой системы высшего образования;
- реализован компетентностный подход в стандартах второго и третьего поколений (2008 г., 2014 г.);

– экспериментально апробирован кредитно-модульный подход к построению учебных планов;

– с учётом требований болонской системы кредитов (ECTS) разработаны и внедрены методические инструкции по расчету трудоемкости образовательных программ высшего образования и оформлению образовательных стандартов с использованием системы зачетных единиц (кредитов);

– создана система оценки и контроля качества образования, совместимая с зарубежными стандартами;

– внедрена и сертифицирована система менеджмента качества в учреждениях высшего образования, соответствующая международным стандартам серии ISO 9001 [7, 8, 9, 10].

Подводя итог нашему исследованию отметим, что в настоящее время постепенно складывается **новая образовательная парадигма** в пространстве следующих координат:

1. Проективность системы образования. Образование трактуется как проект с четко диагностируемыми целями, определенным содержанием и набором технологий и методик, которые обеспечивают достижение заявленных целей и задач.

Философы выделяют четыре основных исторических типа сознания и деятельности: мифологический, ремесленный, исследовательский и проектировочный. Для мифологического типа деятельности характерна ритуальная форма сознания и родовая форма общности. Ремесленный тип деятельности характеризуют цеховое сознание и цеховая корпорация. Исследовательская деятельность опирается на научное сознание и научное сообщество. Проектирование как деятельность предполагает продуктивное сознание и сообщество равнопрофильных групп. Каждому типу деятельности соответствует свой исторически обусловленный тип системы образования. Для каждой ступени характерен и определённый способ действия: действие по сценарию в соответствии с ролью на первой ступени; реконструкция способа, упражнение в навыках – на второй; на третьей – поиск, исследование, экспериментирование; проектирование новых образцов – на четвертой. Для современного исторического типа сознания и деятельности определяющим является проектировочный тип.

2. Диалогизм культурных позиций (культура воспринимается и осмысливается как полисистемное образование, аккумулирующее разные эпохи, народы, различные подходы к пониманию мира).

3. Студентоцентризм как принцип организации учебного процесса и системы отношений в образовании, направленность педагогических усилий на выбор самим студентом своих ориентаций с ответственно-

стью за сделанный выбор. Студент является субъектом (активным участником) образовательного процесса, в центре внимания – его достижения.

4. Освоение педагогами позиции посредника между учеником и культурой (сопонимание, соосмысление, сотворчество понимаются как пути подлинного образования). Требуется переход от нормативной педагогики к педагогике сотрудничества, которое предполагает личностное сотрудничество преподавателя и студента в условиях диалога, совместной деятельности и сотворчества, преподаватель выступает как соучастник познавательного процесса.

5. Переориентация педагогических методик на преимущественно симультанные (на основе мыслеобразов, проектной гипертекстовой, виртуальной организации информации). Подача и отработка учебного материала должна носить проблемно-ориентационный характер, предполагать дискуссию, полемику, диалог, творчество, совместную деятельность преподавателя и студента, развитие самостоятельности последнего.

6. Международная открытость систем высшего образования.

7. Диверсификация образования - порождение новых типов образовательных систем и сред, разработка соответствующих сертификаций.

8. Непрерывный (перманентный) характер образования (образование на протяжении всей жизни человека). Все большее значение в связи с этим приобретает методологическое образование с акцентом на самостоятельную работу обучающихся, обеспечивающее развитие способностей отбора, переработки и самостоятельного использования новых знаний и информации, что дает возможность в дальнейшем после окончания учебного заведения обучаться самостоятельно. Принципиально важным здесь является владение законами, принципами, методологией и логикой, связывающей многообразные явления, объекты, факты в целостные образы, понимание хода и сущности социально-политических, технико-экономических и культурно-духовных процессов.

На современном этапе развития общества образование трактуется как открытый свободный творческий процесс на всем жизненном пути и во всех сферах жизнедеятельности.

В силу особенностей исторического опыта и педагогических традиций, разных мировоззренческих установок и подходов в каждой стране реформы системы высшего образования приобрели свою специфику и темп преобразований, но в них проявились общие тенденции в развитии образовательных систем.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Валицкая, А.П. Философские основания современной парадигмы образования / А.П. Валицкая // Педагогика. – 1997. – № 3. – С. 23-28.
2. Всемирная конференция по высшему образованию «Новая динамика высшего образования и научных исследований для измерения и развития общества», ЮНЕСКО, Париж, 2009 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.unesco.org/multimedia. – Дата доступа: 30.05.2018.
3. Всемирная конференция по высшему образованию «Тенденции в глобальном высшем образовании: мониторинг академической революции (Аналитический доклад, 2009 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://unesdoc.unesco.org/images/0013/001362/136247r.pdf>. – Дата доступа: 27.06.2018.
4. «Высшее образование в глобализованном обществе. Установочный документ ЮНЕСКО по образованию» (2004 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://libed.ru/konferencii-kulturologiya/828437-1-yunesko-osnovnie-dokumenti-izdanie-2004-izdanie-2004-osnovnie-dokumenti-organizaciya-obedinennih-naciy-vopros.php>. – Дата доступа: 26.06.2018.
5. Ереванское коммюнике конференции европейских министров образования, 2015 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.ehea.info/Uploads/SubmittedFiles/5_2015/112705.pdf. – Дата доступа: 28.06.2018.
6. Левко, А.И. Теоретико-методологические проблемы образования: социокультурный анализ / А.И. Левко. – Мн. – Бестпринт, 2003. – 340 с. 9.
7. Макаров, А.В. Болонский процесс: европейское пространство высшего образования: учеб. пособие/ А.В. Макаров. – Минск: РИВШ, 2015. – 260 с.
8. Макет образовательного стандарта высшего образования первой ступени. – Минск, 2013 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.nihe.bsu.by/index.php/ru/norm-doc>. – Дата доступа: 28.06.2018.
9. Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 17.01.2014 г. № 34 «О некоторых вопросах развития национальной системы квалификаций Республики Беларусь» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.consultant.ru. – Дата доступа: 29.06.2018.
10. Решение № 1 Республиканского совета ректоров учреждений высшего образования решение «О направлениях развития высшего образования в Республике Беларусь» от 09 октября 2014 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://srrb.niks.by/info/post_09_14_14.htm. – Дата доступа: 29.06.2018.