

Елисеев В. С.
**О ДЕФИНИЦИИ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ
ПОДДЕРЖКИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА**

*Московский государственный юридический университет
имени О. Е. Кутафина, Россия*

Простые обязательства государственной поддержки (субсидии) субъектов сельского хозяйства в российском законодательстве не получили должного раскрытия. Нет самостоятельных официальных определений отдельных видов простых обязательств государственной поддержки, которые можно было бы взять за основу.

Попытки предложения определений (дефиниций) государственной поддержки предпринимались и предпринимаются в аграрном праве: в частности, предлагается широкое сугубо научное толкование «государственной поддержки» через «совокупность экономических методов» [1, с. 77–92; 2, с. 114–117].

Такой подход не может быть взят за основу, поскольку в нем отсутствует механизм правового закрепления имущественного интереса субъектов сельского хозяйства.

Более узкую формулировку предложил В. Н. Кульнев: «Государственная поддержка сельскохозяйственных товаропроизводителей – это система мер, направленных на выплату за счет государственного бюджета денежных средств непосредственно сельскохозяйственным товаропроизводителям в целях прямого повышения их доходов» [3, с. 13]. Основным недостатком представленного определения является отсутствие элементов, необходимых для правового закрепления имущественного интереса субъектов аграрных отношений. Аналогичным недостатком обладает и представленное ранее определение государственной поддержки, предложенное О. В. Глеба [4, с. 83] (оба автора защищали диссертации по тематике государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей).

С одной стороны, следовало бы воспользоваться гражданско-правовым аналогом государственной поддержки – моделью обязательства, вытекающей из договора дарения (ст. 572 части второй Гражданского кодекса Российской Федерации), когда государство «безвозмездно передает или обязуется передать другой стороне (одаряемому) вещь в собственность, либо имущественное право (требование) к себе или к третьему лицу, либо освобождает или обязуется освободить ее от имущественной обязанности перед собой или перед третьим лицом», а вторая сторона «принимает или обязуется принять дар».

Однако, с другой стороны, государственная поддержка как модель обязательства обладает существенными отличиями от дарения: во-первых, основания возникновения обязательства государственной поддержки предполагают обусловленный характер в целях решения определенных государственных задач, а неисполнение обязательства объективно предполагает ответственность; во-вторых, поскольку речь идет об имуществе (прежде всего, денежных средствах) государства (включая бюджетные средства), то правовая регламентация обязательства предполагает императивный характер; в-третьих, передаваемое имущество для обязательства государственной поддержки должно быть использовано строго по целевому назначению, а использование данных средств по иному назначению – не допускается.

Сложность применения гражданско-правовой аналогии отмечает А. Селивончик при попытке анализа снабжения сельхозпроизводителей горюче-смазочными материалами, отмечая, что «за отсутствием специального нормативного материала сторонам приходится ориентироваться на общие нормы гл. 30 части второй Гражданского кодекса Российской Федерации в части отношений поставки, приспособлявая их к специфике отношений по продаже ГСМ», приходится создавать достаточно сложные схемы договорных связей между нефтеперерабатывающими предприятиями, государством и субъектами сельского хозяйства с примесью налоговых льгот и государственных гарантий, которые не обладают требуемой эффективностью и создают для сельского хозяйства прочный имидж «черной дыры» [5].

В определении, представленном в ст. 6 Бюджетного кодекса Российской Федерации от 31 июля 1998 г. (далее – Кодекс), «*дотация*» рассматривается как средства (предоставляемые одним бюджетом бюджетной системы Российской Федерации другому бюджету бюджетной системы Российской Федерации), предоставляемые на безвозмездной и безвозвратной основе без установления направлений и (или) условий их использования, а ст. 78 Кодекса отмечает, что «субсидии юридическим лицам (за исключением субсидий государственным (муниципальным) учреждениям), индивидуальным предпринимателям, а также физическим лицам – производителям товаров, работ, услуг предоставляются на безвозмездной и безвозвратной основе в целях возмещения недополученных доходов и (или) финансового обеспечения (возмещения) затрат в связи с производством (реализацией) товаров (за исключением подакцизных товаров, кроме автомобилей легковых и мотоциклов, винодельческих продуктов, произведенных из выращенного на территории Российской Федерации винограда), выполнением работ, оказанием услуг».

Имеется также определение субсидии как «пособия в денежной или натуральной форме, предоставляемые государством за счет средств государственного или местных бюджетов, а также специальных фондов юридическим и физическим лицам, местным органам власти, другим государствам». При этом «различают прямые субсидии, направленные на развитие необходимых отраслей экономики, и косвенные субсидии, представляющие собой систему льготных налоговых ставок, политику ускоренной амортизации и т. д.» [6].

Имеются попытки законодательного закрепления определения и в региональном законодательстве: так, например, пункт 1 ст. 2 Закона Ставропольского края от 6 февраля 2009 г. № 3-КЗ «О государственной поддержке в сфере развития сельского хозяйства в Ставропольском крае» «государственная поддержка в сфере развития сельского хозяйства в Ставропольском крае за счет средств бюджета Ставропольского края» – «регулируемая система экономических, правовых, организационных, технологических и научно-технических мер, направленных на создание благоприятных условий для выращивания, производства и переработки соответственно сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, в том числе оказания соответствующих услуг, исходя из социально-экономических интересов населения Ставропольского края».

В аналогичных отношениях используется также термин «*субвенция*», который происходит от лат. «*subvenir*», что означает «приходить на помощь», и приводятся в качестве примеров различные ее (субвенции) определения, например, как «фиксированный объем государственных средств, выделяемых на безвозмездной основе для целевого финансирования (возмещения) расходов бюджетов национально-государственных и административно-территориальных образований», или как «суммы, выделяемой на определенный срок из бюджета вышестоящего уровня на конкретные цели для выравнивания социально-экономического развития соответствующего национально-государственного или административно-территориального образования» [7, гл. 4. § 2].

Очередная дефиниция: «субвенция – это бюджетные средства, предоставляемые бюджету другого уровня бюджетной системы Российской Федерации или юридическому лицу на безвозмездной и безвозвратной основах на осуществление определенных целевых расходов» [6].

Механизм формирования определения обязательства обоснован в монографии В. С. Елисеева «Теория экономических обязательств: правовое обеспечение и защита имущественного интереса» [8, с. 56–62]: в соответствии с механизмом закрепления имущественной основы государственной поддержки для закрепления имущественного интереса

субъекта сельского хозяйства в отношении предоставления государственной помощи (субсидии) необходимо наличие таких элементов, как указание на стороны и предмет отношений, изменение его правового режима, а также основные права и обязанности сторон. Учитывая указанный механизм, приведенные выше рассуждения об определении субсидии, учитывая особенность и безвозмездный характер отношений государственной поддержки, предлагается следующее *определение*, закрепляющее имущественный интерес субъектов аграрных отношений: *«В силу обязательства государственной поддержки (субсидии) государство в лице уполномоченного органа или организации (распорядитель субсидии) в случаях, установленных законодательством, распоряжением уполномоченного должностного лица либо на основании договора за счет бюджетных или внебюджетных средств, специально предусмотренных на данные цели, а также за счет средств организаций, уставной целью которых является оказание государственной поддержки, обязуется предоставить субъекту сельского хозяйства (получателю субсидии) на безвозмездной безвозвратной или возвратной основе денежные средства или иное имущество (имущественные права) в собственность (иное вещное право) или в пользование, безвозмездно выполнить работу или оказать услугу, предоставить имущественную льготу, рассрочить или отсрочить исполнение обязательств либо освободить от имущественной обязанности перед государством (субсидию), а получатель субсидии обязуется использовать указанное имущество (имущественные права) по целевому назначению и предоставить соответствующий отчет, если иное не вытекает из существа отношений».*

В данных отношениях *«сторона обязательства в части обязанных действий является должником, а в части прав на такие действия – кредитором»*, – предлагаемое определение обязательства субсидии имеет существенные отличия от сходных по имущественному интересу определений гражданско-правовых обязательств дарения, ссуды и других безвозмездных отношений.

В зависимости от конкретизации обязательства государственной поддержки (субсидии) определение может быть избавлено от лишних элементов, – целесообразно закрепить его в *Федеральном законе «О развитии сельского хозяйства»* от 29 декабря 2006 г. № 264-ФЗ. Вместе с тем нет препятствий тому, чтобы аналогичные определения закрепить в региональном законодательстве, например, в ст. 2 регионального Закона Ставропольского края *«О государственной поддержке в сфере развития сельского хозяйства в Ставропольском крае»*.

Библиографические ссылки

1. Козырь, М. И. Государственная поддержка сельского хозяйства. Специфика государственной поддержки крестьянских (фермерских) хозяйств / М. И. Козырь // Предпринимательская деятельность в сельском хозяйстве России. Правовые вопросы. – М. : ИГП РАН, 1998. – С. 77–92.
2. Аграрное право : учеб. для вузов / С. С. Акманов [и др.]; под ред. Г. Е. Быстрова и М. И. Козыря. – 2-е изд., испр. и доп. – М. : Юристъ, 2000. – 534 с.
3. Кульнев, В. Н. Правовое регулирование государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей в Российской Федерации : дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.06 / В. Н. Кульнев ; ИГП РАН. – М., 2002. – 248 с.
4. Глеба, О. В. Понятие и содержание государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей / О. В. Глеба // Право и государство: теория и практика. – 2010. – № 3 (63). – С. 81–86.
5. Селивончик, А. Прочные звенья непрочной цепи [Электронный ресурс] / А. Селивончик // ГАРАНТ-Максимум. Арбитражная практика России. – М. : НПП «Гарант-Сервис», 2018.
6. Толковый словарь «Бизнес и Право» [Электронный ресурс] // ГАРАНТ-Максимум. Арбитражная практика России. – М. : НПП «Гарант-Сервис», 2018.
7. Ибадова, Л. Т. Финансирование и кредитование малого бизнеса в России: правовые аспекты [Электронный ресурс] / Л. Т. Ибадова. – М. : ВолтерсКлувер, 2006. – Режим доступа: <https://www.twirpx.com/file/519970/>. – Дата доступа: 21.03.2018.
8. Елисеев, В. С. Теория экономических обязательств: правовое обеспечение и защита имущественного интереса : монография / В. С. Елисеев. – М. : Элит, 2009. – 378 с.

Кацубо С. П.

О РАЗВИТИИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В СЕЛЬСКОЙ МЕСТНОСТИ: ПРАВОВОЙ АСПЕКТ

*Гомельский государственный технический университет
имени П. О. Сухого, Беларусь*

Преобразования в сельском хозяйстве Республики Беларусь способствуют развитию малых форм хозяйствования, играющих существенную роль в экономическом и социальном развитии села. Развитие организаций малого агробизнеса следует рассматривать как одно из потенциальных направлений реализации частной инициативы, привлечения инвестиций в отечественное сельское хозяйство.

Основными представителями малого агробизнеса являются крестьянские (фермерские) хозяйства, которые в составе агропромышленного комплекса являются самой массовой организационно-правовой формой. Опыт развития фермерства в республике свидетельствует, что фермерский сектор является одним из динамично развивающихся секторов аграрной экономики, имеющим положительную динамику производства продукции сельского хозяйства.