

не более 3 млн грн на кооператив. В случае отсутствия денежных средств или их нехватки в бюджете продавцы оборудования сохраняют возможность требовать у кооператива полной оплаты. В реалиях Украины это означает, что частично снимаются проблемы, которые хронически существовали ранее в агропротекционных отношениях. Многочисленные судебные тяжбы, длящиеся годами, являются неизменными спутниками программ государственной поддержки сельского хозяйства. При частичной компенсации стоимости техники возникала задолженность государства перед аграриями, а при оплате части стоимости вместо агрария – задолженность государства перед продавцами техники. Таким образом, введение векселя в агропротекционные отношения выгодно в первую очередь государству; во вторую – соответствует интересам продавца техники, который получает двоих обязанных лиц вместо одного. Сельскохозяйственный кооператив наименее защищен в таком механизме государственной поддержки, так как на момент покупки оборудования он не может быть уверен в предоставлении финансирования и его точном объеме.

Однако, несмотря на это, сам факт возобновления государственной поддержки кооперации является, безусловно, позитивным шагом, требующим дальнейшего активного развития.

Гуцол Р. И.
**ОБ ОПРЕДЕЛЕНИИ ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВОЙ ФОРМЫ
АГРОХОЛДИНГОВОЙ КОМПАНИИ**

*Национальный университет биоресурсов и природопользования
Украины, г. Киев*

По законодательству Украины холдинговая компания – это акционерное общество, которое владеет, пользуется и распоряжается холдинговыми корпоративными пакетами акций (долей) двух или более корпоративных предприятий (ст. 1 Закона Украины «О холдинговых компаниях в Украине» от 15 марта 2006 г.). Несмотря на такое требование законодателя, в аграрном секторе экономики продолжают существовать агрохолдинги в других организационно-правовых формах, включая такие, как ООО «Украинские аграрные инвестиции» и ООО «Укراгропром» [1, с. 139].

В научной литературе к агрохолдинговым компаниям отнесено и государственное публичное акционерное общество «Государственная продовольственно-зерновая корпорация Украины» (далее – ГПАО «Государственная продовольственно-зерновая корпорация Украины»)

[2, с. 24], активы которого включают оба государственных портовых элеватора – Одесский и Николаевский, 24 линейных элеватора, 18 комбинатов хлебопродуктов, ряд других предприятий и 150 тыс. га арендованной земли [3].

В научной литературе отсутствует единая точка зрения на проблему определения организационной формы холдинговых компаний. Так, в частности, создание указанных компаний в форме акционерного общества имеет как положительные, так и отрицательные стороны.

С одной стороны, как отмечается в экономической литературе, это максимально обеспечивает интересы контрагентов холдинга (фактически именно холдинга) прежде всего из-за большого размера уставного фонда акционерных обществ (к примеру, в случае банкротства корпоративного предприятия в результате действий холдинговой компании) и из-за наличия контроля за деятельностью акционерных обществ со стороны соответствующих государственных органов [4, с. 57].

С другой – ученые подчеркивают необходимость учета и негативных последствий создания сельскохозяйственных предприятий указанной организационно-правовой формы. Так, на рискованность применения акционерной формы в аграрном производстве указывает В. М. Ермоленко. По его мнению: а) приобретая акции при создании акционерного общества и передавая последнему средства или имущественную долю, акционер при неэффективной деятельности общества может фактически лишиться своей и так непосредственно незначительной собственности; б) имея только право требования на долю в ликвидационной массе акционерного общества, акционер рискует потерять свое имущество в случае прекращения общества; в) вследствие ликвидации общества все ликвидные активы, которые действительно имеют определенную ценность, достаются предыдущим очередям кредиторов; г) в акционерном обществе существует модель собственности с обособленным управлением имуществом, в результате чего акционеры почти не имеют эффективной власти над предприятием, которое сконцентрировано в руках группы управленцев [5, с. 127–128].

Определенный период времени в законодательстве не указывалась конкретная организационно-правовая форма такого предприятия. Например, в Положении о холдинговых компаниях, создаваемых в процессе корпоратизации и приватизации, утвержденном Указом Президента Украины от 11 мая 1994 г. № 224/94, холдинговая компания определялась как хозяйствующий субъект, владеющий контрольными пакетами акций других, одного или более хозяйствующих субъектов (п. 2). Практически аналогичное определение содержалось и в Хозяйственном ко-

дексе України. Это давало возможность создавать такие компании в любых организационно-правовых формах.

На наш взгляд, с учетом указанного, следует поддержать мнение И. В. Лукач о необходимости определить холдинговую компанию как субъекта хозяйствования без указания конкретного вида хозяйственной организации, поскольку на практике существуют фактически холдинговые образования в форме и частного предприятия, и обществ с ограниченной ответственностью [6, с. 44].

Аналогичной точки зрения придерживается и Н. В. Ибрагимова, рассматривая холдинговую компанию как хозяйственную организацию независимо от организационно-правовой формы хозяйствования, если она владеет, пользуется и распоряжается холдинговыми корпоративными пакетами акций (долей) не менее двух корпоративных предприятий [7, с. 9].

Учитывая ситуацию, при которой в аграрном секторе продолжают действовать холдинговые компании в форме хозяйственных обществ (акционерные общества и общества с ограниченной ответственностью и т. д.), считаем целесообразным присоединиться к мнению, высказанному в хозяйственно-правовой литературе, о необходимости определить холдинговую компанию как субъекта хозяйствования без установления конкретного вида хозяйственной организации, если она владеет, пользуется и распоряжается холдинговыми корпоративными пакетами акций (долей) не менее двух корпоративных предприятий.

Бібліографічні посилання

1. Іващенко, Д. В. Правові аспекти створення агрохолдингу / Д. В. Іващенко // Порівняльно-аналітичне право. – 2014. – № 1. – С. 138–141.
2. Бородіна, О. М. Агрохолдинг як база формування корпоративного аграрного устрою в Україні / О. М. Бородіна, А. О. Гуторов // Економіка АПК. – 2012. – № 11. – С. 21–28.
3. Денков, Д. Недобудована імперія одного міністра [Електронний ресурс] / Дмитро Денков // ЕКОНОМІЧНА ПРАВДА. – Режим доступу: https://www.epravda.com.ua/publications/2012/10/3/338012/view_print/ – Дата доступу: 21.03.2018.
4. Никифоров, О. Поняття й основні ознаки холдингової компанії / О. Никифоров // Підприємництво, господарство і право. – 2011. – № 2. – С. 55–57.
5. Єрмоленко, В. М. Майнові правовідносини приватних сільськогосподарських підприємств: теорія, законодавство, практика : монографія / В. М. Єрмоленко. – Київ : Магістр-XXI ст., 2005. – 304 с.
6. Лукач, І. В. Правове становище холдингових компаній : монографія / І. В. Лукач. – Київ : Юрінком Інтер, 2008. – 240 с.
7. Ібрагімова, Н. В. Правовий статус холдингів : автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.04 / Н. В. Ібрагімова ; Донецьк. націон. ун-т. – Вінниця, 2015. – 20 с.