

### Библиографические ссылки

1. Реймерс, Н. Ф. Экология (теории, законы, правила, принципы и гипотезы) / Н. Ф. Реймерс // Россия молодая. – 1994. – 367 с.
2. Государственный доклад «О состоянии и об охране окружающей среды Российской Федерации в 2016 году» [Электронный ресурс] // Официальный сайт Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации. – Режим доступа: <http://www.mnr.gov.ru/regulatory/list.php?part=2118>. – Дата обращения: 08.01.2018.

*Зайчук Г. И.*

### **ТЕНДЕНЦИЙ ФОРМИРОВАНИЯ ПРИРОДОРЕСУРСНОГО ПРАВА**

*Брестский государственный университет имени А. С. Пушкина,  
Беларусь*

В теории права сложилось мнение, что наряду с первичными (основными) отраслями права: конституционное, административное, гражданское стали формироваться вторичные (комплексные) правовые отрасли: природоресурсное, экологическое, аграрное, хозяйственное.

Как отмечается в юридической литературе, любое «комплексирование» формируется прежде всего в законодательстве и отражает объективную необходимость, при этом сам термин «право» в таких комплексах уместен, если эти кодифицированные акты адекватно отражают интересы общества [1, с. 242–243].

Потребность общества в комплексном регулировании природоресурсных отношений имеется. Она обусловлена возрастающим потреблением и вовлечением в хозяйственный оборот новых природных ресурсов: энергетических, коммуникационных, климатических, рекреационных и иных. Кроме того, нуждаются в осмыслении вопросы эксплуатации природных ресурсов, расположенных за пределами национальной территории, являющихся достоянием всего человечества, право на использование которых имеет Республики Беларусь.

Следует отметить, что не все природные ресурсы являются материальными субстанциями как земли или воды, часть из них представляет собой полезные свойства и качества природных, природно-антропогенных объектов и природных комплексов, например, климатические, рекреационные ресурсы и т. п. Кроме того, понятие «природный ресурс» является не юридическим, а экономическим, поэтому природный ресурс не перестает оставаться частью компонента природной среды – природного, природно-антропогенного объекта, природного комплекса либо их полезным свойством и качеством и обладает всеми признаками, свойственными последним.

Дефиниция природных ресурсов сформулирована в ст. 1 Закона Республики Беларусь от 26 ноября 1992 г. № 1982-ХІІ «Об охране окружающей среды» (далее – Закон ООС), где под ними понимаются – компоненты природной среды, природные и природно-антропогенные объекты, которые используются или могут быть использованы при осуществлении хозяйственной и иной деятельности в качестве источников энергии, продуктов производства и имеют потребительскую ценность.

Тем не менее используемые в указанном Законе понятия и их определения компонентов природной среды, природных и природно-антропогенных объектов и других категорий весьма противоречивы. По этому поводу Е. Н. Колитинская писала: «Образуя с взаимодействующими компонентами природы экологические комплексы, системы экологических связей, земля, ее недра, воды, леса, животный мир вместе с тем составляют отдельные объекты природы, обособленные от других в силу присущих им свойств и той роли, которую они играют в жизни общества» [2, с. 7].

В связи с этим оправданно перейти к определению этих понятий, которые были установлены в первоначальной редакции Закона ООС и обосновывались в юридической литературе, где природные объекты, ресурсы и комплексы рассматривались как компоненты природной среды [3, с. 20], и закрепить в Законе ООС сформулированное В. В. Петровым и ставшее общепризнанным определение природного объекта: природный объект – объект, имеющий естественное происхождение, находящийся в экологической взаимосвязи с другими природными объектами путем обмена веществом и энергией и выполняющий экологические, экономические, социально культурные и иные функции компонент природной среды, а также определение природных ресурсов, которыми могут быть природные, природно-антропогенные объекты и природные комплексы, их полезные свойства и качества, которые используются или могут быть использованы при осуществлении хозяйственной и иной деятельности в качестве источников энергии, продуктов производства и имеют потребительскую ценность. В этом случае станет более понятно, какие функции должен выполнять природно-антропогенный объект, и что входит в состав природного комплекса.

Таким образом, природоресурсное право является неотъемлемой составляющей, входящей в систему национального права и одновременно самостоятельной комплексной отраслью права, с присущими ей особыми, отличными от используемых в других правовых отраслях предметом (общественные отношения в области использования природных ресурсов и охраны права природопользования) и методом (пре-

имущественно диспозитивным) правового регулирования. При этом положения об охране земель, недр, вод, атмосферы, лесов, растительного и животного мира, содержащиеся в природоресурсных кодексах и законах, свидетельствует об экологизации природоресурсного законодательства путем включения в него природоохранных требований. Как отмечал О. С. Колбасов, правовая охрана природы обеспечивается всеми отраслями права, поэтому правовые нормы охраны природы в настоящее время имеются в государственном, административном, гражданском, уголовном, земельном, водном, горном, лесном, фаунистическом, воздушном праве [4, с. 152].

Природоресурсное право как самостоятельная комплексная отрасль права представляет собой систему правовых норм, институтов, подотраслей и состоит из общей, особенной и специальной частей.

*Общая часть* природоресурсного права может включать, наряду с его основными понятиями и определениями, институты: права природопользования, а также гарантий и охраны права природопользования; права собственности и иных прав на природные ресурсы; отчуждения права природопользования; оптимизации процессов природопользования в виде институтов государственного управления, экономического и организационного обеспечения этого вида деятельности, юридической ответственности за нарушение требований природоресурсного законодательства.

*Особенную часть* природоресурсного права оправданно посвятить использованию отдельных природных ресурсов, гарантиям и охране права пользования ими: земельных ресурсов; ресурсов недр; водных ресурсов; ресурсов атмосферы, в том числе ресурсов воздушного пространства, атмосферного воздуха и радиочастотного спектра; лесных ресурсов; ресурсов растительного и животного мира, а также использованию непотребляемых природных ресурсов в качестве источников энергии и использованию климатических, рекреационных и иных ресурсов.

*Специальная часть* природоресурсного права может содержать вопросы использования международных природных ресурсов, находящихся за пределами национальных территорий, являющихся достоянием всего человечества, в том числе: ресурсов Антарктиды; водных, донных и биологических ресурсов Мирового океана; ресурсов воздушного пространства (Открытого неба над ними) и ресурсов Космоса.

#### **Библиографические ссылки**

1. Общая теория государства и права : Академ. курс в 2-х т. / под ред. проф. М. Н. Марченко. – М. : Зарцало, 1998. – Т. 2. Теория права. – 640 с.

2. Колотинская, Е. Н. Правовые основы природно-ресурсовых кадастров в СССР / Е. Н. Колотинская. – М. : Изд-во Моск. ун-та, 1986. – 136 с.
3. Бобылев, А. И. Вопросы общей теории экологического права / А. И. Бобылев, С. А. Балашенко. – Минск : Изд-во БГУ, 1991. – 124 с.
4. Колбасов, О. С. Экология: политика – право. Правовая охрана природы в СССР / О. С. Колбасов. – М. : Наука, 1976. – 231 с.

***Золотарёва Д. М.***  
**НЕКОТОРЫЕ ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ**  
**МИНЕРАЛЬНО-СЫРЬЕВОЙ БАЗЫ УКРАИНЫ**

*Национальный юридический университет имени Ярослава Мудрого,  
г. Харьков, Украина*

Общегосударственная программа развития минерально-сырьевой базы Украины на период до 2030 года (далее – Программа), утвержденная Законом Украины от 21 апреля 2011 г., одним из весомых факторов преодоления кризисного положения в экономике Украины определяет надлежащее обеспечение потребностей экономики в минерально-сырьевых ресурсах и эффективное их использование. Однако из-за сложного положения экономики государства, которое приводит к недостаточным объемам проведения геологосъемочных, поисковых и других разведывательных работ, темпы и объемы воспроизводства собственной минерально-сырьевой базы не отвечают потребностям страны.

Принятие Программы, как бы это парадоксально ни звучало, кризисные явления в геологическом изучении недр не снизило. И далее наблюдается значительное уменьшение бюджетного финансирования и существенное уменьшение объемов и видов геологоразведывательных работ почти по всем видам полезных ископаемых. Итак, уже на первом этапе Программа оказалась «не работающей», что негативно влияет на стабильное развитие геологической отрасли. В связи с этим возникла необходимость во внесении изменений в этот документ, которые обусловлены: реструктуризацией отрасли; уменьшением объемов финансирования геологоразведывательных работ; необходимостью пересмотра первоочередных направлений и объектов исследований; неотложной необходимостью совершенствования финансирования Программы.

Ситуация осложняется отсутствием должного теоретического обоснования совершенствования земельно-правовых норм, которые предназначены регулировать отношения, связанные с правом проведения разведывательных работ. Вместе с тем организационно-правовой механизм приобретения и использования земельных участков, в пределах которых будет осуществляться геологическое изучение недр путем