

Список использованной литературы

1. Орендарец, Е. А. Актуальные задачи науки экологического права / Е. А. Орендарец // Современные тенденции правового регулирования экологических отношений : материалы междунар. науч.-практ. конф. (Минск, 26–27 апр. 2013 г.) / редкол.: С. А. Балашенко (отв. ред.) [и др.]. – Минск : Изд. центр БГУ, 2013. – С. 64–67.
2. Костицкий, В. Международно-правовой этический императив как основа теоретико-методологического обеспечения развития экологического права / В. Костицкий // Право Украины. – 2011. – № 2. – С. 20–33.
3. Нурмухаметова, Э. Ф. Способы воздействия на государства с целью вовлечения их в договоры в области охраны окружающей среды / Э. Ф. Нурмухаметова // Государство и право. – 2005. – № 2. – С. 50–58; Вылегжанин, А. Н. К учету международно-правового опыта в работе по кодификации морского законодательства России / А. Н. Вылегжанин, Р. А. Каламкарян // Государство и право. – 2005. – № 3. – С. 49; Сытников, Д. М. Особенности правового регулирования экологической сферы общества / Д. М. Сытников // Правовое государство. – Киев, 2015. – № 19. – С. 111–118.
4. Холмұминов, Ж. Т. Экологик тахиддларни олдини олиш ва хавфсизликни таъминлашда экологик-хукукий таълим-тарбия : монография / Ж. Т. Холмұминов. – Ташкент : ТДЮУ, 2015. – 326 б.
5. Саидов, А. Х. Хуқуқ метафизикаси, давлат хуқуқи, хуқуқ ва адабиёт / А. Х. Саидов. – Тошкент : Инсон хуқуқлари бўйича Ўзбекистон Республикаси Миллий маркази, Niso Poligraf, 2016. – 648 б.
6. Абашидзе, А. Х. Первая международная экологическая конференция – конференция по международной охране природы (Берн, 1913 г.) / А. Х. Абашидзе, А. М. Солнцев // Экологическое право. – 2006. – № 4. – С. 2–4.
7. Ўзбекистон томони Париж битимини имзолади // Экология хабарномаси. – Тошкент, 2017. – № 4 (192). – Б. 9.
8. Голиченков, А. К. Раздел 4. Концепции формирования нового экологического законодательства Республики Казахстан / А. К. Голиченков // Концепция формирования нового экологического законодательства Республики Казахстан. Проект. Версия 1 (26 дек. 1995 г.) / М. М. Бринчук [и др.]. – М.; Алма-Ата, 1995. – С. 22–23.
9. Игнатъева, И. А. Опыт кодификации экологического законодательства в государствах – участниках СНГ / И. А. Игнатъева // Экологическое право. – 2007. – № 3. – С. 27–30.

Скорход И. Г.

КОНСТИТУЦИОННАЯ ОБЯЗАННОСТЬ ПО ОХРАНЕ ПРИРОДНОЙ СРЕДЫ: НОВЫЕ РЕАЛЬНОСТИ ПРИ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССАХ

Белорусский государственный экономический университет, Минск

Публично-правовые обязанности всегда имели определяющее значение в жизни не только отдельно взятого индивида, но и в развитии государств и их союзов. При этом каждый период межгосударственных процессов вносил и вносит свои особенности в их интерпретацию и практику реализации, поэтому анализ конституционной обязанности

каждого по охране природной среды при расширении интеграционных процессов с участием Республики Беларусь является актуальной задачей.

В преамбуле Конституции Республики Беларусь говорится об ответственности народа за настоящее и будущее Беларуси, о его приверженности общечеловеческим ценностям. Природная среда как раз и является общечеловеческой ценностью в самом широком смысле для всех обитателей планеты Земля, без охраны которой немыслимо ни настоящее, ни будущее не только Беларуси, но и других государств.

В связи с этим в Основном Законе Республики Беларусь закреплена обязанность каждого, посредством конституционного долга, по охране природной среды (ст. 55). Применительно к конструкции «долг каждого» следует обратить внимание на следующее. Во-первых, долг в данном случае не является каким-либо моральным диспозитивным обязательством, который можно и не выполнять. Во-вторых, в силу закрепления на самом высоком нормативном уровне долг становится правовым и вместе с тем конституционной обязанностью, которую объективно невозможно изменить (преодолеть), а, следовательно, необходимо выполнять.

Охрана природной среды является важнейшим направлением деятельности государства в данной области. Из данной функции государства и конституционного принципа взаимных обязанностей государства и гражданина (ст. 2 Конституции) качество природной среды является не индивидуальным благом отдельно взятого гражданина, а публичным. Конституционная обязанность по охране природной среды имеет значение и ценность не только в территориальном пространстве Беларуси, но и в отношении других государств, их союзов и мирового сообщества в целом.

Отдельно взятое государство сегодня не в состоянии качественно решать проблемы охраны природной среды. Ведь, например, перемещение воздушных масс или течение рек не ограничивается территорией одного государства, поэтому в современном глобальном и интеграционном мире абсолютно каждое государство и его граждане в какой бы части света они не находились заинтересованы в выполнении всеми обязанности по охране природной среды. Это дает возможность каждому человеку реализовать право на благоприятные жизненные условия в окружающей среде, качество которой позволяет вести достойную жизнь.

Конституционная обязанность по охране природной среды является абсолютной. Она не имеет конкретного правообязанного адресата и носит неопределенный характер, поскольку интерпретируется в Конституции лексической формой «каждый» (гражданин, лицо без гражданст-

ва, государство, политическая партия и др.). Реализуется данная обязанность в активной (исполнение) либо пассивной (соблюдение) форме (чаще всего в виде запретов) как индивидуально, так и коллективно.

В первом случае, например, в соответствии со ст. 1 Орхусской конвенции от 25 июня 1998 г. «О доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды» каждое государство обязано предоставить информацию общественности по вопросам, касающимся окружающей среды. Во втором – от правообязанного лица требуется правомерно бездействовать, т. е. воздержаться от ненормативного поведения (например, не выбрасывать мусор из окон автомобиля или поезда).

По функциональной роли обязанность по охране природной среды производна. Она следует из основ конституционного строя и человекоцентристской сущности Конституции: человек, его права и свободы – высшая ценность и цель общества и государства. Объектом ее охраны является природная среда. Поэтому такую обязанность можно назвать монотической. При этом ее реализация не ограничена временным промежутком, а должна выполняться каждым постоянно.

Конституционная обязанность по охране природной среды не следует из правовой связи индивида с государством в виде гражданства и поэтому не является представительской. При ее осуществлении гражданин действует в интересах других (иностранцев, других государств, их союзов и др.), но от себя лично никого не представляя. Исходя из морально-юридического характера такой обязанности, гражданин сам вправе выбрать и формы охраны природной среды.

В целом конституционная обязанность по охране природной среды имеет естественное происхождение и вытекает из природной сути человека, его деятельности по сохранению самого себя как биологического существа. Однако современные межгосударственные интеграционные процессы придают новое звучание государственно-властному и международно-правовому притязанию к каждому по охране природной среды: все должны подчиниться не только неодолеваемому национальному закону (Конституции), но прежде всего общепризнанным международным гуманитарным правилам. Выходя за границы государства данная обязанность содействует межгосударственной интеграции и солидаризации как в деле охраны природной среды, так и в иных сферах (правовой, информационной, культурной и др.). В этом заключается ее ценность.