

Раздел 2. МЕЖГОСУДАРСТВЕННАЯ ИНТЕГРАЦИЯ И СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ПРАВА

Анисимов А. П. О НОВОЙ КОНЦЕПЦИИ ЭКОЛОГИЧЕСКИ НЕБЛАГОПОЛУЧНЫХ ТЕРРИТОРИЙ

Волгоградский институт управления – филиал РАНХиГС, Россия

В современном мире, наполненном промышленными, техническими, военными и иными объектами, давно стали неизбежными аварии и катастрофы, причиняющие огромный вред окружающей среде и здоровью человека. К этому добавляются глобальные изменения климата, влекущие появление небывалых засух, наводнений и других природных катастроф.

Наложившись друг на друга, указанные проблемы в два последних десятилетия заставили мировое сообщество обратить на себя самое пристальное внимание. Отдельным дискуссионным вопросом здесь является разработка новой доктринальной правовой концепции экологически неблагополучных территорий (далее – ЭНТ) как родовой категории, включающей в себя как зоны экологического бедствия, так и ряд других разновидностей. Сегодня такие виды ЭНТ в России полностью отсутствуют, однако их создание потребует детального обсуждения ряда правовых вопросов. Попробую сформулировать ряд тезисов о такой новой концепции ЭНТ в России.

1. Классификация видов ЭНТ должна включать в себя следующие категории: зоны экологического бедствия; зоны экологического кризиса; зоны экологической опасности; зоны экологического риска. Следует отказаться от категории «чрезвычайная экологическая ситуация», которая является разновидностью чрезвычайных ситуаций, вызванных стихийными бедствиями, авариями и катастрофами. ЭНТ должна создаваться только в том случае, если после такого события не удалось в течение года восстановить экосистемы.

2. Зоны экологического бедствия должны быть только федерального уровня, так как там предполагается максимальный режим запретов и ограничений (на новое строительство, на оборот земельных участков и т. д.).

3. Зоны экологического кризиса должны создаваться как органами власти Российской Федерации, так и субъектов Российской Федерации. Зоны экологической опасности должны создаваться органами власти

субъектов Российской Федерации, а зоны экологического риска – органами местного самоуправления (что станет возможно только в случае изменения государственной бюджетной политики и развития системы муниципального экологического контроля). Соответственно, создание ЭНТ будет финансироваться из соответствующего бюджета (наряду со взысканием денежных средств с правонарушителей). Целесообразным является воссоздание Экологического фонда Российской Федерации, существовавшего в 1991–2001 гг. (аналог Суперфонда США), который также мог бы финансировать ЭНТ.

4. Отдельного обсуждения требует предоставление органам власти субъектов Российской Федерации права создавать дополнительные категории ЭНТ, как это сейчас предусмотрено для них в отношении особо охраняемые природные территории (далее – ООПТ), а также возможность создания межмуниципальных ЭНТ (например, в Республике Словакия муниципалитеты могут создавать «общую охраняемую территорию» как вид ООПТ на смежных территориях, и этот опыт можно использовать).

5. ЭНТ могут создаваться как в результате одномоментного явления (аварии, катастрофы), так и для восстановления территорий, разрушенных вследствие многолетней антропогенной деятельности (г. Карабаш).

6. Аналогично ООПТ, ЭНТ могут быть с точки зрения правового режима монолитными (зоны экологического бедствия), а могут и иметь более сложную, дифференцированную внутреннюю структуру (как национальный парк). В этом случае в их границах проводится зонирование, с созданием специальных функциональных зон, для которых устанавливается экологический регламент (примерно так же, как это происходит в национальных парках). Соответственно, Гражданский кодекс Российской Федерации должен быть дополнен статьями, позволяющими учитывать при территориальном планировании и градостроительном зонировании не только ООПТ, но и ЭНТ.

7. Перечень запретов, ограничений, выплаты компенсаций, финансирование мероприятий по выходу из неблагоприятной экологической ситуации для каждой разновидности ЭНТ определяется органом, ее создавшим. Установление четких границ ЭНТ (как и границ ООПТ) влечет для этой территории ряд конкретных правовых последствий, и требует создания в земельном праве новой субкатегории в составе категории земель промышленности и иного специального назначения, а если речь идет о населенных пунктах – то путем создания в них специальной функциональной зоны.

8. В отличие от ООПТ, которые создаются без указания срока, ЭНТ должны создаваться как бессрочно, так и на определенный срок.

9. В России размер ООПТ, а также зон чрезвычайной экологической ситуации и зон экологического бедствия никогда не был четко регламентирован. В этом смысле интересен опыт Республики Словакия, законодатель которой использует количественный критерий для создания многих видов ООПТ. Например, охраняемая ландшафтная зона или национальный парк должны превышать площадь 1000 га. Охраняемая территория, природный заповедник, напротив, должны занимать площадь менее 1000 га. Кроме того, памятник природы не должен превышать площадь 50 га, а общая охраняемая территория должна занимать площадь до 100 га. Установление таких пространственных параметров является интересным решением, позволяющим упростить процедуру выбора правоприменителем той или иной формы ООПТ, что можно использовать и при создании ЭНТ.

10. Создание ЭНТ повлечет массовые судебные споры, что потребует дальнейшего обсуждения концепции специализированного экологического суда, который, разумеется, только проблемами ЭНТ не ограничится.

11. Поскольку принципы любой отрасли права являются ее ядром и вектором дальнейшего развития, экологическое законодательство следует дополнить принципом восстановления экосистем в границах ЭНТ.

Реализация подобной стратегии позволит создать дополнительные гарантии экологических прав человека и четкий механизм, позволяющий восстановить разрушенные человеком природные объекты и комплексы.

Анисимова А. В.

ВЛИЯНИЕ ЕВРОИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ НА РАЗВИТИЕ И СИСТЕМАТИЗАЦИЮ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА УКРАИНЫ

*Национальный юридический университет имени Ярослава Мудрого,
г. Харьков, Украина*

Ратифицированное 16 сентября 2014 г. Соглашение об ассоциации между Украиной, с одной стороны, и Европейским союзом, Европейским содружеством по атомной энергии и их государствами-членами, с другой стороны, от 27 июня 2014 г. (далее – СА) вступило в силу в полном объеме 1 сентября 2017 г. В нашей стране продолжился процесс реформирования и адаптации законодательства, который должен способствовать ускорению экономической интеграции и углублению политической ассоциации, обеспечению развития эколого-правового государства, приведению экологического законодательства Украины в соот-