

БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УДК 327(476)(043.3)

Писарчик
Алеся Сергеевна

**ГЛОБАЛЬНЫЕ ВЫЗОВЫ СОВРЕМЕННОСТИ:
ВОЗДЕЙСТВИЕ НА НАЦИОНАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВО
И ЕГО ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРИОРИТЕТЫ
(НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ)**

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук
по специальности 23.00.04 «Политические проблемы международных
отношений, глобального и регионального развития»

Минск, 2018

Работа выполнена в Белорусском государственном университете

Научный
руководитель:

Антанович Нина Арсеньевна,
кандидат политических наук, доцент,
доцент кафедры политологии
Белорусского государственного
университета

Официальные
оппоненты:

Кизима Сергей Анатольевич, доктор
политических наук, профессор,
заведующий кафедрой международных
отношений Академии управления при
Президенте Республики Беларусь;

Достанко Елена Анатольевна,
кандидат политических наук, доцент,
начальник Главного управления
образовательной деятельности
Белорусского государственного
университета.

Оппонирующая
организация:

**УО «Белорусский государственный
педагогический университет
им. М. Танка»**

Защита состоится 22 октября 2018 г. в 16.00 на заседании совета по защите диссертаций Д 02.01.18 при Белорусском государственном университете по адресу: 220030, г. Минск, ул. Ленинградская, 8 (корпус юридического факультета), ауд. 407. Телефон и адрес электронной почты ученого секретаря: 209 55 72, polit_bsu@mail.ru

С диссертацией можно ознакомиться в Фундаментальной библиотеке Белорусского государственного университета.

Автореферат разослан «20» сентября 2018 г.

И. о. ученого секретаря
совета по защите диссертаций

Л. Е. Криштапович

ВВЕДЕНИЕ

Современный этап развития глобального социально-политического пространства связан с возникновением и усилением воздействия глобальных вызовов, непосредственно связанных с деятельностью субъектов международных отношений, целью которых становится перераспределение ресурсов и мобилизация политической поддержки на национальном и глобальном уровнях. В отличие от глобальных проблем, которые актуальны с точки зрения целостности социально-антропологической эволюции и прогресса, глобальные вызовы проистекают из конкуренции субъектов международных отношений и транслируемых ими проектов и стратегий глобального развития, что определяет глобальные вызовы, прежде всего, как вопросы международной безопасности, включая рост террористической угрозы, усиление националистических настроений, изменение архитектуры международных отношений, увеличивающееся неравенство и поляризация общества, миграционный кризис.

Согласно Концепции национальной безопасности Республики Беларусь, утвержденной Указом Президента Республики Беларусь от 9 ноября 2010 г. № 575, «Беларусь в силу своего географического положения и открытости в полной мере подвержена воздействию большинства происходящих в мире геополитических процессов». Поэтому ответом Республики Беларусь как суверенного участника мирового сообщества на глобальные тенденции являются приоритеты национального развития, в том числе внешнеполитические приоритеты.

Анализ возможностей небольших государств, как Беларусь, противостоять деструктивному влиянию со стороны глобальных вызовов посредством формирования собственной национальной стратегии и внешнеполитических приоритетов определяет **актуальность темы исследования**. Выбранное направление исследования имеет большое теоретическое и прикладное значение для развития научного анализа и прогнозирования социально-политических ситуаций, политических действий и их эффективности в условиях нарастания нестабильности современных региональных и глобальных процессов.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Связь работы с крупными научными темами. Диссертационное исследование выполнено в соответствии с основными направлениями государственной программы фундаментальных и прикладных исследований в области гуманитарных и социальных наук Республики Беларусь на 2016-2020 гг. «Концептуальные основы и тенденции развития политического пространства в условиях трансформации белорусского общества», № ГР 20162530 от 28 июня

2016 г., а также НИР «Государственное управление социальным пространством: политологические аспекты» по договору с Белорусским республиканским фондом фундаментальных исследований НАН Беларуси, № Г15-048 от 4 мая 2015 г.

Цель и задачи исследования

Цель диссертационной работы – раскрыть сущность глобальных вызовов современности и их воздействия на Республику Беларусь и ее внешнеполитические приоритеты.

Для реализации поставленной цели необходимо выполнение следующих **задач**:

- определить роль структурного фактора в формировании конфигурации глобального социально-политического пространства;
- выявить характер воздействия дискурсивного фактора на конфигурацию глобального социально-политического пространства;
- рассмотреть глобальные вызовы современности в контексте борьбы за конструирование глобального социально-политического пространства;
- определить положение Республики Беларусь в конфигурации современного глобального социально-политического пространства;
- установить механизм трансформации глобальных вызовов современности во внешнеполитические вызовы национальной безопасности (на примере Республики Беларусь);
- выявить потенциальные возможности изменения воздействия глобальных вызовов современности на социально-политическое пространство Республики Беларусь;
- определить внешнеполитические приоритеты Республики Беларусь в условиях структурного (геополитического) и дискурсивного конструирования Восточноевропейского региона.

Методология и методы исследования

Методологическую основу данного диссертационного исследования составляют: 1) общенаучные методы (анализ и синтез, классификация и типологизация, сравнение и аналогия, дедукция и индукция, наблюдение); 2) научно-исследовательские подходы (структурный функционализм, сетевой и коммуникационный); 3) методы прикладного политического анализа (дискурс-анализ и метод нестандартизированного опроса текста, метод сценариев, метод экспертных оценок, шкалирование).

Научная новизна исследования заключается в выявлении диалектической связи между реальным положением субъектов международных отношений в глобальном и региональном социально-политическом пространстве и восприятием этого положения, фиксирующегося в идентичностях и дискурсах субъектов

международных отношений на основе применения анализа дискурса со структурным функционализмом. Обозначена двойственность конфигурации глобального социально-политического пространства, определяемая структурным и дискурсивным факторами.

Разработан авторский терминологический аппарат, включая понятия «глобальный вызов современности», «глобальное социально-политическое пространство», «глобальные концептуальные дискурсы». Установлено, что источником глобальных вызовов являются современные процессы конструирования конфигурации глобального социально-политического пространства субъектами международных отношений, в том числе отдельными государствами и блоками государств, посредством различных стратегий и проектов глобального / регионального развития. Выявлены факторы, определяющие силу и характер воздействия глобальных вызовов на национальное государство.

Определено положение Республики Беларусь в современных условиях структурного (геополитического) и дискурсивного конструирования Восточноевропейского региона и распространения глобальных вызовов современности. Выявлены внешнеполитические приоритеты страны и возможности их реализации в этих условиях.

Положения, выносимые на защиту:

1. *Глобальный вызов* – это воздействие, формируемое совокупной деятельностью субъектов международных отношений в процессе развертывания современных интеграционных и дезинтеграционных процессов в глобальном социально-политическом пространстве, и имеющее неопределенные последствия для развития и воспроизводства традиционных систем социальных отношений (в т.ч. национальных государств). Источником глобальных вызовов является современная *конфигурация глобального социально-политического пространства*, определяемая структурным и дискурсивным факторами. Двойственность конфигурации глобального социально-политического пространства является следствием диалектической связи между реальным положением субъектов международных отношений в глобальном и региональном социально-политическом пространстве и восприятием этого положения, фиксирующегося в идентичностях и дискурсах субъектов международных отношений.

2. *Структурный фактор* конфигурации глобального социально-политического пространства определяется глобальным неравенством возможностей социального проектирования среди субъектов международных отношений. Социальное проектирование – это способность определять вектор собственного национального развития и оказывать влияние на глобальное социально-политическое пространство для защиты собственных интересов и ценностей.

Глобальное неравенство является предпосылкой трансформаций в глобальном социально-политическом пространстве. Данные трансформации касаются формирования новой функциональной организации международных отношений, сочетающей в себе иерархически выстроенные институциональные субъекты (национальные государства, международные организации) и сетевые структуры (международные неправительственные организации, группы интересов, террористические группировки, неконтролируемые массовые миграционные потоки людей).

3. *Дискурсивный фактор* связан с конкуренцией субъектов международных отношений в создании проектов регионального и глобального развития и дискурсивной борьбой за установление гегемонии в глобальном коммуникационном пространстве в форме закрепления определенной социальной репрезентации в общественном сознании в качестве объективной реальности.

Дискурсивный фактор конфигурации глобального социально-политического пространства воплощается в трех основных *типах глобального концептуального дискурса*: 1) дискурса установления универсального порядка на основе экономических процессов глобализации; 2) цивилизационного, нацио- / этноцентрического дискурса, выступающего средством борьбы за осуществление развития на основе национальной, этнической или религиозной идентичности; 3) дискурса инновационных стратегий развития, возникающего в качестве средства неполитического влияния на мировые процессы.

4. Воздействие глобальных вызовов на институт национального государства напрямую зависит от его положения в конфигурации глобального социально-политического пространства. Положение национального государства определяется его *международной субъектностью* – властной способностью оказывать влияние на динамику международных отношений, т.е. конструировать социально-политическое пространство на региональном или глобальном уровне.

Современное положение Беларуси в структуре глобального социально-политического пространства определяется перекрестным влиянием национальных стратегий и концептуальных дискурсов стран Евро-Атлантического региона, России и Китая. Тем не менее, динамика развития Беларуси во внешнеполитическом контексте заключается в постепенном отказе от лимитрофной модели международной субъектности во взаимодействии с различными геополитическими центрами силы и переходе к реализации собственного субъектного потенциала.

5. Трансформация глобальных вызовов во внешнеполитические вызовы осуществляется через их включение в публичную повестку в силу риска

негативных последствий, который несут те или иные глобальные вызовы для реализации национальной стратегии и поддержания национальной безопасности.

Первоочередные направления, цели и задачи внешней политики государства в рамках его национальной стратегии развития представляют собой *внешнеполитические приоритеты государства*. Приоритеты формируются с целью: 1) реализации национальных интересов; 2) адаптации к внешнеполитическим и внешнеэкономическим условиям; 3) самоопределения как полноценной реализации государством его политического, экономического и социокультурного потенциала. В условиях распространения глобальных вызовов национальные приоритеты конкретизируются для предотвращения деструктивного воздействия со стороны этих вызовов и обеспечения национальной безопасности путем: 1) периодического определения кратко- и среднесрочных целей и задач развития в официальном дискурсе руководства страны; 2) вовлечения государства в региональную и международную деятельность, направленную на нейтрализацию глобальных вызовов.

Важнейшим внешнеполитическим приоритетом Республики Беларусь в условиях усиления напряженности в Европейском регионе, которая оказывает непосредственное влияние на национальную безопасность страны, является участие в процессах деэскалации конфронтации между Евро-Атлантическим сообществом и Россией.

Личный вклад соискателя. Настоящая работа является целостным и самостоятельным исследованием. Цели и задачи, поставленные в диссертации, реализуются автором на основе теоретического материала, анализа эмпирического материала, отечественной и зарубежной аналитической исследовательской литературы. Положения, выносимые на защиту, сформулированы и доказаны диссертантом самостоятельно.

В статье «Глобальные вызовы и угрозы в контексте систем государственного управления» в соавторстве с Н.А. Антанович вклад соискателя заключается в определении глобальных вызовов и угроз и их классификации.

Апробация результатов диссертации. Основные положения и результаты диссертационного исследования получили апробацию на 5 научных конференциях, а также 2 круглых столах и семинарах:

- 72-ая научная конференция студентов и аспирантов Белорусского государственного университета, БГУ, Минск, 23-24 апреля 2015 г.;
- Международная научно-практическая конференция «Белорусская политология: многообразие в единстве», ГрГУ им. Я. Купалы, Гродно, 5-6 мая 2016 г.;
- Международная научная конференция «Диалог культур в эпоху глобальных рисков», БГУ, Минск, 17-18 мая 2016 г.;

- Вторая международная конференция Ж. Моне, БГУ, Минск, 2 июня 2016 г.;
- VIII Международная научно-практическая конференция «Белорусская политология: многообразие в единстве», ГрГУ им. Я. Купалы, 17-18 мая 2018 г.;
- Международный семинар «Международная безопасность и НАТО в 2015 г.», БГУ, Минск, 8 декабря 2015 г.;
- Круглый стол «Демократия. Закон. Право», посвященный 90-летию со дня рождения А.А. Головки, БГУ, Минск, 12 декабря 2015 г.

Опубликованность результатов диссертации. Материалы и положения исследования опубликованы в 12 научных работах (общим объемом 5,6 авторских листа), включая 5 статей в научных журналах и сборниках научных трудов, включенных в перечень научных изданий Республики Беларусь для опубликования результатов диссертационных исследований (объемом 3,6 авторских листа), 7 публикаций в сборниках материалов и тезисов научных конференций.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, общей характеристики работы, 3 глав, 8 разделов, заключения, библиографического списка, включающего 390 наименований. Объем текстовой части диссертации – 129 страниц, общий объем – 180 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В Главе 1. **Конфигурация современного глобального социально-политического пространства как источник глобальных вызовов современности** осуществлен анализ теоретических и методологических основ диссертационного исследования, выявлена взаимосвязь между глобальными вызовами современности и конфигурацией глобального социально-политического пространства. В *разделе 1.1. Теоретические и методологические основы исследования взаимосвязи глобальных вызовов современности и динамики развития глобального социально-политического пространства* исходя из обзора теоретических и методологических основ диссертационного исследования, определен объект и предмет исследования, представлен авторский подход к изучению проблемы глобальных вызовов современности, обоснованы направление, цели и задачи, терминология и методология исследования. *Объектом* диссертационной работы являются глобальные вызовы, *предметом* – воздействие глобальных вызовов современности на национальное государство и его внешнеполитические приоритеты (на примере Республики Беларусь).

Подраздел 1.1.1 Теоретические основы исследования включает аналитический обзор научных публикаций по теме исследования. Теоретическая база диссертационной работы была разделена на тематические группы:

1. Работы, посвященные глобальным проблемам, вызовам, угрозам и рискам для международного сообщества и отдельных институциональных субъектов международных отношений. Исследованию глобальных проблем человечества и критических состояний отдельных сообществ посвящены работы ученых-футурологов (Р. Арон, Д. Белл, А. Винер, Дж. Гелбрейт, О. Дэвис, Г. Кан, У. Ростоу, М. Сетрон, А. Тоффлер) и международной организации Римский клуб. Среди белорусских и российских авторов следует отметить исследования И.А. Василенко, Г.А. Круглову, В.И. Купцова, П.Г. Никитенко, В.Н. Новикова, Л.Н. Самойлова, О.Н. Яницкого, Я.С. Яскевич. Проблематике политических рисков и их влиянию на формирование государственной политики посвящены работы А.Н. Бордовских, М.В. Братерского, И.В. Джуса, Е.Е. Крохиной. Влияние глобальных вызовов и угроз на национальное государство анализируется в работах П.М. Бурака и П.А. Водопьянова, В.Н. Ватыля, А.В. Возженикова, В.Н. Караганова, А.Е. Куланов, В.В. Лапкина, В.С. Михайловского, Э.В. Молодяковой, В.И. Пантина, И.С. Семененко, И.Ю. Юргенса. Рассмотрены публикации В.К. Бутранца, А.Н. Данилова, Г.П. Коршунова, А.А. Лазаревича, О.Ю. Малиновой, И.Е. Мальченкова, Г.И. Мусихина, И.А. Толстик, С.В. Чутрова, посвященные анализу и прогнозированию угроз и рисков, связанных с развитием информационно-коммуникационной среды.

2. Работы, посвященные глобальным процессам развития (глобализации и альтернативным ей процессам). Рассмотрены работы основоположников теорий глобализации З. Баумана, У. Бека, Э. Гидденса, Ж. Дерриды, Т. Левита, К. Омаэ и Р. Робертсона. Проанализированы работы белорусских и российских авторов: И.И. Антоновича, Е.М. Бабосова, В.Н. Ватыля, А.Б. Вебера, М.Н. Вшивцевой, А.А. Галкина, А.Н. Данилова, М.Г. Делягина, Е.А. Дергачевой, А.Г. Дугина, В.А. Иноземцева, Ю.В. Ирхина, С.И. Каспэ, И.В. Котлярова, А.А. Лазаревича, Е.В. Матусевича, В.С. Михайловского, В.Г. Федотовой, В.В. Шимова. Отечественные и российские аналитики акцентируют внимание на проблеме вестернизации стран постсоветского пространства и необходимости выработки новой парадигмы мироустройства с акцентом на национальное и цивилизационное своеобразие.

В научном дискурсе можно выделить два направления исследования глобализационных процессов: 1) неолиберальный подход, обусловленный необходимостью сохранения западной цивилизационной идентичности и глобального доминирования (Ж. Аттали, З. Бжезинский, Ф. Фукуяма, С. Хантингтон); 2) неомарксистский подход, акцентирующий внимание на поиске ответов на универалистские претензии западных культурных ценностей (С. Амин, Э. Балибар, П. Бурдьё, Л. Вакан, И. Валлерстайн, Т. Джадт, А. Негри, М. Хардт,

Н. Хомский). В настоящее время для обозначения глобальных процессов существует множественная терминология, включая «деглобализацию», «глокализацию», «релятивизацию», «индигенизацию», «постглобализацию», «посткапитализм». Данные понятия рассматривали У. Бек, А. де Валль, Р. Кокс, И. Нобутака, Р. Робертсон, В. Катасонов, Н.Н. Кожевников и Н.Л. Пашкевич, А.Л. Сафонов, О.Б. Скородумова.

3. Работы, посвященные процессам и тенденциям регионального развития постсоветского пространства. Вопросы интеграции государств постсоветского пространства в рамках ЕАЭС, СНГ, Союзного государства Беларуси и России, а также участия в инициативах «Восточное партнерство» ЕС и Экономического пояса Шелкового пути КНР рассмотрены в работах С.В. Адамовича, Е.А. Александровича, И.И. Антоновича, А.М. Байчорова, В.Н. Ватыля, Х.-Г. Вика, А.Н. Данилова, М.В. Данилович, Р.О. Есина, В. Зендера, С.А. Кизимы, М. Коопманна и К.-О. Ланга, Ю.И. Малевич, А.А. Плащинского, В.В. Силицкого, М.Э. Чесновского. Проанализированы работы, касающиеся формирования европейской и международной безопасности белорусских (Н.А. Антанович, А.А. Розанов, А.В. Русакович, А.В. Тихомиров, Р.М. Турарбекова, А.В. Шарапо, А.П. Шпаковский) и зарубежных исследователей (Д.Г. Балуюев и А.А. Новоселов, В.В. Грохотова, Б.Н. Ковалев и Е.А. Макарова, В.И. Пантина, Р. Саква, И.Ю. Юргенс). Изучен ряд публикаций, посвященных трансформациям цивилизационной и национальной идентичности в постсоветских странах (И.В. Котляров, И.Я. Левяш, О.А. Матусевич, В.А. Мельник, А.П. Мельников, Р. Радзик, И.С. Семененко, А.Л. Стризое, В.В. Шимов). Рассмотрены исследования, касающиеся положения Республики Беларусь в исторических и геополитических координатах Восточноевропейского региона (И.И. Антонович, А.А. Володькин, К.М. Лайков, С.А. Ломов, А.В. Свиридов, А.А. Челядинский, В.Г. Шадурский, А.В. Шарапо), а также имиджа страны на международной арене (Е. Артеменко и Д. Мельянцева, Д.П. Мицкевича, Н.В. Смулькиной и Е.Б. Шестопал).

Важным условием для изучения положения Республики Беларусь в условиях распространения глобальных вызовов стал анализ основных актов программного характера: нормативно-правовых актов, Посланий Президента Республики Беларусь белорусскому народу и Национальному собранию Республики Беларусь, материалов международных встреч на высшем уровне, официальных визитов, пресс-конференций, интервью национальным и зарубежным СМИ высших должностных лиц, а также отчетов и публикаций Министерства иностранных дел Республики Беларусь.

4. Национальные стратегии стран-лидеров глобального развития, а также сопредельных стран, включая Стратегию национальной безопасности Российской

Федерации от 31 декабря 2015 г., Концепцию внешней политики Российской Федерации от 30 ноября 2016 г., Стратегию национальной безопасности Республики Польша от 5 ноября 2014 г., Стратегию национальной безопасности Республики Литва от 17 января 2017 г., Концепцию национальной безопасности Латвийской Республики от 26 ноября 2015 г., Стратегию устойчивого развития «Украина – 2020» от 12 января 2015 г., Стратегию национальной безопасности Украины от 6 мая 2015 г., Стратегию национальной безопасности США от 18 декабря 2017 г., Глобальную стратегию Европейского союза по внешней политике и политической безопасности от 28 июня 2016 г., выступление председателя КНР Си Цзиньпина на XIX Всекитайском съезде Коммунистической партии Китая 18–24 октября 2017 г.

По результатам аналитического обзора литературы установлено, что в научном сообществе наблюдается возрастающий интерес к вопросам: 1) конкретных вызовов и проблем в отдельных сферах общественной и политической жизни; 2) состояния национальной безопасности государства и ее отдельных сфер; 3) динамики внешнеполитической стратегии Республики Беларусь в условиях трансформации Восточноевропейского региона; 4) «кризисного» и «турбулентного» состояния системы международных отношений и их дискурсивных репрезентаций. Остается нераскрытым вопрос общего источника глобальных вызовов, их связи с конфигурацией глобального социально-политического пространства и процессами переформатирования системы международных отношений. Существующие исследования необходимо дополнить анализом трансформаций глобальных вызовов во внешнеполитические и их инкорпорирования в национальную стратегию развития отдельных государств.

В *подразделе 1.1.2 Методологические основы исследования* дана характеристика методологии и методов исследования. Отличительной особенностью диссертационной работы является объединение анализа дискурса со структурным функционализмом, позволяющее выявить диалектическую связь между реальным положением субъектов международных отношений в глобальном и региональном социально-политическом пространстве и восприятием этого положения, фиксирующегося в идентичностях и дискурсах субъектов международных отношений.

В *Разделе 1.2. Структурный фактор конфигурации глобального социально-политического пространства* рассмотрена конфигурация глобального социально-политического пространства как источник глобальных вызовов современности. Конфигурация глобального социально-политического пространства – это совокупность социально-политических, экономических и культурных различий субъектов международных отношений, которые закреплены

в иерархии и диспозициях (идентичность, роль и статус) существующей системы международных отношений и определяют характер взаимодействий на мировой арене.

Структурный фактор конфигурации глобального социально-политического пространства определяется глобальным неравенством, которое выступает как: 1) структурная характеристика действительного распределения власти и ресурсов в глобальном социально-политическом пространстве; 2) дискурсивная объективация этого распределения. Глобальное неравенство является предпосылкой для трансформаций в глобальном социально-политическом пространстве. Трансформации включают: 1) формирование новой функциональной организации международных отношений, сочетающей иерархически выстроенные институциональные субъекты (государства, международные межправительственные организации) и транснациональные сетевые субъекты (международные неправительственные организации, террористические группировки, группы интересов, сепаратистские движения, массовые миграционные потоки людей); 2) тенденцию усиления национального протекционизма и суверенизма, представляющую собой попытку сопротивления национальных государств совокупному давлению со стороны неинституциональных сетевых субъектов и нарастающей межгосударственной конкуренции. Нарастание межгосударственной конкуренции характеризуется одновременным ослаблением позиций прежних лидеров глобализации (страны Евро-Атлантического региона) и укреплением глобальной экономической стратегии Китая и военно-политического влияния России.

Раздел 1.3. Дискурсивный фактор конфигурации глобального социально-политического пространства определяет сущность дискурсивного фактора конфигурации современного глобального социально-политического пространства. Дискурсивный фактор проистекает из конфликта интерпретаций, который представляет собой противоречия в дискурсивной оценке событий / тенденций развития международных отношений через призму социальных репрезентаций, идентичностей и интересов вовлеченных в них субъектов. Данные противоречия являются причиной конкуренции субъектов международных отношений в создании проектов регионального и глобального развития и дискурсивной борьбы за установление гегемонии в глобальном коммуникационном пространстве в форме закрепления определенной социальной репрезентации в качестве объективной реальности.

Выделены три типа глобальных концептуальных дискурсов, формирующих конфигурацию глобального социально-политического пространства: 1) дискурс установления универсального порядка на основе экономических процессов

глобализации; 2) цивилизационный, нацио- / этноцентрический дискурс, выступающий средством борьбы за осуществление развития на основе национальной, этнической или религиозной идентичности; 3) дискурс инновационных стратегий развития, возникающий в качестве средства неполитического влияния на мировые процессы. В настоящее время в глобальном коммуникационном пространстве основные водоразделы пролегают между отдельными цивилизационными, нацио- или этноцентрическими дискурсами. Глобализационный дискурс и дискурс инновационных стратегий развития представляют «антинациональные» глобальные тренды. Данные дискурсы являются дополнительным фактором дестабилизации для малых и средних государств.

Глава 2. Глобальные вызовы современности: воздействие на глобальное и национальное социально-политическое пространство непосредственно фокусируется на исследовании глобальных вызовов современности, их воздействия на Республику Беларусь исходя из ее положения в глобальном социально-политическом пространстве.

В Разделе 2.1. Глобальные вызовы современности в контексте борьбы за конструирование глобального социально-политического пространства проведено разграничение понятий «глобальная угроза», «глобальный риск» и «глобальный вызов». Сформулировано определение глобального вызова как воздействия, формируемого совокупной деятельностью субъектов международных отношений в процессе развертывания современных интеграционных и дезинтеграционных процессов в глобальном социально-политическом пространстве, и имеющего неопределенные последствия для развития и воспроизводства традиционных систем социальных отношений.

Осуществлена классификация глобальных вызовов современности. По критерию масштаба и субъектов формирования глобальные вызовы разделены на общие и частные. Общие связаны с последствиями деятельности всего мирового сообщества, включая глобальные проблемы человечества. Частные вызовы возникают в результате взаимодействий между отдельными субъектами международных отношений, которые имеют глобальные последствия. В условиях борьбы за конструирование глобальной социальности и определения стратегий глобального развития данные вызовы являются одной из форм дискурсивной борьбы за перераспределение ресурсов и мобилизацию политической поддержки на национальном и глобальном уровнях.

По критерию присутствия глобальных вызовов на повестке в глобальном коммуникационном пространстве они подразделяются на явные и латентные. Явные вызовы – это дискурсивно обозначенные вызовы, которые активно

транслируются по каналам политической коммуникации и через деятельность «субъектов-интерпретаторов» (СМИ и СМК, научно-исследовательских организаций). Латентные вызовы – это вызовы, которые не находятся на данный момент на международной повестке, независимо от фактически оказываемого ими действия. Выявлены следующие латентные вызовы: 1) вызов космополитизма, связанный с одновременной необходимостью построения глобальной мировоззренческой парадигмы и фактической неготовностью сообществ принять ее; 2) «гегемония культурного» – перевод глобальной конкуренции в плоскость борьбы идентичностей и цивилизационных / культурных различий; 3) установление дискурсивного контроля, основанного на репрессивной функции ИКТ; 4) преднамеренная манипуляция неопределенностью и бесконтрольное производство дискурсов; 5) создание зон контролируемой нестабильности, объединяющее создание геополитически неопределившихся зон и зон социальной и политической нестабильности и изменение качества политической коммуникации; 6) переориентация внутренних проблем на проблемы международной безопасности – трансляция внешних вызовов отдельных субъектов международных отношений как глобальных.

В *Разделе 2.2. Положение Республики Беларусь в конфигурации современного глобального социально-политического пространства* установлено, что исследование воздействия глобальных вызовов на конкретного субъекта международных отношений требует определения его положения в конфигурации глобального социально-политического пространства.

Положение национального государства определяется его международной субъектностью – властной способностью оказывать влияние на динамику международных отношений, т.е. конструировать социально-политическое пространство на региональном или глобальном уровне. Она включает: 1) место в геополитическом пространстве; 2) принадлежность к глобальным концептуальным дискурсам; 3) стратегию национального развития и международного взаимодействия, которые являются результатом процесса национального самоопределения; 4) присутствие в информационно-коммуникационных сетях; 5) участие в глобальном развитии и вклад в «общее благо человечества».

Современное положение Республики Беларусь в системе геополитических координат Восточноевропейского региона связано с ролью «буферной зоны» между Россией и Западом, что приводит к перекрестному влиянию национальных стратегий и концептуальных дискурсов стран Евро-Атлантического региона, России и Китая. Воздействие дискурсивного фактора на Беларусь характеризуется стремлением со стороны отдельных стран Евро-Атлантического региона закрепить за Беларусью образ «страны с низкой репутацией». Вместе с тем, Беларусь активно

включается в глобализационный дискурс за счет 1) сотрудничества в рамках интеграционного проекта ЕАЭС и инициативы «Один пояс – один путь», 2) запуска процесса вступления в ВТО. Стратегия национального развития Беларуси во внешнеполитическом контексте заключается в постепенном отказе от лимитрофной модели субъектности во взаимодействии с различными геополитическими центрами силы и повышении собственного субъектного потенциала. Это выражается в активизации участия в глобальном развитии за счет выполнения стабилизирующей и конструирующей роли в регионе. Но Беларусь по-прежнему нуждается в усилении своего присутствия в глобальном коммуникационном пространстве.

Раздел 2.3. Трансформация глобальных вызовов современности во внешнеполитические вызовы национальной безопасности Республики Беларусь определяет факторы, характеризующие силу и характер воздействия глобальных вызовов на национальное государство: 1) противоречия между международной субъектностью государства как восприятием его роли в международных отношениях международным сообществом и его собственной национальной стратегией; 2) положение государства, которое характеризуется перекрестным воздействием различных национальных стратегий и концептуальных дискурсов; 3) транснациональные силы и конкретные транснациональные сетевые субъекты.

Поскольку глобальные вызовы влияют на развитие и воспроизводство социально-политических систем субъектов международных отношений, в случае воздействия на национальное государство они затрагивают его национальную стратегию развития как модель политического курса, являющаяся результатом процесса самоопределения национального государства в рамках структурных и дискурсивных координат регионального и глобального социально-политического пространства, и целью которой является «выживание» и адаптация государства к внешним условиям, сохранение стабильности и реализация его национальных интересов.

Трансформация глобальных вызовов во внешнеполитические вызовы осуществляется через их включение в публичную повестку конкретных стран. Внешнеполитический вызов национальной безопасности – это дискурсивно определенный в национальной повестке риск деструктивного воздействия на национальные интересы государства в сфере международных отношений.

По результатам анализа официального дискурса руководства Республики Беларусь обнаружены следующие внешнеполитические вызовы: 1) внешнеполитическое давление с целью ограничения белорусской модели развития; 2) подрывная иностранная деятельность по навязыванию определенной модели развития; 3) ситуация «критического выбора» между ориентацией на Запад

(ЕС) или Россию; 4) создание в Центрально-Восточном регионе Европы неблагоприятной геополитической ситуации; 5) террористическая деятельность. Проведенный анализ демонстрирует, что для Республики Беларусь ее геополитическое положение остается важнейшим источником внешнеполитических вызовов.

В Главе 3. Внешнеполитические приоритеты Республики как реакция на глобальные вызовы современности в рамках национальной стратегии развития на основе анализа национальных стратегий Республики Беларусь, сопредельных стран (Латвийская Республика, Республика Литва, Республика Польша, Украина) и стран-лидеров глобального развития (ЕС, КНР, Российская Федерация, США) выявлена динамика воздействия глобальных вызовов на национальное социально-политическое пространство и тенденции реагирования государства на эти изменения.

В Разделе 3.1. Возможности изменения воздействия глобальных вызовов современности на социально-политическое пространство Республики Беларусь: сценарии развития определено, что глобальные вызовы и внешнеполитические вызовы национальной безопасности представляют собой динамичное явление, способное видоизменяться вследствие усиления или ослабления различных тенденций глобального и регионального развития. Для оценки возможных изменений в воздействии глобальных вызовов на социально-политическое пространство Республики Беларусь были разработаны гипотетические сценарии изменения внешнеполитического контекста страны и трансформаций ее международной субъектности в среднесрочной перспективе: 1) «Стабилизация Европейского региона»; 2) «Беларусь – ЕС vs Беларусь – Россия»; 3) «Новая холодная война»; 4) «Прокитайская стратегия».

При создании сценариев учитывались следующие тенденции региональных международных отношений: 1) дальнейшее развитие двусторонних и многосторонних отношений в рамках Союзного государства Беларуси и России и ЕАЭС; 2) налаживание конструктивных отношений между Беларусью и ЕС; 3) кризис доверия в Европейском регионе, усиление конфронтации между Западом и Россией; 4) усиление присутствия Китая и его национальных интересов в регионе.

По результатам сценарного анализа сделан вывод, что процесс укрепления международной субъектности имеет значение преимущественно в условиях сценария «Стабилизация Европейского региона», т.к. в иных случаях Беларусь предстает как объект геополитического, экономического и дискурсивного давления. Наиболее неблагоприятным представляется сценарий «Новая холодная война», который может привести к усилению деструктивного воздействия со стороны всех выделенных внешнеполитических вызовов Республики Беларусь.

В Разделе 3.2. Внешнеполитические приоритеты Республики Беларусь в условиях структурного (геополитического) и дискурсивного конструирования Восточноевропейского региона национальные и внешнеполитические приоритеты рассмотрены как направления, цели и задачи в рамках национальной стратегии развития государства, обладающие первоочередной значимостью для обеспечения национальной безопасности. Проведен сравнительный анализ программных документов национального развития Республики Беларусь и сопредельных стран. Установлено, что воздействие глобальных вызовов современности на национальное государство и его внешнеполитические приоритеты актуализирует вопросы безопасности как на национальном, так и на региональном / глобальном уровнях. Многие субъекты международных отношений (национальные государства, локальные этнические сообщества, транснациональные группировки) определяют проблемы безопасности в рамках их цивилизационного, нацио- или этноцентрического дискурса, что приводит к усилению конфронтационной риторики и восприятию участников международных событий в качестве «лидеров», «партнеров» или «противников».

Проведена заочная экспертиза сценариев развития внешнеполитического контекста Республики Беларусь с участием представителей белорусского научного и аналитического сообщества. Оценка сценариев «Стабилизация Европейского региона», «Беларусь – ЕС vs Беларусь – Россия», «Новая холодная война» и «Прокитайская стратегия» – производилась по степени их вероятности и желательности. По результатам экспертизы наибольшую вероятность получили сценарии 1) нового витка противостояния в Европейском регионе и 2) усиления сотрудничества Беларуси и России с Китаем в результате охлаждения отношений Запад – Россия. Но сценарий стабилизации региона оказался наиболее желаемым вариантом развития события.

Исходя из этого сделан вывод, что важнейшим внешнеполитическим приоритетом Республики Беларусь в условиях кризиса доверия в Европейском регионе является участие в процессах деэскалации конфронтации между Евро-Атлантическим сообществом и Россией. В официальном дискурсе страны для этого указаны следующие возможности: 1) участие в диалоге в рамках существующих интеграционных объединений и инициатив Евразийского региона; 2) поддержка Беларусью идеи «интеграции интеграций»; 3) участие Беларуси в миротворческом процессе на континенте.

Как следствие, на современном этапе развития глобального социально-политического пространства перед мировым сообществом возникла проблема гуманизации международных отношений. С нашей точки зрения, Республика Беларусь обладает достаточным потенциалом для участия в процессах создания

глобальной этики, и это органически вплетается в существующее позиционирование страны на мировой арене.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Основные научные результаты диссертации

1. Разработано авторское определение понятия *глобальный вызов современности* как воздействия, формируемого совокупной деятельностью субъектов международных отношений в процессе развертывания современных интеграционных и дезинтеграционных процессов в глобальном социально-политическом пространстве, и имеющего неопределенные последствия для развития и воспроизводства традиционных систем социальных отношений (в т.ч. национальных государств). К глобальным вызовам можно отнести: 1) увеличивающееся неравенство в глобальном социально-политическом пространстве; 2) рост напряженности отношений между крупнейшими субъектами мирового сообщества; 3) деятельность террористических и радикальных транснациональных сетевых субъектов; 4) ограничение суверенитета субъектов международных отношений в результате вмешательства в их внутреннюю политику; 5) усиление националистического дискурса в глобальном коммуникационном пространстве; 6) миграционный кризис.

Установлено, что источником глобальных вызовов является современная *конфигурация глобального социально-политического пространства*, определяемая структурным и дискурсивным факторами. Двойственность конфигурации глобального социально-политического пространства является следствием диалектической связи между реальным положением субъектов международных отношений в глобальном и региональном социально-политическом пространстве и восприятием этого положения, фиксирующемся в идентичностях и дискурсах субъектов международных отношений [2; 4; 9; 12].

2. Выявлено, что *структурный фактор* конфигурации глобального социально-политического пространства определяется глобальным неравенством, которое обусловлено неравным доступом субъектов международных отношений к возможностям социального проектирования.

Глобальное неравенство является предпосылкой трансформаций в глобальном социально-политическом пространстве. Данные трансформации касаются формирования новой функциональной организации международных отношений, которая сочетает в себе иерархически выстроенные институциональные субъекты (национальные государства, международные организации) и сетевые структуры (международные неправительственные организации, террористические группировки, группы интересов,

неконтролируемые массовые миграционные потоки людей). Их взаимодействие и конкуренция затрагивают традиционные схемы отношений между государствами как единственными суверенными участниками международного сообщества. Выявлена тенденция усиления национального протекционизма и суверенизма в целях сопротивления национальных государств совокупному давлению как со стороны неинституциональных сетевых субъектов, так и нарастающей межгосударственной конкуренции.

Доказано, что *дискурсивный фактор* конфигурации глобального социально-политического пространства определяется через конкуренцию различных проектов регионального и глобального развития и дискурсивную борьбу за установление гегемонии в глобальном коммуникационном пространстве в форме закрепления определенной социальной репрезентации в общественном сознании в качестве объективной реальности. Дискурсивная борьба является средством внутреннего конструирования глобального социально-политического пространства в условиях высокой степени конкурентности между множественными центрами власти.

Впервые в белорусской политологии выявлено, что дискурсивный фактор конфигурации глобального социально-политического пространства воплощается в трех основных *типах глобального концептуального дискурса*: 1) дискурса установления универсального порядка на основе экономических процессов глобализации; 2) цивилизационного, нацио- / этноцентрического дискурса, выступающего средством борьбы за осуществление развития на основе национальной, этнической или религиозной идентичности; 3) дискурса инновационных стратегий развития, возникающего в качестве средства неполитического влияния на мировые процессы [1; 2; 4; 6; 7; 8; 10].

3. Разработана классификация глобальных вызовов по двум критериям. По критерию масштаба и субъектов формирования глобальные вызовы разделены на общие и частные. *Общие* формируются в результате деятельности всего мирового сообщества, включая глобальные проблемы человечества. *Частные* – в результате взаимодействий между отдельными субъектами международных отношений, имеющих глобальные последствия.

По критерию присутствия глобальных вызовов на повестке в глобальном коммуникационном пространстве они разграничены на явные и латентные. *Явные вызовы* – это дискурсивно обозначенные вызовы, которые активно транслируются по каналам политической коммуникации и через деятельность «субъектов-интерпретаторов» (СМИ и СМК, научно-исследовательских организаций). *Латентные вызовы* – это вызовы, которые не находятся на данный момент на международной повестке, независимо от фактически оказываемого ими действия: 1) вызов космополитизма; 2) «гегемония культурного»; 3) установление

дискурсивного контроля; 4) преднамеренная манипуляция неопределенностью и бесконтрольное производство дискурсов; 5) создание зон контролируемой нестабильности; 6) переориентация внутренних проблем на проблемы международной безопасности [2; 3].

4. Определено, что положение национального государства в конфигурации современного глобального социально-политического пространства определяется его *международной субъектностью* – властной способностью оказывать влияние на динамику международных отношений, т.е. конструировать социально-политическое пространство на региональном или глобальном уровне. Разработана авторская концепция международной субъектности, включающая в себя: 1) место в геополитическом пространстве; 2) принадлежность к глобальным концептуальным дискурсам; 3) стратегию национального развития и международного взаимодействия, которые являются результатом процесса национального самоопределения; 4) присутствие в информационно-коммуникационных сетях; 5) участие в глобальном развитии и вклад в «общее благо человечества».

Сделан вывод, что современное положение Беларуси в структуре глобального социально-политического пространства определяется перекрестным влиянием национальных стратегий и концептуальных дискурсов России, Китая и стран Евро-Атлантического региона. Выявлено, что динамика развития Беларуси во внешнеполитическом контексте заключается в постепенном отказе от лимитрофной модели международной субъектности во взаимодействии с различными геополитическими центрами силы и переходе к реализации собственного субъектного потенциала [3; 4].

5. Установлено, что воздействие глобальных вызовов на институт национального государства затрагивает его *национальную стратегию развития* – модель политического курса, являющуюся результатом процесса самоопределения национального государства в рамках структурных и дискурсивных координат регионального и глобального социально-политического пространства, и целью которой является «выживание» и адаптация государства к внешним условиям, сохранение стабильности и реализация его национальных интересов.

Выявлены факторы, определяющие силу и характер воздействия глобальных вызовов на национальное государство: 1) противоречия между международной субъектностью государства как восприятием его роли в международных отношениях международным сообществом и его собственной национальной стратегией; 2) положение государства, которое характеризуется перекрестным воздействием различных национальных стратегий и концептуальных дискурсов; 3) транснациональные силы и конкретные транснациональные сетевые субъекты.

Трансформация глобальных вызовов во внешнеполитические вызовы осуществляется через их включение в национальную публичную повестку. В этой связи доказано, что основное отличие глобальных вызовов от внешнеполитических заключается в том, что глобальные вызовы представляют собой потенциальный риск для безопасности национального государства, в то время как внешнеполитические вызовы – это уже дискурсивно определенные в качестве реальных вызовов / угроз и инкорпорированные в национальную стратегию вопросы безопасности.

В официальном дискурсе руководства Республики Беларусь артикулированы следующие внешнеполитические вызовы: 1) внешнеполитическое давление с целью ограничения белорусской модели развития; 2) подрывная иностранная деятельность по навязыванию определенной модели развития; 3) ситуация «критического выбора»; 4) создание в Центрально-Восточном регионе Европы неблагоприятной геополитической ситуации; 5) террористическая деятельность. На основе сценарного анализа выявлено, что для Республики Беларусь ее геополитическое положение остается важнейшим источником внешнеполитических вызовов, в связи с чем односторонний подход во внешней политике, независимо от вектора его направленности, будет дестабилизирующим фактором для национальной безопасности [3; 5].

6. Внешнеполитические приоритеты определены в диссертации как первоочередные направления, цели и задачи внешней политики государства в рамках его национальной стратегии развития. В условиях распространения глобальных вызовов национальные приоритеты конкретизируются для предотвращения деструктивного воздействия со стороны этих вызовов и обеспечения национальной безопасности путем: 1) периодического определения кратко- и среднесрочных целей и задач развития в официальном дискурсе руководства страны; 2) вовлечения государства в региональную и международную деятельность, направленную на нейтрализацию глобальных вызовов.

Важнейшим внешнеполитическим приоритетом Республики Беларусь в условиях усиления напряженности в Европейском регионе, которая оказывает непосредственное влияние на национальную безопасность страны, является участие в процессах деэскалации конфронтации между Евро-Атлантическим сообществом и Россией. Выявлено, что в официальном дискурсе руководства страны для этого указаны следующие возможности: 1) участие в диалоге в рамках Евразийского региона; 2) поддержка Беларусью идеи «интеграции интеграций»; 3) непосредственное участие Беларуси в миротворческом процессе на континенте, включая сотрудничество в области национальной и коллективной безопасности, борьбу с терроризмом, предупреждение и преодоление гуманитарных последствий

чрезвычайных ситуаций, противодействие торговле людьми и нелегальной миграции. [3; 5; 11].

Рекомендации по практическому использованию результатов

Практическая значимость результатов диссертационного исследования заключается в следующем:

1. Содержащиеся в диссертации положения и выводы вносят вклад в отечественную политическую науку в направлении исследования современных международных отношений и глобальных процессов. Исследовательский подход, объединяющий структурный функционализм и анализ дискурса является инновационным инструментом социального познания политических проблем международных отношений, глобального и регионального развития. Данный подход может быть в дальнейшем применен в иных направлениях политологии, а также в социологических, исторических, философских и культурологических исследованиях. Разработанная комплексная методология и терминология данного диссертационного исследования может быть использована в процессе преподавания учебных дисциплин по политологии и международным отношениям в вузах.

2. Анализ возможностей и перспектив эффективного реагирования небольших государств, как Республика Беларусь, на глобальные вызовы современности способен внести вклад в научную и общественную дискуссию по проблемам национальной и международной безопасности. Представленный в диссертационном исследовании подход к изучению актуальных для государства глобальных вызовов, их трансформации во внешнеполитические вызовы национальной безопасности, а также прогнозирования изменений их воздействия на национальное социально-политическое пространство применим для последующих исследований трансформации внешнеполитического контекста страны. Учет результатов подобных исследований желателен в процессе разработки документов по планированию политики, законодательства и планов действий в области национальной безопасности.

Постановка проблемы гуманизации международных отношений и обоснование роли Беларуси в процессах создания глобальной этики, с нашей точки зрения, нуждается в дальнейшем обсуждении и разработке как в отечественной, так и зарубежной политической науке.

СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ СОИСКАТЕЛЯ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ

Статьи в научных изданиях в соответствии с п. 18 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий в Республики Беларусь

1. Писарчик, А. С. Применение дискурсивного анализа в политических исследованиях международных отношений / А. С. Писарчик // Сб. науч. тр. Респ. ин-та высш. шк. Вып. 16. – Минск : Респ. ин-т высш. шк., 2017. – С. 121–127.

2. Писарчик, А. С. Глобальные вызовы современности в контексте борьбы за дискурсивный контроль над мировым коммуникативным пространством / А. С. Писарчик // Весн. Гродз. дзярж. ун-та. Сер. 1. Гісторыя і археалогія. Філасофія. Паліталогія. Том 9. – 2017. – № 2. – С. 148–155.

3. Писарчик, А. С. Внешнеполитические вызовы национальной безопасности Республики Беларусь в официальном дискурсе страны / А. С. Писарчик // Идеолог. аспекты воен. безопасности. Науч.-практич. прил. к журн. «Армия». – 2017. – № 2. – С. 37–42.

4. Писарчик, А. С. Положение Республики Беларусь в структуре современного глобального социально-политического пространства / А. С. Писарчик // Вест. Томск. гос. ун-та. – 2018. – № 43. – С. 203–212.

5. Писарчик, А. С. Определение национальных и внешнеполитических приоритетов государства в условиях распространения глобальных вызовов / А. С. Писарчик // Сб. науч. тр. Респ. ин-та высш. шк. Вып. 17. – Минск : Респ. ин-т высш. шк., 2018. – С. 150–158.

Статьи в сборниках материалов научных конференций

6. Писарчик, А. С. Концептуальный дискурс глобализации в политической науке / А. С. Писарчик // Сб. раб 72-ой науч. конф. студентов и аспирантов Белорус. гос. ун-та. В 3 ч. Ч.3. / Белорус. гос. ун-т. – Минск, 2015. – С. 182–186.

7. Писарчик, А. С. Воздействие транснациональных сетевых субъектов на мировое политическое пространство и международную безопасность / А. С. Писарчик // Междунар. безопасность и НАТО в 2015 г. : сб. материалов междунар. семинара, Минск, 8 дек. 2015 г. – Минск : Респ. ин-т высш. шк., 2016. – С. 53–59.

8. Писарчик, А. С. Трансформации политического пространства в условиях глобализационных процессов / А. С. Писарчик // Демократия. Закон. Право : сб. материалов круглого стола, посвящ. 90-летию со дня рожд. А. А. Головки, Минск, 12 дек. 2015 г. / под общ. ред. Г. А. Василевича. – Минск : Колорград, 2016. – С. 107–111.

9. Антанович, Н. А. Глобальные вызовы и угрозы в контексте систем государственного управления / Н. А. Антанович, А. С. Писарчик // Современ. глоб. вызовы и Беларусь: институты, идеологии и стратегии соц.-полит. взаимодействия. Белорус. политология: многообразие в единстве : материалы VII междунар. науч.-практ. конф, Гродно, 5-6 мая 2016 г. В 2 ч. Ч. 1 / редкол. : В. Н. Ватыль [и др.]. – Гродно : Гродн. гос. ун-т, 2016. – С. 25–28.

10. Писарчик, А. С. Функционирование дискурсивного контроля в условиях глобализационных процессов [Электронный ресурс] / А. С. Писарчик // Диалог культур в эпоху глоб. рисков : материалы междунар. науч. конф. и X науч.-теорет. семинара «Инновац. стратегии в современ. социал. философии», Минск, 17-18 мая 2016 г. В 2 ч. Ч. 2 / науч.-ред. совет : А. В. Данильченко [и др.] ; редкол. : В. В. Анохина [и др.]. – Электрон. дан. (5,07 Мб). – Минск : Изд. центр Белорус. гос. ун-та, 2016. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).

11. Писарчик, А. С. Роль глобальных вызовов в формировании внешнеполитических приоритетов государства / А. С. Писарчик // Регион. интеграц. процессы и Беларусь: филос.-мировоззрен. основания, тенденции развития, опыт соц.-полит. моделирования. Белорус. политология: многообразие в единстве : материалы VIII междунар. науч.-практ. конф, Гродно, 17-18 мая 2018 г. В 2 ч. Ч. 2 / редкол. : А. А. Лазаревич (гл. ред.), В. Н. Ватыль (гл. ред.) [и др.]. – Гродно : Гродн. гос. ун-т, 2018. – С. 81–85.

Тезисы

12. Писарчик, А. С. Внешние вызовы Европейского Союза в глобализационной перспективе / А. С. Писарчик // Европ. Союз и Респ. Беларусь: перспективы сотрудничества = The Europ. Union and the Rep. of Belarus: getting closer for better future : сб. тез. докл. II междунар. конф., Минск, 2 июня 2016 г. / редкол. : В. Г. Шадурский и др. – Минск : Изд. центр Белорус. гос. ун-та, 2017. – С. 53–58.

РЕЗЮМЕ

ПИСАРЧИК Алеся Сергеевна

Глобальные вызовы современности: воздействие на национальное государство и его внешнеполитические приоритеты (на примере Республики Беларусь)

Ключевые слова: глобальный вызов современности, глобальное социально-политическое пространство, глобальные концептуальные дискурсы, международная субъектность государства, национальная стратегия развития, внешнеполитические приоритеты Республики Беларусь.

Цель исследования: сформировать комплексное представление о воздействии глобальных вызовов современности на Республику Беларусь и ее внешнеполитические приоритеты.

Методы исследования: общенаучные методы (анализ и синтез, классификация и типологизация, сравнение и аналогия, дедукция и индукция, наблюдение); научно-исследовательские подходы (структурный функционализм, сетевой и коммуникационный); методы прикладного политического анализа (дискурс-анализ, нестандартизированный опрос текста, метод сценариев, метод экспертных оценок, шкалирование).

Полученные результаты и их новизна. Разработано авторское определение понятия «глобальный вызов современности». Установлены источник формирования глобальных вызовов, а также факторы, определяющие силу и характер их воздействия на национальное государство. Выявлены структурный и дискурсивный факторы конфигурации глобального социально-политического пространства в качестве референтных для анализа международных отношений. Определено положение Республики Беларусь в современных условиях структурного (геополитического) и дискурсивного конструирования Восточноевропейского региона. Выявлены внешнеполитические приоритеты страны в этих условиях.

Рекомендации по использованию результатов диссертации. Полученные результаты могут быть востребованы для анализа и прогнозирования трансформаций внешнеполитического контекста Республики Беларусь, проблем национальной и международной безопасности в условиях нарастания нестабильности современных региональных и глобальных процессов. Они также могут быть применены в процессе преподавания учебных курсов, подготовке научной и учебной литературы по политологии и международным отношениям.

Область применения: научно-исследовательская и преподавательская работа в сфере политических наук, включая научное обеспечение деятельности государственных структур.

РЭЗІЮМЭ

Пісарчык Алеся Сяргееўна

Глабальныя выклікі сучаснасці: уздзеянне на нацыянальную дзяржаву і яе знешнепалітычныя прыярытэты (на прыкладзе Рэспублікі Беларусь)

Ключавыя словы: глабальны выклік сучаснасці, глабальная сацыяльна-палітычная прастора, глабальныя канцэптualныя дыскурсы, міжнародная суб'ектнасць дзяржавы, нацыянальная стратэгія развіцця, знешнепалітычныя прыярытэты Рэспублікі Беларусь.

Мэта даследавання: раскрыць сутнасць глабальных выклікаў сучаснасці і іх ўздзеянне на Рэспубліку Беларусь і яе знешнепалітычныя прыярытэты.

Метады даследавання: агульнанавуковыя метады (аналіз і сінтэз, класіфікацыя і тыпалагізацыя, параўнанне і аналогія, дэдукцыя і індукцыя, назіранне); навукова-даследчыя падыходы (структурны функцыяналізм, сеткавы і камунікацыйны падыходы); метады прыкладнога палітычнага аналізу (дыскурс-аналіз, нестандартызаванае апытанне тэксту, метады сцэнарыяў, метады экспертных ацэнак, шкаліраванне).

Атрыманыя вынікі і іх навізна. Распрацавана аўтарскае вызначэнне паняцця «глабальны выклік сучаснасці». Усталявана крыніца фармавання глабальных выклікаў, а таксама фактары, якія вызначаюць сілу і характар іх уздзеяння на нацыянальную дзяржаву. Выяўлены структурны і дыскурсіўны фактары канфігурацыі глабальнай сацыяльна-палітычнай прасторы ў якасці рэферэнтных для аналізу міжнародных адносін. Вызначана становішча Рэспублікі Беларусь у сучасных умовах структурнага (геапалітычнага) і дыскурсіўнага канструявання Усходне-еўрапейскага рэгіёну. Выяўлены знешнепалітычныя прыярытэты краіны ў гэтых умовах.

Рэкамендацыі па выкарыстанні вынікаў дысертацыі. Атрыманыя вынікі могуць быць запатрабаваны для аналізу і прагназавання трансфармацый знешнепалітычнага кантэксту Рэспублікі Беларусь, праблем нацыянальнай і міжнароднай бяспекі ва ўмовах нарастання нестабільнасці сучасных рэгіянальных і глабальных працэсаў. Яны таксама могуць быць ужытыя ў працэсе выкладання вучэбных курсаў, падрыхтоўцы навуковай і вучэбнай літаратуры па паліталогіі і міжнародных адносінах.

Галіна выкарыстання: навукова-даследчая і выкладчыцкая праца ў сферы палітычных навук, у тым ліку навуковае забеспячэнне дзейнасці дзяржаўных структур.

SUMMARY

PISARCHYK Alesia Sergeevna

Global challenges of modernity: impact on the national state and its foreign policy priorities (on the example of the Republic of Belarus)

Key words: global challenge of modernity, global socio-political space, global conceptual discourses, international subjectness of the state, national development strategy, foreign policy priorities.

Purpose of the research: to reveal the essence of the global challenges of modernity and their impact on the Republic of Belarus and its foreign policy priorities.

Methods of the research: general scientific methods (analysis and synthesis, classification and typology, comparison and analogy, deduction and induction, observation); research approaches (structural functionalism, networking and communicational approaches); methods of applied political analysis (discourse analysis, non-standardized text polling, scenario method, expert evaluation method, scaling).

Achieved results and their novelty. The author's definition of the concept of “global challenge of modernity” was developed. The source of the formation of global challenges, as well as the factors determining the intensity and nature of their impact on the national state were established. The structural and discursive factors of the global socio-political space configuration were revealed as reference concepts for the analysis of international relations. The position of the Republic of Belarus in the current conditions of structural (geopolitical) and discursive construction of the Eastern European region was determined. Foreign policy priorities of the country in these conditions were revealed.

Recommendations on use of the results of the dissertation. The obtained results can be demanded for the analysis and forecasting of the transformations of the foreign policy context of the Republic of Belarus, the problems of national and international security in the conditions of the growing instability of modern regional and global processes. They can also be applied in the teaching of training courses, the preparation of scientific and educational literature on political science and international relations.

Area of application: research and teaching in the field of political sciences, including scientific support of the activities of state structures.