

развития». По мнению бывшего премьер-министра Сингапура Ли Куан Ю: «во второй половине XXI века двусторонние отношения КНР и США займут первое место по значимости место в мире, как во времена холодной войны между США и СССР» [7, с. 48].

Список использованных источников

1. *Ли, Ланьцин*. Прорыв: Как открывались ворота страны: 30-летию начала реформ в Китае посвящается / Л. Ли; пер. с кит. Ли Иннань. – М.: Издательство Московского университета, 2010. – 472 с.
2. *Kissinger; H. On China Power* / Н. Kissinger. – New York: Penguin Books, 2012. – 624 p.
3. *Плейт, Т.* Беседы с Ли Куан Ю / Т. Плейт; пер. с англ. А. Ракина. – М.: Олимп-Бизнес, 2012. – 232 с.
4. *Рудый, К. В.* Финансовая диета: реформы государственных финансов Беларуси / К. В. Рудый; под науч. ред. д-ра экон. наук профессора К. В. Рудого. – Минск: Звезда, 2016. – 464 с.
5. *Герменчук, В. В.* Крылья дракона / В. В. Герменчук. – Минск: Звезда, 2017. – 288 с.
6. *Хуан, Я.* Капитализм по-китайски: Государство и бизнес / Я. Хуан; пер. с англ. Ю. С. Быстров. – М.: Альпина Паблишер, 2012. – 375 с.
7. *Ли, К. Ю.* Мой взгляд на будущее мира / К. Ю. Ли; пер. с англ. И. В. Евстигнеева. – М.: Альпина НОН-ФИКШН, 2017. – 446 с.

(Дата подачи: 28.02.2018 г.)

Ф. И. Храмова

Академия управления при Президенте Республики Беларусь, Минск

F. I. Khramtsova

Academy of Management under the President
of the Republic of Belarus, Minsk

УДК 327.83

ГУМАНИТАРНЫЙ ИМПЕРАТИВ НАРОДНОЙ ДИПЛОМАТИИ КАК ФАКТОР БЕЗОПАСНОСТИ СОЮЗНОГО ГОСУДАРСТВА

HUMANITARIAN IMPERATIVE OF PEOPLE'S DIPLOMACY AS A FACTOR OF SECURITY OF THE UNION STATE

В статье рассматриваются новые подходы к обеспечению безопасности Союзного государства в условиях глобализации, трансформации угроз. Предпринят комплексный анализ проблемы обеспечения общей военной безопасности Союзного государства на примере международного общественного объединения «Общественная Палата Союзного государства». Классифицированы новые виды угроз безопасности Союзного государства. Научно обоснован культурно-гуманитарный императив непрофессиональной дипломатии как механизма гражданского общества Союзного государства. Раскрыт

потенциал негосударственной дипломатии; направления конструктивной деятельности по смягчению, урегулированию уровня конфликтности в условиях геополитического противоборства стран, коалиций за новый миропорядок.

Ключевые слова: международная безопасность; военная безопасность; военная доктрина; угрозы; глобализация; интеграция; Союзное государство; акторы; гражданское общество; конфликтный потенциал; народная дипломатия; гуманитарный императив; мягкая сила; трансформация угроз.

The article examines new approaches to ensuring the security of the Union State in the face of the challenges of globalization, the transformation of new types of threats to the interests of Belarus and Russia. A comprehensive analysis of the problem of ensuring the military security of the Union State on the example of the international public association "Public Chamber of the Union State" has been undertaken. New types of threats to the military security of the Union State are classified. The cultural and humanitarian imperative of unprofessional diplomacy as a mechanism of the emerging civil society of the Union State is substantiated. The potential of non-state diplomacy is revealed; the direction of constructive activities to mitigate, prevent, resolve the level of conflict in the context of geopolitical confrontation between countries, coalitions for a new world order.

Key words: international security; military security; military doctrine; threats; globalization; integration; the Union State; actors; civil society; conflict potential; people's diplomacy; humanitarian imperative; soft power; threat transformation.

Глобальные изменения, динамично происходящие на международной арене, закономерно отражаются в новых целях, содержании геополитики национальных государств, их интеграционных образований, расширении функций в области общей обороны, доктрины военной безопасности. Такой подход к постановке проблемы исследовательского ареала работы требует определения детерминант трансформаций в военно-политической сфере на уровне трех взаимообусловленных геополитических факторов:

- *глобализации* как движущей силы совокупности всеобъемлющих, страновых экономических, финансовых, социальных, духовных кризисов; общей стратегической нестабильности международной политической системы; нарастания информационно-сетевых конфликтного потенциала (высокой, средней, низкой интенсивности в разных модификациях); угроз неконтролируемых извне ядерных технологий; международного терроризма и религиозного экстремизма; транснациональной преступности;

- *конкуренции* стран за территории, ресурсы, рынки сбыта, контроль над глобальной и транснациональной логистикой, за новый миропорядок в условиях кризиса силовой модели США, стран Запада; за выработку стратегии формирования полицентричной структуры международной безопасности в рамках всеобщих прав субъектов мирового сообщества на основе принципа партисипативности государств в международном политическом процессе;

- *трансформации* видов угроз военной, национальной, общей безопасности стран-участниц интеграционных образований; реализации стратегии государств по идентификации новых видов угроз безопасности и претодвращению; интенсификации политехнологий регионализации, локализации и масштабирования информационных, когнитивных и гибридных войн,

угрозы их перехода в «точечные глобальные войны»; нарастание милитаризации приграничных периметров национальных государств.

При этом кардинально изменилась вся структура геополитического ландшафта, география масштабирования, геометрия акторов геополитики. К силовому полю глобального противоборства США, стран Запада и России, включаются акторы Азиатско-Тихоокеанского региона (Китай, Россия), негосударственные акторы, носители «гибкой силы»¹ как культурно-гуманитарного императива народной дипломатии в гражданских структурах [2, с. 188].

Отсюда следует первый вывод. Глобальные изменения в геополитике, нарастание всеобъемлющей нестабильности, перманентности всеобщих кризисов на страновом, региональном, транснациональном и международном уровне, ускорителем которых выступает беспрецедентное противостояние сверхдержав США и России – в концентрированном виде отражаются в тенденциях, трендах и в темпах модификации интеграционной политики Союзного государства. Динамика интеграционного контекста Союзного государства претерпевает трансформационные изменения по всем стратегическим параметрам: экономическому, политическому, оборонному, социокультурному. Разработана и подготовлена новая редакция Военной доктрины Союзного государства, осуществляются процедуры законодательных регламентаций на уровне двух суверенных государств. Определены фундаментальные принципы Военной доктрины Союзного государства превентивно-оборонительного характера: территориальной неприкосновенности, суверенитета государств-участников Союзного государства, стратегической стабильности. Основу методологии Военной доктрины Союзного государства составляют основополагающие приоритеты Военной доктрины Российской Федерации (2015 г.), Военной доктрины Республики Беларусь (2016 г.).

Из этого следует второй вывод: новая редакция Военной доктрины Союзного государства выступает базовым ориентиром; методологическим принципом; целевой детерминантой; фактором негосударственной дипломатии гражданского общества. Глава белорусского государства А. Г. Лукашенко по итогам заседания Высшего Государственного Совета Союзного государства (30.06.2017) и IV Форума регионов России и Беларуси (28.06.2017–30.06.2017) выдвигает стратегическую задачу сохранения устойчивости и продуктивности скоординированного сотрудничества по приоритетным направлениям, особенно за 2017 год [3]. Позиция Президента Республики Беларусь А. Г. Лукашенко совпадает с оценкой Президента

¹ Гибкая сила (или умная, мягкая сила) – ведущее понятие институциональной теории Дж. Наи, обозначающее негосударственные механизмы смягчения и предупреждения конфликтного потенциала акторов геополитики в условиях глобализации посредством гражданского общества, за счет гуманитарных ресурсов культуры, языка, образования, науки, спорта средствами народной дипломатии [1].

Российской Федерации В. В. Путина: «За два десятилетия союзного строительства государствам удалось наладить торгово-экономические связи, укрепить сотрудничество в научно-технической, образовательной, культурной, других областях» [4].

Модификации «надгосударственности России и Беларуси» приобретают новые очертания, ясные цели, четкие векторы за счет усиления *культурно-гуманитарного императива «мягкой силы» интеграционной политики и инструментария* решения общих задач в социальной сфере, с опорой на гражданское общество, механизмы негосударственной дипломатии, в основе которой идеологические, информационно-коммуникационные методы, технологии [2].

Из этого вытекает ключевая методологическая посылка: негосударственные акторы геополитики в условиях перманентности вызовов и угроз глобализации способны играть самостоятельную роль в упорядочении баланса международной политической системы. Более того, сформированный в новых реалиях рисков и угроз глобализации мощный мобилизующий потенциал негосударственных институтов как субъектов мягкой силы обладает преобразующим влиянием (прямого/косвенного) на мировую политику, деловые связи и гуманитарные отношения, что согласуется с авторитетной позицией российского эксперта-политолога А. А. Дынкина [5].

Далее, аргументируем сформулированный тезис с опорой на закономерности теории «мягкой силы» Дж. Наая, суть которых в детерминации власти государства, его гегемонии от уровня взаимодействия и политической опоры на гражданское общество в вопросах отстаивания национальных и общих интересов государств, их коалиций посредством народной дипломатии, языка, культуры, образования, науки и воли к конструктивному сотрудничеству [1]. В качестве аргументации раскроем этимологию феномена «мягкой силы» как добродетели и доброй воли, которая включает четкую концептуализацию в античном наследии древнекитайской философии Лао-Цзы (VI–V вв. до н. э.). Так, в трактате «Дао Дэ Цзин» (Канон Пути и Добродетель) китайский мыслитель в своих рассуждениях метафорично сравнивает Примирение как искусство, с эффектами нежной красоты и мощи струящейся воды. Духовный мыслитель тонко и проникновенно рассуждает о диалектике добродетели Примирения: «в мире нет предмета, который был бы слабее и нежнее воды. Но вода может разрушить камень и подточить фундамент» [6].

Вместе с тем политический анализ интеграционной динамики строительства Союзного государства с участием гражданского общества требует применения не только инновационной методологии, но и классической теории преобразования государства и общества, разработку которой предпринял К. Маркс. По мнению К. Маркса, главным вопросом преобразования общества является вопрос о власти, ресурсах, интересах «гражданского общества» как детерминанты политики государства. В частности, в работе

«Критика Готской программы» (1875 г.) К. Маркс обосновывает диалектику государства и гражданского общества, политическую ценность последнего как средства преодоления отчуждения граждан от институтов власти государства. Именно такой подход востребован в политическом анализе «надгосударственности» Союза Беларуси и России в ее социополитической динамике. Аргументируем эту посылку. К. Маркс развивает положение о государственной воле, детерминируемой, как, в общем, так и в целом изменяющимися потребностями эмансипированного гражданского общества, главным признаком которого является «способность диктовать волю государству» [7, с. 310]. Применение в политическом анализе закономерностей гражданского общества и его взаимодействия с государственной властью в условиях интеграционной социодинамики Беларуси и России позволяет выявить тенденции и тренды, и на этой основе сформулировать ряд положений.

Положение первое. Появление в политическом ландшафте интеграционного пространства новых акторов гражданской дипломатии достаточно интенсивно влияет на формирование новых контуров гравитационных полей стратегического развития Союзного государства. Сегодня по-новому, адаптивно, точно перераспределяются механизмы взаимодействия государственных институтов: Парламентского Собрания Союза Беларуси и России, Постоянного Комитета Союзного государства и формирующихся новых институтов гражданского общества двух стран. В качестве таковых интеграционных образований нового типа в условиях вызовов глобализации выступает *Международное общественное объединение «Общественная Палата Союзного государства»*, с четкой организационной структурой, широкой социальной базой, авторитетными персоналиями экспертов в разных областях, ролевыми функциями подструктур, системой информационно-идеологического обеспечения. Динамичные интеллектуальные объединения трансформационного типа обладают мощным идеологическим ресурсом обновления общих ценностей народов Союзного государства и качественно новым форматом стратегического проекта *«глубинной интеграции» на основе гибкого учета потребностей, ожиданий, мотивов нового поколения, выросшего в Союзном государстве.*

Положение второе. Отмеченные тенденции актуализируют задачи *совместных научных разработок темы общего культурного кода народов* Союзного государства, направлений реализации в проектах социокультурной направленности с участием российской, белорусской молодежи в условиях образовательных кластеров вузов, с целью формирования и развития социальной и академической мобильности, на основе приобщения к ценностям традиционной культуры, здорового образа жизни молодежи, социальной ответственности за общие интересы, идеалы, создание семьи, будущее Союзного государства. Главная задача таких проектов состоит в обеспечении практико-стратегической направленности результатов научных ис-

следований, связанных с формированием общей идентичности молодежи стран-участниц Союзного государства в целях обеспечения безопасности от вызовов и угроз глобализации. Прогнозируемый результат проектов предполагает воспроизводство человеческого потенциала и политического капитала Союзного государства.

Третье положение. Сбалансированная политика Союзного государства способна обеспечить практические эффекты референтного влияния, как на государственные, так и негосударственные институты политической социализации молодежи на основе совокупности информационно-идеологических и политических компетенций «агентов социализации». Как обоснованно в этой связи аргументируют Г. Алмонд, Дж. Пауэлл, К. Стром, Р. Далтон, «процесс должен сопоставляться с тем новым опытом и идеями, воздействие которых испытывают на себе граждане и политические лидеры. Следует отдавать себе отчет в том, что постепенная смена поколений означает постоянную модификацию политической культуры, поскольку новые граждане опираются на другой опыт» [7, с. 119]. Необходим политический анализ *нового опыта наращивания союзного потенциала* институтов гражданского общества. Механизмом реализации потенциала Общественной Палаты Союзного государства является разработка предложений Президенту Российской Федерации и Президенту Республики Беларусь. Инструментами популяризации имиджа Союзного государства среди населения России и Беларуси, стран различных регионов мира – выступают ресурсы народной дипломатии Общественной Палаты, организация международных визитов Послов Доброй воли (например, подготовка делегации Послов Доброй воли в Нигерию с целью участия в Международном форуме «AM SPORT.WORLD» (апрель 2018 г.).

Четвертое положение. Социоинтеграционная динамика развития гражданских инициатив в условиях Союзного государства требует предметного исследования как направления научного знания с целью экспертно-аналитической и информационной поддержки стратегии развития Союзного государства. Результативны предложения экспертных слушаний Общественной Палаты на тему: «О совместной защите интересов Союзного государства на международной арене в условиях новых вызовов и угроз» (12.02.2018 г.). Ценность представляет подготовка Форума перспективного экономического развития Союзного государства (г. Москва, 30–31.03.2018 г.).

Таким образом, в качестве Заключения, обобщим основные выводы.

1. В условиях интеграционной социодинамики Беларуси и России факторная роль в геополитике принадлежит новым структурам формирующегося гражданского общества Союзного государства.

2. Основными *сферами влияния непрофессиональной или народной дипломатии* как мягкой силы в решении межгосударственных проблем, противоречий, конфликтных ситуаций выступают направления международной деятельности:

- межгосударственные отношения политического характера в конфликтных ситуациях по широкому спектру проблем урегулирования потребностей и интересов;
- этнические противоречия и религиозные вопросы урегулирования конфликтов;
- расширение прав, поддержка механизмов развития академической, социальной обучающейся молодежи;
- социальная защита материнства, детства, института традиционной семьи, противодействие жестокости, всех видов насилия в отношении детей, подростков;
- расширение делового сотрудничества женщин, поддержка социально-экономической активности и самостоятельности в различных видах профессиональной деятельности, научной и политической карьеры, общественной самореализации;
- развитие гуманитарного сотрудничества в сфере образования, науки, культуры, духовности, спорта, творчества, туризма, экологии окружающей среды;
- внедрение технологий медиации в проведении международных переговорных процессов урегулирования спорных, конфликтных ситуаций и политических проблем.

3. Назначением института Послов доброй воли выступает расширение комплекса инструментария, методов и ресурсов взаимодействия гражданских структур с высшими органами государственной власти с целью конструктивного влияния на процесс принятия политических решений, как в формате Союзного государства, так и международном геополитическом масштабе.

4. Как показывает практика, синергия гражданских инициатив в интеграционном ареале прямо и косвенно влияет на возрастание социальной и политической энергии граждан, а также на темпы роста экономического развития Союзного государства.

5. Выявленные в ходе анализа тенденции и тренды возрастания факторной роли структур гражданского общества как акторов геополитики требуют комплексных исследований в рамках формирующегося направления политической науки – инновационной методологии интеграционной политики Союзного государства.

Список использованных источников

1. Най, Дж. С. Будущее власти. Как стратегия умной силы меняет XXI век / Дж. С. Най. – М.: АСТ, 2014. – 448 с.
2. Неймарк, М. А. Перед стратегическим выбором: новые императивы мировой политики / М. А. Неймарк // Проблемы постсоветского пространства. – 2017. – Т. 4. – № 3. – С. 184–201.
3. Беларусь и Россия нацелены на укрепление политического и экономического партнерства – Лукашенко/ belta.by. – 30.06.2017. – Режим доступа: <http://www.belta.by/>

president/view/belarus-i-rossija-natseleny-na-ukreplenie-politicheskogo-i-ekonomicheskogo-partnerstva-lukashenko-255307-2017/. – Дата доступа: 30.06.2017.

4. Беларусь-Россия: итоги четвёртого Форума регионов и Высшего государственного совета Союзного государства/ Телеканал ОНТ. – 30.06.2017. – Режим доступа: http://ont.by/news/our_news/belarys-rossiya-itogi-chetvyortogo-foruma-regionov-i-visshego-gosydarstvenn. – Дата доступа: 30.06.2017.

5. Мир 2035. Глобальный прогноз / под ред. академика А. А. Дынкина. – М.: Магистр, 2017. – 352 с.

6. *Лао-Цзы*. Дао Дэ Цзин [Электронный ресурс] / Лао-Цзы. – Режим доступа: <http://www.lib.ru/POECHIN/lao1.txt>.

7. *Маркс, К.* Критика Готской программы / К. Маркс // Сочинения: в 50 т. – 2-е изд. – Политиздат, 1940. – Т. 21.

8. Сравнительная политология сегодня: мировой обзор: учебное пособие / Г. Алмонд [и др.]; сокр. пер. с англ. А. С. Богдановского, Л. А. Галкиной; под ред. М. В. Ильина, А. Ю. Мельвиля. – М.: Аспект Пресс, 2002. – 537 с.

(Дата подачи: 28.02.2018 г.)