

**БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ГЕОГРАФИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ**

**ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ РИСКИ
XXI века
(к Международному дню народонаселения)**

**Тезисы докладов
V межвузовской студенческой конференции
с международным участием**

**Беларусь, Минск
18 мая 2018 г.**

**МИНСК
БГУ
2018**

УДК 314(06)+33:911.3(06)+338.48(06)

Редакционная коллегия:

зав. кафедрой экономической и социальной географии
доктор географических наук, профессор *Е. А. Антипова* (гл. ред.);
аспирант кафедры экономической и социальной географии
Л. О. Жигальская (отв. секретарь)

Рецензенты:

доктор географических наук, профессор *К. К. Красовский*
(УО «Брестский государственный университет имени А. С. Пушкина»);
кандидат географических наук, доцент *В. М. Зайцев*
(Белорусский государственный университет)

Демографические риски XXI века (к Международному дню народонаселения) [Электронный ресурс] : тез. докл. V межвуз. студенческой конф. с междунар. участием, Беларусь, Минск, 18 мая 2018 г. / Белорус. гос. ун-т ; редкол.: *Е. А. Антипова* (гл. ред.), *Л. О. Жигальская* (отв. секретарь). – Минск : БГУ, 2018.

ISBN 978-985-566-560-2.

В издании представлены научно-методические и практические результаты научных исследований в области современных проблем географической науки, демографических рисков и социально-экономического развития стран и регионов мира проблем развития туризма и геоэкологии.

Адресуется преподавателям, научным работникам, студентам и аспирантам вузов.

УДК 314(06)+33:911.3(06)+338.48(06)

ISBN 978-985-566-560-2

© БГУ, 2018

МИГРАЦИОННОЕ ДВИЖЕНИЕ НАСЕЛЕНИЯ В МОНОПРОФИЛЬНЫХ ГОРОДАХ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Титов А.Н.

Белорусский государственный университет, г. Минск

E-mail: antitov@tut.by

В условиях постиндустриального и инновационного развития монопрофильные города являются типичным явлением для системы городского расселения Республики Беларусь и занимают одну из стратегически важных позиций в урбанистическом каркасе, социально-экономическом и демографическом потенциалах страны. В Беларуси насчитывается 40 моноиндустриальных центров, которые составляют 35 % количества городов республики.

На современном этапе миграционное движение можно рассматривать в качестве индикатора уровня развития моногорода и его привлекательности, ввиду того, что население, обладая миграционной мобильностью, зачастую стремится в более оптимальные условия жизнедеятельности и проживания [2, 3]. Беря это во внимание, в данной работе был выполнен пространственно-временной анализ миграционного движения населения белорусских городов с узкоспециализированной экономикой в 2000-2016 гг., в ходе чего были выявлены сходства и различия в их динамике и масштабах миграции населения.

Миграционное движение населения Беларуси в начале XXI века характеризуется положительным сальдо, что связано с преобладанием объема прибытия над выбытием. С 2000 по 2016 гг. количество прибывших в республике увеличилось на 42,7 тыс. чел., а количество выбывших – на 46,9 тыс. чел., что привело к сокращению сальдо миграции на 4,2 тыс., которое при этом оставалось положительным. В итоге, коэффициент нетто-миграции составил 0,8 ‰, что в 1,5 раз меньше, чем в 2000 г., что объясняется рядом социально-политических, экономических и демографических факторов. В городской местности произошло обоюдное увеличение коэффициентов прибытия и выбытия, однако если первый вырос на 3,1 ‰, то второй – на 5,0 ‰, что привело к двукратному сокращению коэффициента нетто-миграции при сохраняющемся положительном сальдо (таблица 1).

Таблица 1

**Показатели динамики миграционного движения населения моногородов,
городских населенных пунктов и всего населения Беларуси в 2000 – 2016 гг.
(сост. авт. по [4])**

	Год	Прибывшие, чел.	Выбывшие, чел.	Сальдо, чел.	К _{прибыт.} , ‰	К _{выбыт.} , ‰	К _{нетто- миграции} , ‰
Население Беларуси	2000	209767	197636	12131	21,1	19,8	1,2
	2016	252435	244495	7940	26,6	25,7	0,8
Городское население	2000	146951	121713	25238	21,1	17,4	3,6
	2016	178926	165545	13381	24,2	22,4	1,8
Население моногородов	2000	22870	22411	459	21,8	21,3	0,4
	2016	26383	28317	-1934	25,4	27,3	-1,9

Исследование характера и трендов миграционного движения населения показало, что в течение рассматриваемого периода различия монопрофильных городов на фоне всей городской местности Беларуси в прибытии населения были менее контрастны, а по выбытию они отличались более существенно, что делает данную категорию населенных пунктов демографически менее благоприятными по части миграционного движения. За период 2000-2016 гг. коэффициент прибытия в монопрофильных городах вырос на 3,6 ‰, достигнув уровня 25,4 ‰. Но при этом коэффициент выбытия также вырос до отметки 27,3 ‰, что выше аналогичного показателя для всего городского населения и республики в целом, что объясняется более интенсивным процессом вымывания трудовых ресурсов. В результате, в белорусских моногородах отмечалось более существенное превышение числа выбывших над числом прибывших, обусловившее в свою очередь более низкие и отрицательные показатели коэффициента нетто-миграции (-1,9 ‰) по сравнению со средними его значениями для городских населенных пунктов и населения всей страны (таблица 1, рисунок 1).

Результаты сравнительно-географического анализа показали, что в начале третьего тысячелетия пространство монопрофильных городов Беларуси характеризуется крайней неоднородностью протекания и динамики процессов миграционного движения населения на микроуровне. На протяжении всего исследуемого периода количество прибывших и выбывших колебалось от десятков и сотен до пары тысяч человек соответственно в самых малых и самых больших по численности монопрофильных городах.

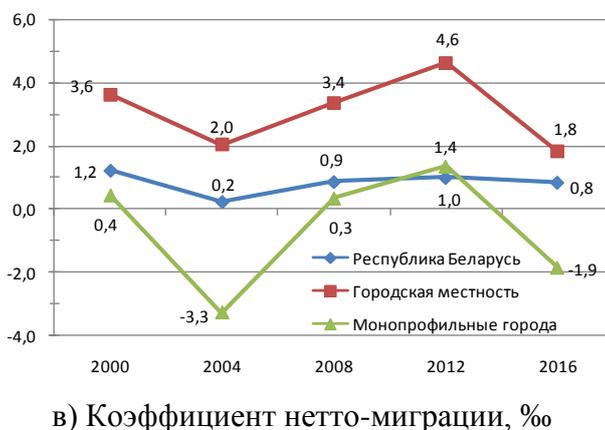
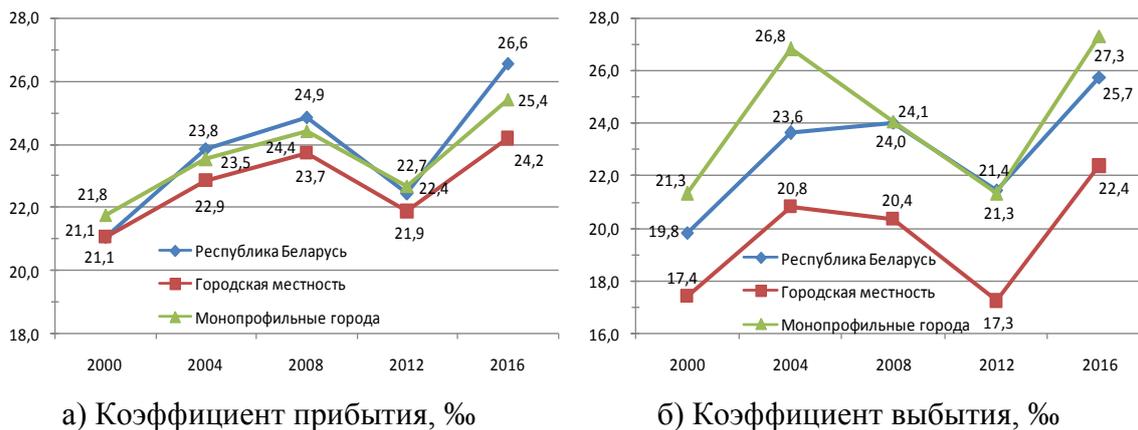


Рисунок 1 – Сравнительная динамика относительных показателей миграционного движения населения монопрофильных городов, городских населенных пунктов и всего населения Беларуси в период 2000 – 2016 гг. (сост. авт. по [4])

В 2000 г. среднее значение коэффициента прибытия для всех 40 моногородов составляло 21,8 %, при этом 22 из них превосходили его, начиная от Коссово (22,6 %) и заканчивая Наровлей (51,1 %). Для оставшихся 18 моногородов были характерны значения данного показателя ниже среднего: от 21,6 % в Жабинке до 10,1 % в Климовичах. В этом же году средний показатель коэффициента выбытия был равен 21,3 %, при этом 28 моногородов превосходили его, начиная от Слуцка (21,5 %) и заканчивая Буда-Кошелево (45,7 %). Для оставшихся 12 монопрофильных городов были характерны значения ниже среднего: от 21,1 % в Костюковичах до 13,9 % в Давид-Городке. К 2016 г. произошло увеличение средних значений коэффициентов прибытия и выбытия – до 25,4 % и 27,3 % соответственно. В 25 моногородах коэффициент прибытия был выше среднего уровня: от 25,6 % в Барани до 43,6 % в Ошмянах. В оставшихся 15 моногородах данный коэффициент изменялся от 24,7 % в Новополоцке до 13,0 % в Жлобине.

В этом же году в 28 моногородах коэффициент выбытия был выше среднего уровня: от 27,4 ‰ в Рогачеве до 42,7 ‰ в Дятлово, при том что в остальных моногородах он изменялся от 27,2 ‰ в Микашевичах до 15,0 ‰ в Скиделе.

В работе была выполнена группировка белорусских монопрофильных городов по коэффициентам прибытия и выбытия за 2000 и 2016 гг. в соответствии с демографической шкалой для городского населения Беларуси, которая для более наглядного сравнительного анализа имела четыре одинаковые градации, ввиду того, что названные процессы миграционного движения характеризуются схожей интенсивностью протекания [1]. В итоге, сокращение количества моногородов отмечалось в первой и четвертой группах, и, наоборот, увеличение – в двух оставшихся. Наиболее распространенными моногородами (свыше половины в структуре) по коэффициенту прибытия в 2000 г. и 2016 г. стали те, значения которых колебались от 20 до 30 ‰. Что касается процесса выбытия, то за исследуемый период произошло снижение количества городов в первых двух группах, рост – в третьей, стабилизация – в четвертой группе. При этом, если в 2000 г. 65 % моногородов приходилось на те, значения коэффициента выбытия которых составляли 20–30 ‰, то спустя 16 лет отмечалось паритетное преобладание городов, относящихся ко второй и третьей группе – по 47,5 % в структуре соответственно (таблица 2).

Таблица 2

Группировка монопрофильных городов Республики Беларусь по коэффициентам прибытия и выбытия в 2000 – 2016 гг. (сост. авт. по [4])

К _{прибыт.} / К _{выбыт.} (‰)	Год	ПРИБЫТИЕ			ВЫБЫТИЕ		
		Количество моногородов	Доля, %	Тренд динамики	Количество моногородов	Доля, %	Тренд динамики
< 20	2000	11	27,5	↓	8	20,0	↓
	2016	3	7,5		1	2,5	
20 – 30	2000	21	52,5	↑	26	65,0	↓
	2016	23	57,5		19	47,5	
30 – 40	2000	5	12,5	↑	5	12,5	↑
	2016	12	30,0		19	47,5	
> 40	2000	3	7,5	↓	1	2,5	↔
	2016	2	5,0		1	2,5	

Итогом двух выше описанных демографических процессов является миграционный прирост или убыль населения. В 2000 г. лишь в 16 из 40 монопрофильных городах наблюдался миграционный прирост, что говорит о том, что в 40 % случаев они характеризовались превышением

объема прибытия над выбытием. При этом в оставшихся 24 монопрофильных городах Беларуси было отмечено отрицательное сальдо миграции, что соответствовало 60 % от их количества.

В абсолютном выражении миграционный прирост варьировался от -206 чел. в Калинковичах до 385 чел. в Жодино, а соответствующий коэффициент изменялся от -10,0 % в Климовичах до 27,9 % в Наровле. К 2016 г. ситуация изменилась в худшую сторону. Уже в 27 монопрофильных городах (67,5 %) отмечалась миграционная убыль, и только в 13 (32,5 %) сальдо было положительным. В абсолютном выражении миграционный прирост находился в пределах от -551 чел. в Жлобине до 314 чел. в Калинковичах, а соответствующий коэффициент варьировался от -12,1 % в Буда-Кошелево до 12,5 % в Ошмянах. В результате, за исследуемый период в большинстве моногородов Беларуси произошла трансформация миграционного прироста в убыль (рисунок 2).

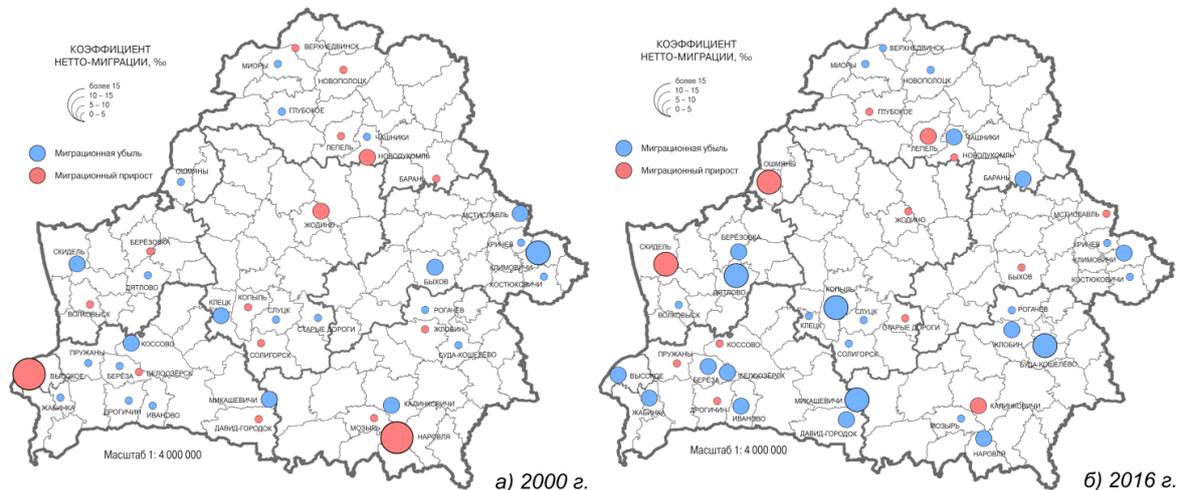


Рисунок 2 – Динамика коэффициента нетто-миграции населения в монопрофильных городах Республики Беларусь в 2000 – 2016 гг. (сост. авт. по [4])

Таким образом, в период 2000-2016 гг. пространство монопрофильных городов Беларуси характеризуется поляризацией масштабов и динамики процессов миграционного движения населения на микрогеографическом уровне. Произошло увеличение средних показателей прибытия населения с 21,8 до 25,4 %, ровно как и показателей выбытия – с 21,3 до 27,3 %, но с большей интенсивностью, что привело к трансформации миграционного прироста (0,4 %) к миграционную убыль (-1,9 %), что в целом способствует ухудшению демографической ситуации белорусских городов с узкоспециализированной экономикой, которые негативно

характеризуются на фоне всей городской местности и страны в целом. Кроме того, если в 2000 г. моногородов с отрицательным сальдо миграции было 60 %, а с положительным 40 %, то к 2016 г. ситуация ухудшилась до 67,5 % и 32,5 % соответственно.

Библиографические ссылки

1. Антипова, Е. А. Геодемография Беларуси в XXI веке: сравнительно-географический анализ городского и сельского населения / Е.А. Антипова, В.К. Коротаяев // Вестник БГУ. Серия 2, Химия. Биология. География. – Минск, 2014. – № 3. – с. 91-98.

2. Артюхин М.И. Миграция населения Республики Беларусь / М.И. Артюхин, – Минск: Беларуская навука, 2008. – 181 с.

3. Кирпичев, В.В. Миграция населения как фактор мобильности трудовых ресурсов: автореф. дис. на соиск. учен. степени канд. экон. наук: 08.00.05 / В.В. Кирпичев; Костромской государственный университет им. Н.А.Некрасова. – Кострома, 2005. – 22 с.

4. Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс] / Публикации, сборники / Минск, 2017. – Режим доступа: http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/publications/izdania/public_compilation/. – Дата доступа: 19.04.2018.