

**БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ГЕОГРАФИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ**

**ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ РИСКИ
XXI века
(к Международному дню народонаселения)**

**Тезисы докладов
V межвузовской студенческой конференции
с международным участием**

**Беларусь, Минск
18 мая 2018 г.**

**МИНСК
БГУ
2018**

УДК 314(06)+33:911.3(06)+338.48(06)

Редакционная коллегия:

зав. кафедрой экономической и социальной географии
доктор географических наук, профессор *Е. А. Антипова* (гл. ред.);
аспирант кафедры экономической и социальной географии
Л. О. Жигальская (отв. секретарь)

Рецензенты:

доктор географических наук, профессор *К. К. Красовский*
(УО «Брестский государственный университет имени А. С. Пушкина»);
кандидат географических наук, доцент *В. М. Зайцев*
(Белорусский государственный университет)

Демографические риски XXI века (к Международному дню народонаселения) [Электронный ресурс] : тез. докл. V межвуз. студенческой конф. с междунар. участием, Беларусь, Минск, 18 мая 2018 г. / Белорус. гос. ун-т ; редкол.: Е. А. Антипова (гл. ред.), Л. О. Жигальская (отв. секретарь). – Минск : БГУ, 2018.

ISBN 978-985-566-560-2.

В издании представлены научно-методические и практические результаты научных исследований в области современных проблем географической науки, демографических рисков и социально-экономического развития стран и регионов мира проблем развития туризма и геоэкологии.

Адресуется преподавателям, научным работникам, студентам и аспирантам вузов.

УДК 314(06)+33:911.3(06)+338.48(06)

ISBN 978-985-566-560-2

© БГУ, 2018

СТРАНЫ ПОСТСОВЕТСКОГО ПРОСТРАНСТВА В ФУНКЦИОНИРОВАНИИ РЕГИОНАЛЬНЫХ ИНТЕГРАЦИОННЫХ СОЮЗОВ ЕВРАЗИИ

Левина М.А.

Смоленский государственный университет, г. Смоленск

E-mail: levina.mari00@mail.ru

На современном этапе развития международного сообщества невозможно представить какую-либо деятельность стран вне взаимосвязи друг с другом. Наиболее ярким проявлением этого взаимодействия является формирование и функционирование интеграционных союзов (союзов государств). В своем большинстве они создаются по принципу территориальной близости стран, то есть интеграция носит региональный характер. Автором для исследования выбран регион, в пределах которого расположена Россия и сопредельные страны, интеграционные процессы в которых находятся в начальной стадии. Противоречивость этих процессов и слабая изученность академическим сообществом [1], [2], [3], [5] подогревает интерес исследователей и подталкивает к самостоятельному поиску.

Данный регион является важным связующим звеном между востоком и западом. С одной стороны, наличие здесь эффективных экономических, военных и политических блоков было бы выгодно не только для самих постсоветских стран (в частности России), но и для Европы, с другой стороны – в силу значительной диверсификации, интеграционные процессы здесь приводят к формированию большого количества проблем, как военно-политического, так и социально-экономического характера.

В качестве основного источника информации, использованного автором, были материалы, размещенные на официальных сайтах изученных им интеграционных союзов.

Проведенное автором исследование показало, что, во-первых, интеграционные процессы на постсоветском пространстве имеют ряд особенностей. Среди них наиболее важные – малое количество стран, формирующих регион; короткая история существования союзов этих стран, и, соответствующая этому незавершенность их формирования, что определяется объективными причинами (само «постсоветское пространство» – молодое территориальное образование, возникшее в результате распада СССР).

Во-вторых, страны постсоветского пространства по выбранной ими интеграционной стратегии в постсоветский период руководствуются следующими критериями:

ориентация на сложившегося общепризнанного лидера в регионе: Россия (СНГ, ЕАЭС, ОДКБ), Европа (ЕС, НАТО), Китай (ШОС), что в конечном итоге приводит не только к обострению конкуренции между названными лидерами в регионе за сферу влияния, но и, как следствие, к обострению противоречий между странами интеграционных союзов, контролируемых ими. И этот процесс развивается – попытка вовлечь страны постсоветского пространства в свою сферу влияния и вывести их из зоны влияния России реализуется через программы «Партнерство ради мира» (НАТО), «Восточное партнерство» (ЕС). В сочетании с небольшим количеством стран, формирующих постсоветское пространство, такой разброс направлений интеграций превращает данный регион в один из самых напряженных в современном мире с точки зрения международных отношений;

дистанцирование части стран исследуемого региона от России в разных сферах – от экономической (ГУАМ), политической (СДВ) до тотального отторжения взаимодействия с ней (Балтийская ассамблея);

стремление к совместному использованию морских акваторий, расположенных у берегов исследуемого региона – Северного Ледовитого океана (Арктический совет, СБЕАР), Балтийского моря (СГБМ), Черного моря (ОЧЭС). Удивительно, что использование наиболее спорной акватории изучаемого региона – Каспийского моря, не привело к созданию интеграционного союза. Это заставляет задуматься о реальных причинах формирования морских интеграций на постсоветском пространстве;

стремление перейти от специализированного типа интеграции только в одной сфере (как правило, военно-оборонного или экономического) к универсальному типу. Эволюция этого процесса очевидна: перерастание ДКБ в ОДКБ, перерастание Таможенного союза СНГ (без учета членства в ВТО) в ЕврАзЭС, затем в Таможенный союз СНГ (с учетом членства в ВТО), затем в ЕАЭС, в перспективе в ЕЭП; увеличение членства в ШОС и диверсификация ее целей; переход морских интеграций от геополитических задач к реальным социально-экономическим и др.

Библиографические ссылки

1. Беляева Е.С. Интеграционные процессы на постсоветском пространстве: проблемы и перспективы // Огарев-Online. 2014. № 7(21). С.1 – 6.

2. Интеграция, сотрудничество и развитие на постсоветском пространстве: монография / Е.Д. Халевинская. М.: Магистр: ИНФА-М. 2012. 200 с.

3. Денисов И.Е., Сафранчук И.А. Четыре проблемы ШОС в свете вопроса о расширении организации // Вестник МГИМО Университета. 2016. № 3(48). С. 112 – 122.

4. Потоцкая Т.И. Геополитика России на постсоветском пространстве. Саратов: Ай Пи Эр Медиа. 2018. 162 с.

5. Рахматулина Г. ГУАМ и ЕВРАЗЭС: основные цели и перспективы // Центральная Азия и Кавказ. 2008. № 3-4 (5758). С.249 – 259.