

7. Там же. 1996. № 5. С. 33.
8. Высоцкий Э.А., Гарецкий Р.Г., Кислик В.З. Калиеносные бассейны мира. Мн., 1988.
9. Валяшко М.Г., Жеребцова И.К., Садыков Л.З. Геохимические методы поисков месторождений калийных солей. М., 1966.
10. Корневский С.М. Комплекс полезных ископаемых галогенных формаций. М., 1973.
11. Граховский Л.М., Граховская М.А. Поиски и разведка месторождений минеральных солей. М., 1980.
12. Диаров М.Д. // Сов. геология. 1972. № 5. С. 125.
13. Кислик В.З., Высоцкий Э.А., Ерошина Д.М. // Проблемы прогнозирования, поисков и разведки месторождений нерудных полезных ископаемых. М., 1981. С. 81.
14. Гарецкий Р.Г., Высоцкий Э.А., Кислик В.З. и др. Калийные соли Припятского прогиба. Мн., 1984.
15. Высоцкий Э.А., Кислик В.З., Ерошина Д.М. // Докл. АН БССР. 1974. Т. 18. № 7. С. 642.
16. Лупинович Ю.И., Кислик В.З., Зеленцов И.И., Высоцкий Э.А. // Геология и петрография калийных солей Белоруссии. Мн., 1969. С. 140.
17. Высоцкий Э.А., Беляцкий Е.И., Зыков И.А. // Геология и петрография калийных солей Белоруссии. Мн., 1969. С. 192.

Поступила в редакцию 07.09.1999.

Эдуард Александрович Высоцкий – доктор геолого-минералогических наук, профессор кафедры динамической геологии.

УДК 314(476)

К.К. КРАСОВСКИЙ

ГЕОГРАФИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ УРБАНИЗАЦИИ В КОНТЕКСТЕ ГЛОБАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ СОВРЕМЕННОСТИ

The modern urban lines global socio-economic process are considered. The scheme of evolution in urban in the various countries and regions of the world is offered. The forecast of development of urban processes is given.

Процессы развития человека, окружающей его природной среды и общества в целом очень сложны и многообразны. В современных условиях в результате обострения противоречий в системе человек – природа – общество перед человечеством встали многочисленные вопросы. Урбанизация среди них занимает ведущее место, поскольку именно в городах концентрируется большинство проблем. Под влиянием научно-технического прогресса они вышли за пределы локальных, региональных, национальных границ и приобрели глобальный характер.

По своему характеру эти проблемы являются естественно-природными и социальными, поэтому для их решения необходимо учитывать и естественно-природные и социальные аспекты. Единственной наукой, которая синтезирует всю совокупность знаний о Земле как глобальном пространстве, является география. Поэтому объектами ее изучения являются разнообразные геосистемы и их компоненты.

В связи с охватившим мировое сообщество в конце XX в. процессом глобализации и в географической науке стали появляться уточнения объекта ее исследования. Так, В.Д. Сухоруков вводит новое понятие “глобальное социально-экономическое пространство” (ГСЭП), под которым понимается социальный мир, порожденный результатами физических и умственных усилий людей. Таксонами современного ГСЭП он считает такие его части (международные районы, мировые центры и др.), в которых фокусируются факторы развития. Одним из таких таксонов является мировой город. Предельный таксон ГСЭП – мировая зона [1].

А.Ю. Скопин считает, что объектом изучения экономической географии является антропосфера (экосфера) как часть геопространства, где развивается хозяйственная деятельность человека. Предмет изучения определяется господствующей в данный момент исследовательской парадигмой, которую автор определил как информационно-проблемную и разработал теорию развития глобальной системы, в качестве которой рассматривается планета Земля. Исходя из ее вертикальной структуры, проекция неживой и живой природы, общества и техносферы на поверхность Земли приводит к формированию горизонтальной структуры. В ее состав входят глобальные Периферия (экстремальные территории и примитивное общество), Полупериферия (аграрное и индустриальное общество) и Центр (постиндустриальное общество). Динамика и взаимодействие подсистем глобальной системы Земли привела к возникновению общемировых проблем современности [2, 3].

Исследования специалистов в области глобалистики во всем мире привели к формированию концепции устойчивого развития как стратегии поведения человечества. Термин “устойчивое развитие” был впервые представлен Международным союзом по охране природы. В публикации “Наше общее будущее”, известной как отчет Комиссии Брунтланд, устойчивое развитие определено как обеспечивающее нужды современного поколения, не подвергая при этом угрозе жизненные потребности будущих поколений [4]. Как подчеркнул Э.У. фон Вайцзекер, концепция устойчивого развития отнюдь не открывает путей решения стоящих перед человечеством задач [5], поэтому огромное значение в деле решения глобальных проблем приобретают развитие международного сотрудничества и осуществление международных исследовательских проектов.

С экономической точки зрения глобализация – это процесс втягивания экономик отдельных стран в мировой рынок, создание единой рыночной экономики и ее инфраструктуры. Поэтому понятие глобализации связывают прежде всего с едиными для всех стран финансами и информационными сетями. Политические и социальные науки к проблеме глобализации подходят с точки зрения формирования гомогенизированного мирового сообщества, живущего по единым законам и ценностям. Поскольку урбанизация – это социально-экономический процесс, и как в экономике первичной ячейкой являются предприятия, которые в пределах государства образуют хозяйство страны, так в урбанизации первичной ячейкой являются города, образующие в пределах страны вместе с транспортными магистралями каркас расселения. Национальные экономики через международную интеграцию образуют мировое хозяйство, а системы расселения через процессы агломерирования и метрополизации ведут к созданию урбанизированных зон, районов, мегалополисов, вплоть до ойкуменополиса.

Глобальные проблемы превратились в один из важнейших объектов исследования мировой науки, что привело к созданию глобалистики. В связи с этим встает вопрос осмысления комплексной науки, которая бы изучала глобальный процесс урбанизации. Учитывая сложность и многоаспектность данного процесса, автор данной статьи предлагает закрепить за комплексной наукой об урбанизации название “урбанология”, встречавшееся, но не устоявшееся в научных исследованиях. Общепринятый термин “урбанистика” в переводе с итальянского дословно обозначает “градостроительство”, т. е. в нем заключен в основном градостроительный и в какой-то степени географический аспект урбанизации. Урбанология (от лат. urbanus – городской, греч. Logos – наука) – это комплексная наука об урбанизации, изучающая ее пространственно-временную динамику, экономико-географические, экологические, демографические, градостроительные и социопсихологические особенности. Объектом ее изучения должны стать городские сис-

темы как пространственные формы расселения любого таксономического ранга (от города до ойкуменополиса); предметом изучения на основании глобального, цивилизационного и антропокультурного подходов – городская среда как понятие, выражающее глубинную сущность урбанизированного расселения. Выделение городской среды в качестве предмета исследования обусловлено тем, что она в соответствии с антропокультурным подходом ориентирована на население, которое наряду с материальной и духовной составляющей является основным ее компонентом. Городская среда как фундаментальное понятие, выражающее глубинную сущность города не только в качестве места сосредоточения большого количества людей, играет чрезвычайно важную роль в развитии общества как функциональное образование [6], а также в соответствии с цивилизационным подходом выполняет важную миссию двигателя научно-технического прогресса. “Качество городской среды в конечном счете определяется способностью городов, с одной стороны, быть фокусами творческих сил общества, реализовывать, концентрировать в себе творческий потенциал и, с другой – создать необходимые условия для приобщения каждой личности к различным формам жизни города” [7].

Урбанизация как глобальный процесс современности имеет глубокие исторические корни. И хотя впервые термин “урбанизация” появился в 1867 г. в Испании, он широко задействован в исторических исследованиях, посвященных проблемам возникновения древнейших городов. Поэтому урбанизация – это процесс формирования города как нового в развитии общества явления [8].

С развитием цивилизации повышалась роль городов, распространялись городской образ жизни и культура. В истории городов большинство ученых выделяют три периода: древние города (до IV в. н. э.); средневековые города (V – середина XVII в.); города нового и новейшего времени. До начала XX в. темпы развития городов и городского населения мира были незначительные. По оценкам исследователей, в 1800 г. городское население мира составляло около 50 млн чел. (5,1 % всего населения планеты). С 1800 по 1900 гг. его численность увеличилась до 220 млн чел. Однако в городах в начале XX в. проживало всего 13,3 % жителей Земли. Уровень урбанизации в этот период в большинстве стран не превышал 10–20 %. В больших городах (более 100 тыс. чел.) было сосредоточено 5,5 % всего населения мира и чуть более 40 % его горожан (табл. 1).

Таблица 1

Динамика городского населения мира

Годы	Население мира, млн чел.	Городское население, млн чел.	Доля городского населения, %	Доля больших городов (более 100 тыс.) в населении мира, %	Доля больших городов (более 100 тыс.) в городском населении, %
1800	978	50	5,1	1,7	56,3
1850	1262	80	6,3	2,3	38,3
1900	1650	220	13,3	5,5	40,9
1950	2520	738	29,3	13,1	43,6
1970	3697	1353	36,6	19,0	51,0
2000	6158	2926	47,5	39,0	70,0

В XX в. темпы роста городского населения значительно возросли и к 1950 г. в городах мира проживало уже 738 млн чел. (29,3 % населения земного шара). Наиболее высокоурбанизированным регионом в этот период была Северная Америка (64 %). Самый низкий уровень урбанизации наблюдался в странах Африки (13 %).

Постепенно усиливалась концентрация городского населения мира в больших городах, которые становились основными центрами расселения, заметно повышалась их роль в развитии общества. Количество больших

городов мира в 1950 г. составило около тысячи, а доля проживающего в них населения от мирового демографического потенциала превысила 13 %.

В 1950-е гг. в связи с резким увеличением абсолютных и относительных темпов роста городского населения начался современный этап развития мировой урбанизации [9]. Важнейшей особенностью урбанизационных процессов на современном этапе в связи с концентрацией населения в больших городах явилось возникновение новых форм городского расселения – агломераций и мегалополисов. Этот процесс, изначально получивший широкое распространение в промышленно развитых странах, в настоящее время приобрел глобальный характер. В целом за последние 50 лет численность городского населения мира выросла в 4 раза, а его доля в общей численности населения планеты к концу XX в. составила около 50 %. Однако дифференциация государств современного мира по уровню социально-экономического развития свидетельствует о том, что процессы урбанизации в различных регионах имеют свои особенности (табл. 2).

Таблица 2

Урбанистическая структура регионов мира в 2000 г.

Регионы и страны	Численность городского населения мира, млн чел.	Доля городского населения, %	Число городов - миллионов	Число мега-городов
Мир в целом	2926	47,0	320	24
Европа	548	76,0	62	2
Азия	1408	37,0	137	14
Африка	310	38,0	34	2
Северная Америка	237	77,0	39	2
Латинская Америка	401	75,0	43	4
Австралия и Океания	22	71,0	5	–

Наиболее высокой долей городского населения характеризуется Северная Америка (77 %), Европа (76 %), Латинская Америка (75 %), Австралия и Океания (71 %). В Африке и Азии удельный вес городских жителей не превышает 38 %. Вследствие значительной концентрации городского населения мира в агломерациях (более 1 млн чел.) доля проживающих в них жителей к началу XXI в. составила около 20 % от численности всего населения мира и около 40 % от городского населения. Только за период с 1970 по 2000 гг. число городов-миллионеров увеличилось в мире со 164 до 320, а мега-городов (более 8 млн чел.) – с 11 до 24. Масштабы и тенденции роста крупнейших городов указывают не только на огромный абсолютный рост агломераций и мегалополисов, но и на их сосредоточение все в большей степени в развивающихся странах.

Пространственно-временные особенности урбанистической концентрации населения обусловлены стадийно-региональным характером эволюции урбанизации. Впервые стадийная концепция развития урбанизации была предложена Дж. Джиббсом в 1963 г. [10]. Согласно этой концепции, в отличие от традиционного подхода, главное внимание при изучении урбанизации надо уделять не факторам ее развития, а изучению закономерностей. Главной закономерностью развития урбанизационных процессов считалась саморегуляция и поэтапность. Дж. Джиббс выделял пять следующих друг за другом фаз развития урбанизации:

первая – происходит возникновение городов, но относительный рост сельского населения в целом превышает темпы роста городского населения;

вторая – темпы роста городского населения начинают превышать темпы роста сельского населения;

третья – начинается сокращение численности сельского населения;
четвертая – происходит абсолютное сокращение численности населения малых городских поселений;

пятая – идет выравнивание плотности населения между городскими агломерациями и остальными территориями, в результате чего размещение населения становится более равномерным.

Поскольку урбанистическая эволюция происходит поэтапно, саморегулятивным путем, нами предлагается схема развития урбанизации как глобального социально-экономического процесса в развитых, развивающихся и наименее развитых странах мира (табл. 3).

Таблица 3

**Эволюция глобальной урбанизации
по основным регионам мира**

Типы стран	Стадии урбанизации				
	1	2	3	4	5
Развитые страны	+	+	+	++	+++
Развивающиеся страны	+	++	+++	++	*
Наименее развитые страны	+	++	*	*	*

Примечание. Стадии урбанизации: 1 – возникновение городов; 2 – интенсивный рост численности городского населения; 3 – сокращение численности сельского населения; 4 – рост агломераций; 5 – деконцентрация городского населения. Степень развития фазы городского населения: +++ – явление доминирует; ++ – сильно выражено; + – слабо выражено; * – отсутствует.

Сущность этой схемы заключается в том, что для определенной стадии развития урбанизации характерна определенная фаза развития городского населения. Неравномерность уровня социально-экономического развития стран ведет к их поэтапному рассредоточению на вертикальной структуре схемы. Первый этап связан с углублением общественного разделения

труда и относится к эпохе рабовладельческого строя. На втором этапе, когда темпы роста городского населения вследствие индустриализации начинают возрастать, находятся наименее развитые страны Азии, Африки, Океании. В большинстве развивающихся стран идет третий этап урбанистической эволюции – сокращается абсолютная численность сельского населения. Вследствие миграции населения из сельской местности формируются и развиваются большие города. Постепенно вступает в свои права индустриальная цивилизация. В некоторых наиболее развитых в экономическом отношении странах этой группы (Аргентина, Бразилия, Мексика и др.) начался четвертый этап, для которого характерен рост агломераций и доли населения, проживающего в них. В этот период происходит расцвет индустриального общества. К концу четвертого этапа, который характерен в настоящее время для большинства стран Восточной Европы, в том числе и Республики Беларусь, появляются новые тенденции. Это снижение общей интенсивности переселений; уменьшение миграции из села в город; замедление процесса концентрации населения в больших городах; сокращение не только темпов, но и абсолютных величин прироста населения в больших городах; расширение масштабов маятниковой миграции населения.

Так, на территории Беларуси среднегодовые темпы прироста численности городского населения снизились с 5,25 % в 1950–1954 гг. до 0,1 % в 1995–1999 гг. За этот же период уменьшился удельный вес механического прироста среди источников увеличения городского населения с 62,9 до 34,0 %. Только за последние 10 лет XX в. более чем в пять раз снизилась миграционная мобильность городского населения, параллельно с ней упали и темпы роста и уровня концентрации населения в больших городах страны. Под влиянием прежде всего исторических и социально-экономических факторов сформировались различия в уровне урбанизации и характере городского расселения западных и восточных областей республики. За послевоенный период Беларусь перешла из второй фазы развития урбанизации в четвертую. Снижение к концу XX в. темпов роста больших городов и

уровня концентрации населения в них не является следствием политики административного сдерживания их роста, а свидетельствует о завершении четвертой фазы развития урбанизации в стране и ее переходе в следующую [11]. Для определения перспектив развития процесса урбанизации необходимо анализ новейших урбанизационных тенденций в наиболее развитых в экономическом отношении странах.

Как показывает мировой опыт, в наиболее развитых странах мира процесс урбанизации прошел две стадии. Первая – “классическая” урбанизация – характерна для 1950-х и отчасти 1960-х гг. и соответствует третьей и четвертой фазам в предложенной нами схеме вертикальной структуры глобальной урбанизации. Вторая стадия – субурбанизация, проявившаяся в 1960–1970-е гг., – означала процесс роста и развития пригородной зоны более высокими темпами по сравнению с городами – центрами агломераций [12, с. 448]. Процесс субурбанизации был обусловлен предельной концентрацией производительных сил и населения в больших городах. Это объективно привело к необходимости снижения уровня чрезмерной концентрации производства и населения и стимулировало отток городских жителей из агломераций в пригороды. Основными причинами, которые привели к переориентации прежних потоков мигрантов, являются: рост доходов населения, расширение сети транспортных коммуникаций, децентрация промышленного производства, транспортные перегрузки в городе, экологические проблемы [13].

Процессы децентрации не только вели к перераспределению населения из городов в пригородные зоны, но и к заполнению сельских межагломерационных пространств. В результате этого происходит процесс рурбанизации (от англ. rural – сельский), заключающийся в проникновении городских стандартов и условий жизни в сельскую местность [12, с. 384]. Эти закономерные тенденции дали основание некоторым ученым мира сделать вывод об остановке урбанизационного процесса и наступлении новой эпохи – контрурбанизации, или дезурбанизации [14]. Однако многие исследователи считают, что урбанизация не останавливается, она переживает качественный скачок и на новом этапе пространственной эволюции принимает другие формы, вовлекая в свою орбиту малые города и сельскую местность [15]. Это дало основание для выделения на новом уровне процесса реурбанизации, начавшегося в 1970-е гг. в высокоразвитых странах и означавшего возвращение центральных функций в ядра агломераций и обновленное их развитие.

Таким образом, анализ современных тенденций урбанизации как глобального социально-экономического процесса свидетельствует о стадийно-региональном характере ее развития и согласуется с предложенной нами схемой эволюции. Пять стадий развития урбанизации Дж. Джиббса являются объективной закономерностью; через них прошли все развитые государства мира, не пропуская ни одного этапа урбанистической эволюции. Однако в конкретных исторических условиях в зависимости от уровня социально-экономического развития региона время протекания отдельных стадий урбанизации может быть различным. Так, системный экономический кризис, в котором находится в настоящее время Республика Беларусь, может надолго приостановить процесс перехода страны на пятую стадию развития урбанизации, для которой характерно более равномерное расселение. Дальнейшее развитие урбанизации в различных регионах и странах мира будет связано с осознанным выбором людьми постоянного места жительства (город, пригород, сельская местность) в зависимости от условий и качества городской среды.

1. Сухоруков В. Д. // Изв. рус. геогр. об-ва. 1998. Т. 130. Вып. 4. С. 30.
2. Скопин А. Ю. // Изв. РАН. Сер. геогр. 1994. № 3.



3. Он же // Изв. РАН. Сер. геогр. 1992. № 5.
4. World Commission on Environment and Development (The Brundtland Commission). Our common Future. Oxford; New York, 1987.
5. Von Weizsacker E. U. Earth Politics. London; New Jersey, 1994.
6. Лаппо Г. М. География городов. М., 1997.
7. Ахиезер А. С. // Проблемы качества городской среды. М., 1989.
8. Город как социокультурное явление исторического процесса / Отв. ред Э.В. Сайко. М., 1995.
9. Chide G. // Town Planning Review. 1950. № 1.
10. Gibbs J. // Economic geography. 1963. № 2.
11. Красовский К. К. // Вестн. Белорус. ун-та. Сер. 2. 2002. № 2. С. 64.
12. Демографический энциклопедический словарь / Редкол.: Д.И. Валентей (гл. ред.) и др. М., 1985.
13. Хорев Б.С., Безденежных В.А., Быкова Н.В. Мировой урбанизм на переломе. М., 1992.
14. Berry B. // Human settlements systems. Cambridge, 1978.
15. Пивоваров Ю.Л. Основы геоурбанистики: Урбанизация и городские системы. М., 1999.

Поступила в редакцию 30.01.2002.

Константин Константинович Красовский – кандидат географических наук, доцент, докторант кафедры экономической географии Беларуси и стран Содружества.

