



С.В. ТАЛАЙКО, О.Ю. СВЕТЛАКОВА

ФАКТОРНАЯ СТРУКТУРА ОБРАЗА-Я ПОДРОСТКА

Анализируется факторная структура Образа-Я подростков в возрасте 14–15 лет, выявленная при помощи техники репертуарных решеток Дж. Келли.

The factor structure of self-image of a teenager (at the age of 14–15) has been determined in this article. To achieve the aim we used the repertory grid technique (J. Kelly).

Наиболее важными отличительными признаками подросткового периода являются фундаментальные изменения в сфере самосознания, которые имеют кардинальное значение для всего последующего развития и становления подростка как личности. Именно в этот период, согласно позиции Б.Г. Ананьева, сознание, пройдя через многие объекты отношений, само становится объектом самосознания и, завершая структуру характера, обеспечивает его целостность, способствует образованию и стабилизации личности. Подросток начинает осознавать свою особенность и неповторимость, переориентируется с внешних оценок (преимущественно родительских) на внутренние. Таким образом, постепенно у него формируется своя Я-концепция, которая влияет на дальнейшее поведение молодого человека¹.

Э. Эриксон считает, что возникающий в этот период параметр связи с окружающими колеблется между положительным полюсом идентификации Я и отрицательным полюсом путаницы ролей. Перед подростком стоит задача обобщить все, что он знает о себе (как о школьнике, сыне, спортсмене, друге и т. д.). Все эти роли он должен собрать в единое целое, осмыслить их, связать с прошлым и спроецировать в будущее. Если молодой человек успешно справится с задачей психосоциальной идентификации, то у него появится ощущение того, кто он есть, где находится и куда идет².

В нашем исследовании приняли участие 80 школьников восьмых классов (14–15 лет): 40 человек – из средней школы № 196 г. Минска, 40 – из средней школы г. п. Чисть Молодечненского района Минской области.

Методическим приемом проведения исследования стала техника репертуарных решеток (ТРР) Дж. Келли³. Основные понятия, используемые нами при описании результатов исследования: личный конструкт – это биполярная шкала оценивания, особое субъективное средство, сконструированное самим человеком, с помощью которого он выделяет, оценивает и прогнозирует события, организует свое поведение, «понимает» других людей, реконструирует систему отношений и строит Образ-Я. Факторная структура Образа-Я личности есть иерархизированная по весу факторов, образованных личностными конструктами, категориальная структура индивидуального сознания, направленного на оценку своего Я. Когнитивная дифференцированность (КД) – это мера того, насколько сложным и многомерным является восприятие данным человеком определенной области опыта. Данная вели-

чина может быть определена по весу первого фактора в факторной структуре: чем больше его вес, тем меньше величина КД.

На первом этапе участникам тестирования предлагался список из десяти ролей: *я; мать; отец; брат; сестра; ближайший друг; бывший друг; человек, вызывающий жалость; человек, на которого хочется быть похожим; счастливый человек*. Испытуемому необходимо было в соответствии с каждой ролью указать конкретного человека при условии, чтобы один и тот же человек не выступал в двух ролях. Затем ему предъявлялись в диадах эти ролевые обозначения. Испытуемый должен был последовательно работать в соответствии с инструкцией: по какому существенному психологическому признаку эти люди похожи друг на друга? Напишите эту черту в строке данной диады под буквой А, а под буквой Б – противоположное свойство (А – общительный, Б – необщительный и т. п.).

На втором этапе школьники работали с заданными конструктами: 1) «Мои товарищи смеются надо мной – мои товарищи не смеются надо мной»; 2) «Я счастливый человек – Я несчастный человек»; 3) «Мне трудно знакомиться – мне легко знакомиться»; 4) «Я всегда грустный – Я всегда веселый»; 5) «Я умный – Я глупый»; 6) «Я стеснительный – Я не стеснительный»; 7) «Я нервничаю, когда меня вызывают к доске – Я не нервничаю, когда меня вызывают к доске»; 8) «Моя внешность раздражает меня – моя внешность не раздражает меня»; 9) «Когда вырасту, буду значительным человеком – когда вырасту, буду незначительным человеком»; 10) «Я волнуюсь перед контрольной работой – Я не волнуюсь перед контрольной работой»; 11) «Я непопулярен – Я популярен»; 12) «В школе я себя хорошо веду – в школе я себя плохо веду»; 13) «Когда что не так, это моя вина – когда что не так, это не моя вина»; 14) «Я приношу неприятности моей семье – Я не приношу неприятности моей семье»; 15) «Я сильный – Я слабый».

По указанным личным конструктам испытуемым необходимо было оценить четыре ролевые позиции: 1) «Я сейчас»; 2) «Я год назад»; 3) «Я через 5 лет»; 4) «Идеал Я». Личные конструкты были взяты из теста «Шкала детской Я-концепции» Пирса-Харриса, пункты опросника которого основаны на коллекции детских утверждений, собранных А. Джерсильдом⁴.

Для обработки результатов была использована компьютерная программа «Келли» (репертуарные решетки), разработанная В.И. Похилько и Н.Н. Страховым.

Факторная структура Образа-Я подростков группы из Минска. Как показали результаты факторного анализа системы заданных личных конструктов учащихся Минска, факторная структура Образа-Я подростков состоит из двух факторов.

Вес первого фактора составляет 10,558 (70,389 % объясняемой дисперсии) и включает в себя двенадцать показателей: «Мне трудно знакомиться – мне легко знакомиться» (0,997), «Мои товарищи смеются надо мной – мои товарищи не смеются надо мной» (0,987), «Я всегда грустный – Я всегда веселый» (0,987), «Я умный – Я глупый» (–0,939), «Я сильный – Я слабый» (–0,930), «Я стеснительный – Я не стеснительный» (0,927), «Я непопулярен – Я популярен» (0,869), «Моя внешность раздражает меня – моя внешность не раздражает меня» (0,788). Личные конструкты: «Когда вырасту, буду значительным человеком – когда вырасту, буду незначительным человеком» (–0,652*), «Когда что не так, это моя вина – когда что не так, это не моя вина» (0,622*), «Я нервничаю, когда меня вызывают к доске – Я не нервничаю, когда меня вызывают к доске» (0,538*), «Я волнуюсь перед контрольной работой – Я не волнуюсь перед контрольной работой» (0,531*) – вошли с большими факторными нагрузками во второй фактор, поэтому при

⁴ Личные конструкты, отмеченные *, входят также в другой фактор, но с большей факторной нагрузкой.

интерпретации данного фактора мы их не учитывали. Первый фактор является биполярным, его можно обозначить как «Неуверенность в себе».

Второй фактор составляет 3,503 веса факторных нагрузок (23,352 % объясняемой дисперсии) и состоит из восьми личных конструкторов: «Я счастливый человек – Я несчастный человек» (0,949), «Я приношу неприятности моей семье – Я не приношу неприятности моей семье» (-0,949), «В школе я себя хорошо веду – в школе я себя плохо веду» (0,878), «Когда вырасту, буду значительным человеком – когда вырасту, буду незначительным человеком» (0,756), «Когда что не так, это моя вина – когда что не так, это не моя вина» (-0,737), «Я нервничаю, когда меня вызывают к доске – Я не нервничаю, когда меня вызывают к доске» (-0,635), «Я волнуюсь перед контрольной работой – Я не волнуюсь перед контрольной работой» (-0,623), «Моя внешность раздражает меня – моя внешность не раздражает меня» (-0,566*). Последний конструктор вошел также в первый фактор, но с большей нагрузкой, поэтому мы его не учитывали при интерпретации второго фактора. Данный фактор биполярный и его можно назвать «Счастливый ученик».

Далее опишем результаты проекции ролевых элементов («Я сейчас», «Я год назад» «Я через 5 лет», «Идеал Я») в факторное пространство, координатными осями которого являются выявленные факторы, проинтерпретированные как «Неуверенность в себе» и «Счастливый ученик». Ролевой элемент «Я сейчас» оценивается по одинаковым полюсам личных конструкторов с позицией «Я год назад», но противоположно ролевым элементам «Я через 5 лет» и «Идеал Я». Так, подростки оценивают «Я сейчас» по следующим полюсам личных конструкторов: «Мне трудно знакомиться», «Мои товарищи смеются надо мной», «Я всегда грустный», «Я стеснительный», «Я непопулярен», «Моя внешность раздражает меня», «Я приношу неприятности моей семье», «Когда что не так, это моя вина», «Я нервничаю, когда меня вызывают к доске», «Я волнуюсь перед контрольной работой».

Отметим, что степень выраженности самооценок «Я сейчас» по этим показателям значительно ниже, чем оценки ролевого элемента «Я год назад», что свидетельствует о позитивной динамике изменения самооценок школьников.

Ролевые элементы «Я через 5 лет» и «Идеал Я» оцениваются по полюсам личных конструкторов, противоположных ролевым позициям «Я сейчас» и «Я год назад». Так, самооценки подростков относительно своего Я в будущем носят значительно более позитивный характер, чем в прошлом и настоящем. Они оценивают себя как «Я умный», «Я сильный», «Я счастливый человек», «В школе я себя хорошо веду», «Когда вырасту, буду значительным человеком», причем степень выраженности самооценок у «Идеал Я» выше, чем у ролевой позиции «Я через 5 лет». Эти факты свидетельствуют о позитивности представлений подростков о себе в будущем.

Таким образом, факторная структура Образа-Я заданных личных конструкторов школьников, обучающихся в Минске, состоит из двух факторов, обозначенных как «Неуверенность в себе» и «Счастливый ученик», причем можно отметить негативный характер самооценок по личным конструкторам, образующих выявленные факторы.

Факторная структура Образа-Я подростков группы из г. п. Чисть. Как показывают экспериментальные данные, заданные личные конструкторы распределены в два фактора. Вес первого составляет 13,592 (90,195 % объясняемой дисперсии), он является биполярным и содержит четырнадцать личных конструкторов: «Когда вырасту, буду значительным человеком – когда вырасту, буду незначительным человеком» (-0,998), «Я сильный – Я слабый» (-0,997), «Моя внешность раздражает меня – моя внешность не раздражает меня» (0,995), «Мои товарищи смеются надо мной – мои товарищи не смеются надо мной» (0,993), «Я всегда грустный – Я всегда веселый»

(0,985), «Когда что не так, это моя вина – когда что не так, это не моя вина» (0,977), «Мне трудно знакомиться – мне легко знакомиться» (0,977), «Я счастливый человек – Я несчастный человек» (–0,974), «Я умный – Я глупый» (–0,973), «Я стеснительный – Я не стеснительный» (0,968), «Я непопулярен – Я популярен» (0,943), «Я волнуюсь перед контрольной работой – Я не волнуюсь перед контрольной работой» (0,925), «Я приношу неприятности моей семье – Я не приношу неприятности моей семье» (0,896), «Я нервничаю, когда меня вызывают к доске – Я не нервничаю, когда меня вызывают к доске» (0,847). Данный фактор мы обозначили как «Неуверенность в себе».

Второй фактор, вес которого 1,220 (8,132 % объясняемой дисперсии), включает в себя два личных конструкта: «В школе я себя хорошо веду – в школе я себя плохо веду» (0,998), «Я нервничаю, когда меня вызывают к доске – Я не нервничаю, когда меня вызывают к доске» (–0,525*). Последний личный конструкт входит также в первый фактор, но с большей весовой нагрузкой, поэтому при интерпретации данного фактора мы его не учитывали. Второй фактор можно проинтерпретировать как «Дисциплинированность».

Теперь анализируем степень позитивности-негативности самооценок школьников: результат проекции ролевых элементов «Я сейчас», «Я год назад», «Я через 5 лет», «Идеал Я» в пространство их личных конструктов, образующих указанные выше факторы «Неуверенность в себе» и «Дисциплинированность».

Так, ролевые элементы «Я сейчас» и «Я год назад» оцениваются по следующим полюсам личных конструктов: «Моя внешность раздражает меня», «Мои товарищи смеются надо мной», «Я всегда грустный», «Когда что не так, это моя вина», «Мне трудно знакомиться», «Я стеснительный», «Я непопулярен», «Я волнуюсь перед контрольной работой», «Я приношу неприятности моей семье», «Я нервничаю, когда меня вызывают к доске», что свидетельствует о негативности самооценок школьников второй группы. Необходимо отметить, что степень негативности самооценок «Я сейчас» ниже, чем «Я год назад», что говорит о позитивной динамике самооценок подростков.

Ролевые позиции «Я через 5 лет» и «Идеал Я» получили оценки по следующим полюсам личных конструктов: «Когда вырасту, буду значительным человеком», «Я сильный», «Я счастливый человек», «Я умный», «В школе я себя хорошо веду». Заметим, что степень выраженности этих характеристик у «Идеал Я» выше, чем у «Я через 5 лет», что может означать перспективу саморазвития подростков в направлении их «Идеал Я».

Таким образом, факторная структура школьников, обучающихся в периферийной школе, включает в себя два фактора, проинтерпретированных как «Неуверенность в себе» и «Дисциплинированность». Отметим также негативный характер самооценок данной группы школьников. Можно предположить, что наличие фактора «Дисциплинированность» может свидетельствовать о том, что для родителей и педагогов, оказывающих воздействие на данную группу респондентов, свойственны более жесткие и авторитарные стили обучения и воспитания. В связи с этим представления о себе подростков напрямую связаны с их поведением в школе, измеряемым личным конструктом «В школе я себя хорошо веду – в школе я себя плохо веду».

Необходимо подчеркнуть, что степень негативности самооценок подростков двух групп относительно ролевых элементов «Я сейчас» и «Я год назад» значительно не различается. Что касается ролевых элементов «Я через 5 лет» и «Идеал Я», то у школьников г. п. Чисть самооценки «Я через 5 лет» и «Идеал Я» значительно ближе к друг другу в семантическом пространстве выявленных факторов, чем аналогичные ролевые позиции минских учащихся. Установленный факт может свидетельствовать о более реалистичных представлениях о себе в будущем столичных школьников и о более высоком уровне их притязаний.

Негативный характер самооценок, выявленный у подростков в отношении ролевых элементов «Я сейчас» и «Я год назад», согласуется с экспериментальными данными ряда исследований⁵. Психологи отмечают, что в целом у подростков 12–14 лет самооценки снижаются по сравнению с самооценками детей 8–11 лет, причем постепенное увеличение адекватности самооценки в подростковом возрасте указывает на их больший реализм, в то время как детям свойственно завышать оценку собственных качеств⁶.

Высокую степень негативности самооценок можно объяснить тем, что в свете объективных данных период пубертата выступает как время наибольшей психологической депрессивности. Пубертат сам по себе не действует на Я-концепцию, но повышает уязвимость личности перед лицом обстоятельств, которые могут оказывать неблагоприятное воздействие на самосознание. У подростка повышается критичность к себе, поскольку в критический период формирования эго-идентичности он должен согласовать внутреннее Я с множеством социальных ролей. Ему необходимо выработать единую картину мировосприятия, в которой ценностные представления родителей, учителей и сверстников должны быть синтезированы и согласовываться между собой⁷.

Теперь проанализируем систему выявленных методом диад личных конструктов двух групп, представленную в таблице.

Система выявленных личных конструктов подростков

№ п/п	Личный конструкт	Группа, Минск		Группа, Чисть	
		Частота упоминания (%)	Ранг	Частота упоминания (%)	Ранг
1	Наличие внешних признаков (волосы, ноги, руки, лицо и т. п.) – отсутствие этих признаков	0	0	77,5	1
2	Веселый – грустный	100	1	57,5	5
3	Вспыльчивый, нервный – спокойный	80	2	27,5	14
4	Умный – глупый	77,5	3	72,5	3
5	Близкие интересы – разные интересы	72,5	4	0	0
6	Добрый – злой	67,5	5	60	4
7	Красивый – некрасивый	60	6,5	50	7
8	Общительный – замкнутый	60	6,5	45	10
9	Трудолюбивый – ленивый	55	8	42,5	11
10	Волевой – безвольный	52,5	9	47,5	9
11	Воспитанный – невоспитанный	40	10	52,5	6
12	Понимающий – непонимающий	35	11	0	0
13	Счастливый – несчастный	32,5	12	0	0
14	Нежный – грубый	30	13	0	0
15	Смелый – трусливый	22,5	14	22,5	16
16	Жадный – щедрый	20	15	0	0
17	Близкие интересы – разные интересы	0	0	75	2
18	Сильный – слабый	0	0	50	8

Наиболее часто употребляемыми личными конструктами у подростков с периферии являются те, которые оценивают их физический облик, что свойственно для более младших школьников и свидетельствует о более низком уровне их самосознания относительно столичных школьников, у которых подобные личные конструкты вообще отсутствуют. Наряду с этим фактом обнаружено, что для респондентов минской группы более значимыми параметрами оценивания являются личные конструкты «веселый – грустный» и «спокойный – беспокойный», что, возможно, обусловлено более высоким уровнем их эмоциональной неустойчивости.

Заметим, что для обеих групп школьников значимым является личный конструкт «красивый – некрасивый», занимающий соответственно шестую и седьмую ранговые позиции у минских подростков и учащихся периферийной школы. Этот факт согласуется с литературными данными, согласно которым у подростков позитивность самооценок напрямую связана с удовлетворенностью своей внешностью⁸.

Отметим также, что общее количество выявленных личных конструктов у подростков минской группы значительно превышает их число у школьников с периферии (116 относительно 86). Указанные данные свидетельствуют о более высоком уровне когнитивного развития подростков столичной школы и соответственно более высоком уровне их самосознания. На наш взгляд, полученные результаты обусловлены более высоким уровнем развития вербального и невербального интеллекта минских подростков, что было показано в нашем предыдущем исследовании⁹. Так, нами было отмечено, что существует взаимосвязь между показателем КД и IQ (коэффициентом интеллектуального развития), поскольку при прочих равных условиях индивиды с высоким IQ, как правило, быстрее овладевают формальным мышлением, чем индивиды с низким IQ. Способность к абстрагированию является необходимой предпосылкой как для дифференциации Образа-Я и представлений об окружающем мире, так и личностной интеграции на более высоком уровне. Низкий уровень КД в целом для подростков на возрастном этапе 14–15 лет можно связать с преобладанием процесса интеграции в представлениях о себе над процессом дифференциации, обусловленным кризисным периодом формирования зрелой идентичности.

¹ См.: Психология человека от рождения до смерти / Под ред. А.А. Реана. СПб., 2001.

² См.: Эрикссон Э. Идентичность: юность и кризис. М., 1996.

³ См.: Общая психодиагностика / Под ред. А.А. Бодалева и др. М., 1987.

⁴ Там же. С. 255.

⁵ См.: Бернс Р. Развитие Я-концепции и воспитание / Пер. с англ. М., 1986.

⁶ См.: Райс Ф. Психология подросткового и юношеского возраста. СПб., 2000.

⁷ См.: Бернс Р. Указ. пр.

⁸ См.: Райс Ф. Указ. пр.

⁹ См.: Талайко С.В. О связи структуры самосознания личности младшего подростка с уровнем его интеллекта // Психология и дети: рефлексия по поводу защиты прав ребенка: Материалы междунар. науч.-практ. конф., 24–25 марта 1999 г. / БГПУ им. М. Танка, фак. прикл. психологии. Мн., 1999. С. 125–126.

Поступила в редакцию 02.06.2003.

Светлана Валентиновна Талайко – кандидат психологических наук, доцент.

Ольга Юрьевна Светлакова – педагог-психолог средней школы г. п. Чисть.

Ю.С. СМЕРНОВА

ПРЕДУБЕЖДЕНИЯ: ПОНЯТИЕ, МЕХАНИЗМЫ, ЭФФЕКТЫ

Исследуется социально-психологическая проблема предубеждений. Раскрывается содержание категории, рассматриваются основные психологические механизмы и последствия данного явления.

The social-psychological problem of prejudices is analyzed. The content of the concept, the basic psychological mechanism and the psychological consequences of prejudices are considered.

Распространенным явлением в обществе является наличие социальных групп, обладающих негативной репутацией, которые становятся объектом дискриминации, отвержения, предвзятого, неоправданно негативного, враждебного отношения окружающих. Членам этих социальных групп присваиваются отрицательные ярлыки и приписываются соответствующие характеристики: жадность, нечестность, глупость, наглость, слабость, безволие, лень и т. д. В социальной психологии данное явление освещается в рамках исследований предубеждений и феномена стигматизации.

Предубеждения пронизывают все сферы отношений между людьми и могут касаться самых разных сторон социальной жизни. Выделяют расовые, этнические, гендерные, классовые, религиозные, политические, профессиональные, возрастные предубеждения, предубеждения по отношению к сексуальным меньшинствам, алкоголикам, наркоманам, преступни-

