

## К ВОПРОСУ ОРГАНИЗАЦИИ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА В ГИУСТ БГУ

**Д. Д. Крюк**, студентка 1 курса ГИУСТ БГУ

Научный руководитель:

кандидат физико-математических наук, доцент

**Л. Г. Третьякова** (ГИУСТ БГУ)

Понятие «качество образования» сложное и многоаспектное. Сегодня качество образования в высшей школе есть результат воспитательно-образовательного процесса. От качества поставленной цели зависит результат и успех всего учебного процесса. Целью качества образования становится способность готовить и выпускать высококвалифицированных специалистов, востребованных на рынке труда [1].

Целью данной работы является осознание того, насколько представление об «идеальном университете» соответствует существующим реалиям и что необходимо сделать для того, чтобы желаемое совпадало с действительным.

В таблице приведены представления студентов об идеальном и действительном в учебном процессе вуза.

Анализируя таблицу, можно сделать следующие основные выводы, как улучшить учебный процесс в ГИУСТ БГУ.

1. Самостоятельная работа студентов должна стать основой качественного высшего образования. К сожалению, сегодня пока не найдено решение этой проблемы. Пропасть между желаемым и действительным только увеличивается.

2. Преподавателям не мешало бы оценить свою деятельность с позиции студента, чтобы понять, как организовать диалог «преподаватель – студент» с высоким КПД на выходе.

3. Мотивирование учащихся к получению образовательных услуг. Научить можно только того, кто хочет и прилагает серьезные усилия быть обученным.

4. Добиваться того, чтобы учебный план ГИУСТ БГУ не был так жестко регламентирован, чтобы у студентов и преподавателей было больше свободы в выборе изучаемых дисциплин.

Таблица – Идеальное и действительное в учебном процессе в ГИУСТ БГУ

	Идеальное	Действительное
1. Преподаватель	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Преподаватель должен быть всесторонне образованным, тогда его предмет будет интересен студентам.</li> <li>2. Преподаватель доступно и понятно объясняет учебный материал.</li> <li>3. Преподаватель должен быть строгим.</li> <li>4. Преподаватель руководствуется собственными методическими разработками и легко ориентируется в излагаемом материале.</li> <li>5. Преподаватель не повышает голос на студента</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Не все преподаватели заинтересованы в своем желании научить студента.</li> <li>2. Не всегда понятно, о чем говорит преподаватель.</li> <li>3. Есть преподаватели, которые ничего не требуют. От этого желание ходить на занятия пропадает.</li> <li>4. Совпадает с идеальным.</li> <li>5. Преподаватель может повысить голос и перейти на личностное оскорбление</li> </ol>
2. Студент	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Вникает в суть рассматриваемого вопроса и изучаемого материала.</li> <li>2. Приходит на экзамен подготовленным, полностью владея материалом, без шпаргалок.</li> <li>3. Не опаздывает и все занятие работает вместе с преподавателем.</li> <li>4. Имеет желание учиться.</li> <li>5. Соблюдает элементарную культуру поведения в университете.</li> <li>6. Преподаватель открыт к диалогу со студентом</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. В большинстве случаев «плавает» на поверхности.</li> <li>2. Студент может прийти на экзамен со шпаргалкой или гаджетом.</li> <li>3. Занимается на лекции посторонними делами и часто выходит из аудитории.</li> <li>4. Не все студенты мотивированы на получение знаний.</li> <li>5. Большинство студентов не соблюдают элементарную культуру поведения.</li> <li>6. У студента выраженная неудовлетворенность тем, как преподаватель идет с ним на контакт</li> </ol>
3. Лекция	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Интересная подача материала на занятии, позволяющая легко усваивать знания.</li> <li>2. Теоретический материал должен подкрепляться практическими примерами.</li> <li>3. Нужно сообщать связь между предметом лекции и действительной жизнью студентов.</li> <li>4. Речь преподавателя должна быть простой, ясной, выразительной</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Подача материала не всегда интересна.</li> <li>2. Большинство преподавателей излагают «сухую» теорию в виде диктанта по лекционной теме.</li> <li>3. Некоторые преподаватели не используют в лекционном материале новейшие достижения науки и техники.</li> <li>4. Совпадает с идеальным</li> </ol>
4. Учебн. план	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Университет предлагает большое количество современных актуальных курсов по специальности.</li> <li>2. Свобода выбора учебных дисциплин</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. В учебном плане недостаточное количество современных курсов по специальности.</li> <li>2. Жесткая регламентация дисциплин, составляющих учебный план</li> </ol>
5. Экзамен	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Важны знания, полученные в процессе изучения дисциплины.</li> <li>2. На экзаменах не требуется больше, чем ответ на вопрос, указанный в билете</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Главным для студента и преподавателя считается экзаменационная отметка.</li> <li>2. Зачастую после ответа на вопрос задают дополнительные вопросы</li> </ol>
6. Самостоят. работа	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Самостоятельной работе уделяется большое внимание, так как она способствует развитию креативного мышления, умению успешно решать различные профессиональные задачи.</li> <li>2. Студент имеет возможность по желанию заниматься научной деятельностью</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Несмотря на огромное число учебных часов на самостоятельную работу, студенты практически ею не занимаются, полагаясь на интернет.</li> <li>2. Мало студентов заинтересовано в участии в исследовательской работе</li> </ol>

### Литература

5. Перестать считать экзаменационную отметку главным критерием качества полученных знаний. Она должна отражать объективную реальность, а не тезис «я учил».

1. Тулепова, С. И. Концептуальные основы управления качеством педагогического образования в высшей школе [Электронный ресурс] / С. И. Тулепова, А. Т. Мамаева // Молодой ученый. – 2015. – № 9. – Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/89/17901/>. – Дата доступа: 01.03.2018.