

7) динамика развития перечисленных выше процессов и характеристик деятельности в онтогенезе.

Проведение психологических исследований по указанным направлениям позволит иначе посмотреть на проблему психического развития человека, поможет понять его как процесс становления индивида культурным субъектом и субъектом культуры, т. е. культуротворческим существом.

¹ См.: Леонтьев А.Н. Избранные психологические произведения: В 2 т. М., 1983. Т. 1–2.

² См.: Слободчиков В.И. Развитие субъективной реальности в онтогенезе (психологические основы проектирования образования): Автореф. дис. ... д-ра психол. наук: 19.00.01, 19.00.07. М., 1994.

³ См.: Эльконин Б.Д. Психология развития: Учеб. пособие для студентов высш. учеб. заведений. М., 2001.

⁴ См.: Давыдов В.В. Понятие деятельности как основание исследований научной школы Л.С. Выготского // Вопросы психологии. 1996. № 5. С. 20–29.

⁵ См.: Запорожец А.В. Развитие произвольных движений. М., 1960.

⁶ См.: Эльконин Д.Б. Психическое развитие в детских возрастах / Под ред. Д.И. Фельдштейна. 2-е изд. М., 1997.

⁷ См.: Леонтьев А.Н. Указ. пр.

⁸ См.: Леонтьев Д.А. Психология смысла: природа, строение и динамика смысловой реальности. М., 1999.

⁹ См.: Эльконин Б.Д. Указ. пр.

¹⁰ См.: Запорожец А.В. Указ. пр.

¹¹ См.: Эльконин Д.Б. Указ. пр.

¹² См.: Эльконин Б.Д. Указ. пр.

¹³ См.: Выготский Л.С. Вопросы детской (возрастной) психологии / Под ред. Д.Б. Эльконина // Собр. соч.: В 6 т. М., 1984. Т. 4. С. 243–432.

¹⁴ См.: Гальперин П.Я. Четыре лекции по психологии: Учеб. пособие для студентов вузов. М., 2000.

¹⁵ См.: Давыдов В.В. Проблемы развивающего обучения: Опыт теоретического и экспериментального психологического исследования. М., 1986.

¹⁶ См.: Запорожец А.В. Указ. пр.

¹⁷ См.: Эльконин Б.Д. Указ. пр.

¹⁸ См.: Эльконин Б.Д. Указ. пр.

¹⁹ См.: Бахтин М.М. Автор и герой: К философским основам гуманитарных наук. СПб., 2000.

²⁰ См.: Зинченко В.П., Моргунов Е.Б. Человек развивающийся: Очерки российской психологии: Учеб. М., 1994.

²¹ См.: Слободчиков В.И. Указ. пр.

²² См.: Выготский Л.С. Вопросы теории и истории психологии / Под ред. А.Р. Лурия, М.Г. Ярошевского // Собр. соч.: В 6 т. М., 1982. Т. 1. С. 291–436.

Поступила в редакцию 11.03.2003.

Алексей Михайлович Поляков – кандидат психологических наук.

С.С. САГАЙДАК

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ САМООЦЕНКИ И УРОВНЯ ПРИТЯЗАНИЙ

Предлагается методика неявного (со скрытыми от испытуемого целями) исследования основных компонентов мотивации (самооценки и уровня личностных притязаний) по оценке степени выраженности шести волевых качеств. Выявляются адекватность рассматриваемых характеристик и потенциальные конфликтные зоны при взаимодействии учащегося и учителя.

The implicit research technique of basic motivation components (self-estimation and personal claim level) on the basis of six strong-willed characteristics is offered. The results obtained give an opportunity to estimate adequacy of the considered characteristics and to reveal potential conflict zones of pupil – teacher interactions.

Мотивация учения является ведущим компонентом психологического обеспечения результативной деятельности. Основными предпосылками ее устойчивости являются самооценка и уровень притязаний. Самооценка – это ядро личности, важнейший регулятор поведения. От ее уровня зависят взаимодействия человека с окружающими, его критичность, требовательность к себе, отношение к успехам и неудачам, т. е. в конечном итоге – эффективность деятельности.



Самооценка тесно связана с уровнем притязаний человека, со степенью сложности целей, которые он ставит перед собой. Расхождение между ними и реальными возможностями ведет к искажению оценки человеком самого себя. Его поведение становится неадекватным: возрастает тревожность, возникают эмоциональные срывы, усиливаются проявления агрессивности или, наоборот, апатии и подавленности¹.

Самооценка человека выражается в учете своих возможностей и в соответствии с этим – со сложностью целей, которые он ставит перед собой. На уровень цели влияют прошлые успехи и неудачи, а также способность реально оценить настоящую ситуацию. Прошлый опыт деятельности человека и планы в значительной мере определяют характер его надежд и ожиданий. В свою очередь высокие, но достижимые цели оказывают влияние на успешность деятельности. Таким образом, наличие реальных достойных целей, т. е. высокой самооценки и соответствующего уровня притязаний, приводит к улучшению результативности.

Необходимо отметить, что человек будет ставить перед собой значительные цели лишь в том случае, если раньше успехов было больше, чем неудач. Однако то, что является успехом для одного человека, совсем не обязательно будет таковым для другого. Поэтому достаточно высокая результативность в прошлом и правильно поставленные цели в настоящем являются предпосылкой к дальнейшему повышению самооценки и уровня притязаний, в свою очередь способствующих росту успешности.

Итак, исследование самооценки и уровня притязаний весьма перспективно с точки зрения прогнозирования устойчивого стремления человека к достижению поставленной цели, т. е. устойчивости мотивации деятельности. Для этого необходимо активное включение волевой компоненты. Иными словами, устойчивая мотивация – это прежде всего устойчивая воля.

Волевое усилие – это сознательное напряжение психических и физических возможностей человека с целью преодоления трудностей. Существенными признаками любого волевого усилия являются: во-первых, его осознанный характер; во-вторых, наличие трудностей и препятствий на пути к цели; в-третьих, состояние внутреннего напряжения². При волевом напряжении человек, преднамеренно преодолевая себя, поддерживает работоспособность в условиях неблагоприятных эмоциональных воздействий, испытывая недостаток сил, сохраняет высокую эффективность деятельности.

Основные волевые качества человека следующие: целеустремленность, настойчивость и упорство, решительность и смелость, инициативность и самостоятельность, выдержка и самообладание, дисциплинированность³. Каждое из них характеризуется определенными признаками, выражающими особенности управления человека самим собой, своими действиями и поступками в разнообразных условиях жизни, в частности в учебной деятельности. Дадим краткую характеристику названным волевым качествам.

Целеустремленность характеризуется планомерностью деятельности и конкретных действий, осознанностью задач, неуклонным стремлением к их выполнению вопреки трудностям. *Настойчивость и упорство* характеризуются длительным и активным действием по достижению намеченной цели, преодолением многих, в том числе неожиданно возникающих, трудностей, несмотря на временные неудачи. *Решительность и смелость* выражаются в способности самостоятельно и своевременно находить и принимать обдуманные решения возникающих вопросов и задач, в своевременной и целесообразной реализации решений в напряженные моменты. *Инициативность и самостоятельность* проявляются в способности самостоятельно ставить цели, намечать пути их осуществления, по собственному усмотрению организовывать свою деятельность, вносить в нее творчество, не поддаваться влиянию сложившейся ситуации и других людей. *Выдержка и самообладание* характеризуются ясностью ума, способностью по-



стоянного контроля своего поведения, возможностью управлять своими чувствами, мыслями, действиями в условиях эмоционального возбуждения или подавленности, неопределенности, утомления, неожиданных трудностей, неудач и других неблагоприятных факторов. *Дисциплинированность* определяется сознательным, точным и своевременным выполнением запланированного и выражается в умении подчинять свои действия установленным правилам и нормам поведения, учебным задачам.

Итак, возникает вопрос: можно ли с помощью заполнения каких-либо анкет или работы с опросниками выявить степень развития основных волевых качеств? Вероятно, да, но далеко не всегда с достаточной степенью достоверности, а лишь только в случае сочетания искренности испытуемого со способностью к адекватному самоотчету. Несмотря на эти серьезные, зачастую труднореализуемые требования, анкетные методики исследования степени выраженности волевых качеств по-прежнему широко используются^{4, 5}. Мы модифицировали этот диагностический инструментарий, внося дополнения как на этапе анкетирования, так и при интерпретации результатов и их представлении.

Полагаем, что при заполнении анкеты речь может идти лишь о **декларируемой** выраженности волевых качеств личности, что далеко не всегда соответствует реальности. По нашему мнению, методика позволяет неявным образом изучить важнейшие компоненты мотивационной структуры личности: самооценку и уровень притязаний. В предлагаемом варианте методики, кроме того, появляется возможность исследовать конкретные проявления дисгармонии межличностных отношений наставника и его подопечного.

Методика диагностики интегративных аспектов мотивации деятельности⁶ – анкета, содержащая утверждения о наличии определенных волевых качеств, степень выраженности каждого из которых респондент должен оценить по трехбалльной системе: два балла – отчетливое проявление, один балл – нечетливое, ноль баллов – качество не проявляется.

При этом мы ввели дополнительную оценку: после каждого балла респондент указывает в скобках букву “С”, если он полагает, что качество выработано им самостоятельно, или “О”, если, по его мнению, качество сформировалось под влиянием окружающих – педагога, друзей, коллег и т. п. Кроме того, мы предлагаем заполнить анкету не только ученику для самооценки, но и наставнику для оценки своего подопечного (по одинаковой форме). Эта процедура позволяет, во-первых, выявить, в каких пропорциях и по каким конкретным пунктам он и его педагог считают наработку волевых качеств собственной заслугой; во-вторых, сопоставить полученные результаты с целью проверки адекватности самооценки человека; в-третьих, сделать предположение о конкретных аспектах потенциальных трудностей взаимодействия в диаде “наставник – подопечный”.

Анкета содержит шесть основных волевых качеств, необходимых для мотивационно-волевой регуляции деятельности: целеустремленность, настойчивость и упорство, самостоятельность и инициативность, решительность и смелость, выдержка и самообладание, дисциплинированность. Каждое качество характеризуется 18 признаками, а они, в свою очередь, описываются тремя проявлениями. В результате формируется расширенная **матрица мотивационно-волевых факторов** из 54 пунктов, выраженность каждого оценивается по трехбалльной системе. Максимальная итоговая оценка – 108 баллов; из них максимум по 18 баллов на каждое из шести волевых качеств. При этом в бланк результатов анкетирования включена отметка каждого волевого качества как источника внутренней (личностной) наработки либо внешней (с помощью окружающих).

Результаты самооценки личности и оценки подопечного наставником отображаются в виде гистограммы (рис. 1). При этом для большей наглядности результаты самооценки человека и оценки его педагогом по каждому

качеству попарно совмещаются. Мы рекомендуем построить такую же гистограмму в более подробном варианте – для восемнадцати пунктов вместо обобщенных шести (рис. 2). Наконец, для детального анализа полученных результатов возможен вариант, содержащий все 54 пункта (для этой цели используется бланк подробных результатов анкетирования)⁷.

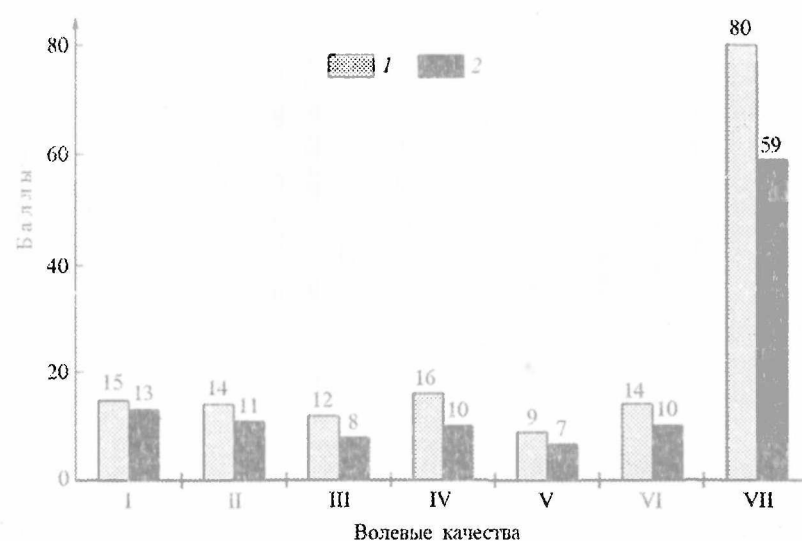


Рис. 1. Выраженность шести волевых качеств и суммарная оценка:
I – целеустремленность; II – настойчивость, упорство; III – самостоятельность, инициативность; IV – решительность, смелость; V – выдержка, самообладание; VI – дисциплинированность; VII – сумма.
1 – самооценка, 2 – оценка наставника

В итоге появляется возможность сделать вывод не столько о степени выраженности волевых качеств, сколько об уровне самооценки личности и его притязаний. По этим характеристикам можно обоснованно судить о степени сформированности мотивационно-волевой сферы. Чрезвычайно полезна информация и о декларируемой самостоятельности человека при выработке каждого волевого качества.

Самооценку и уровень притязаний по общей сумме набранных баллов мы разделили на пять градаций: до 70 баллов – низкая самооценка (и низкий уровень притязаний); от 70 до 80 баллов – невысокая; от 80 до 90 баллов – средняя; от 90 до 100 баллов – высокая; от 100 до 108 баллов включительно – очень высокая самооценка (и соответствующий уровень притязаний).

Отметим еще один важный диагностический момент: при сравнительном анализе самооценки человека и оценки педагогом можно судить о степени ее адекватности. При этом наглядно демонстрируются конкретные пункты расхождения мнений наставника и его подопечного, что позволяет выявить потенциальные конфликтные зоны при их взаимодействии с последующей разработкой направлений коррекции.

Так, если при сравнении общего балла самооценка выше оценки педагога, возможно ее неадекватное завышение, что может стать причиной неустойчивой мотивации деятельности. Кроме того, вероятно наличие проблем при взаимодействии наставника и его подопечного. Если к тому же все или почти все пункты оценены как результат собственной личностной наработки (без какого-либо участия педагога и других значимых лиц), – это свидетельство не только явной неадекватности самооценки, но и наличия недостаточного взаимопонимания с наставником вплоть до развития конфликтных отношений.

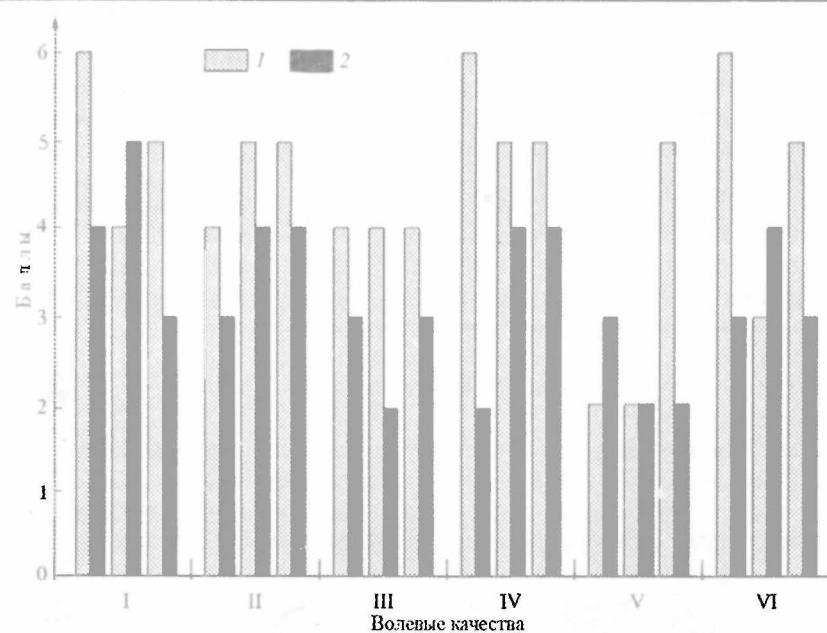


Рис. 2. Компоненты волевых качеств личности (слева направо):

I – целеустремленность (ясность основных целей, ясность частных задач, планомерность достижения цели); II – настойчивость и упорство (устойчивость стремления к цели, активность преодоления препятствий, результативность преодоления препятствий); III – самостоятельность и инициативность (устойчивость к влиянию других, новаторство и личный почин, находчивость и сообразительность); IV – решительность и смелость (своевременность принятия решений, обдуманность решений, своевременность исполнения решений); V – выдержка и самообладание (сохранение ясности мысли, владение чувствами, управление действиями); VI – дисциплинированность (сознательность выполнения обязанностей, точность решения задач, своевременность выполнения задач).
1 – самооценка; 2 – оценка наставника

Если самооценка ниже оценки педагога, возможно ее неадекватное занижение, что также является причиной неустойчивой мотивации при возникновении трудностей в динамике достижения результата. Если к тому же все или почти все пункты человек оценивает как результат влияния наставника, особенно относящиеся к качествам “дисциплинированность”, “самостоятельность и инициативность”, возможно наличие трудностей, обусловленных излишним доминированием и гиперопекой педагога.

Если самооценка человека и оценка его наставником по общему баллу находятся в одном интервале градаций, – это свидетельство адекватности самооценки и уровня личностных притязаний, а также гармонии межличностных отношений в диаде “наставник – подопечный”. В зависимости от качественного уровня (градации) общего балла делают вывод о необходимости коррекции самооценки и возможностях ее приложения в конкретных сферах.

¹ См.: Психология. Словарь / Под общ. ред. А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского. М., 1990.

² См.: Ильин Е.П. Психология воли. СПб., 2000. С. 236–239.

³ См.: Медведев В.В. Психологические особенности личности спортсменов: Лекция для студентов и слушателей факультета повышения квалификации и Высшей школы тренеров Академии. М., 1993.

⁴ См.: Ильин Е.П. Психология воли. СПб., 2000. С. 236–239.

⁵ См.: Медведев В.В. Психологические особенности личности спортсменов: Лекция для студентов и слушателей факультета повышения квалификации и Высшей школы тренеров Академии. М., 1993.

⁶ См.: Сагайдак С.С. Исследование мотивации спортивной деятельности. Мн., 2001.

⁷ См.: Сагайдак С.С. Там же.

Поступила в редакцию 04.04.2003.

Светлана Станиславовна Сагайдак – кандидат психологических наук, заведующая лабораторией психофизиологии Республиканского центра проблем человека БГУ.