



С.В. Позняк. **История Украины (IX – первая половина XVII в.): Курс лекций.** Мн.: БГУ, 2002. 163 с.

Среди многочисленных изданий по истории Украины как научных, так и учебных книга С.В. Позняка привлекает особое внимание, потому что, во-первых, она написана белорусским ученым. Как известно, вплоть до 1990-х гг. преподавание украинской истории в школах и вузах Беларуси велось в прокрустовых рамках программы курса истории СССР. При этом основное внимание уделялось проблемам классового образования, классовой борьбы, революционного движения, а целые пласты интереснейших страниц исторического прошлого украинского народа оставались вне поля зрения не только учеников средних школ и студенческой молодежи, но и преподавателей. Во-вторых, мы имеем оригинальную авторскую попытку осмысления истории Украины, которая базируется на солидном знании источников, на выводах украинской досоветской и советской, а также украинской зарубежной историографии, на достижениях украинской историческо-социологической мысли XX в.

Принципиальным моментом интерпретации украинской истории в курсе лекций С.В. Позняка является рассмотрение ее в широком общеевропейском контексте. Автор – сторонник использования европейской периодизации в исследовании истории Украины. Рассматривая ее как органическую часть истории Европы, ученый отмечает, что исторические процессы проходили в Украине медленнее, отставая во времени от своих аналогов в западной части континента.

Отметим удачную структуру книги, основанную на принципах историзма и логической объективности. Оригинальными, насыщенными богатым фактическим материалом являются разделы, посвященные возникновению государственности у восточных славян и истории Киевской Руси. Значительное внимание уделено происхождению Руси и отношениям варягов-русов со славянами – ключевой проблеме эпохи. Автор признает норманнское происхождение русов и первых киевских князей. Справедливо отмечая, что проблема происхождения Руси не может отождествляться с проблемой становления Русского государства, и делая ударение на второразрядности этноса предводителей в процессе возникновения средневековых го-

сударств, С.В. Позняк считает русов норманнскими дружинниками, которые служили киевским князьям, также варягам по происхождению. Появившись как серьезная политическая сила в первой половине IX в., они навязали местным племенам отношения данничества и союзничества, одновременно объединяя их вокруг Киева.

Интересными являются также наблюдения С.В. Позняка о византийских влияниях на «оформление идеи власти» в Киевской Руси после официального введения христианства. Названная проблема византийских влияний очень важна для понимания многих аспектов истории Киевского государства, однако она исследовалась только в искусствоведческом плане. С.В. Позняк рассматривает ее шире, считая определяющей для исторического развития Украины этого периода, который, на его взгляд, проходил под «знаком византийской цивилизации».

Специальный сюжет посвящен людям Руси. Используя трехчленный подход Ж. Дюмезиля к «русьскому» обществу, С.В. Позняк рассматривает отдельные общественные группы: духовенство, дружинников и людей труда, прослеживает изменения в сознании «руських» людей, которые происходили под решающим влиянием церкви в течение X–XI вв. и достигли характера мировоззренческой революции.

Раздел курса лекций «История Украины» посвящен наименее изученному периоду – от XIV до середины XVI в. Доскональное владение фактографическим материалом позволило автору проследить формирование украинской шляхетской элиты, эволюцию прав личности и сословий украинского общества. В разделе показаны этнические группы городов Галиции и их культура, генезис украинского казачества, отражены сложные проблемы церковной жизни. Общая тенденция этого периода определяется автором как своеобразный ренессансный космополитизм, как преодоление средневековой замкнутости, распространение информации об окружающем, прежде всего католическом, мире через расширение латинского образования. Оригинальные идеи автора открывают новые возможности перед историками этого малоизученного периода украинской истории.

Следующий блок проблем в работе С.В. Позняка посвящен истории Украины второй половины XVI – первой половины XVII в. Период после Люблинской унии определяет-

ся в первую очередь как этап консолидации украинских земель. В центре внимания автора, как всегда, люди: положение шляхты, простолюдинов и казаков, общности и противоречия между основными группами украинского общества накануне Хмельниччины. Убедительно показано, что колонизация свободных земель «Дикого поля» проводилась местной украинской элитой, «руськими» князьями Острожскими, Вишневецкими, Корецкими, Ружинскими, которые сконцентрировали в своих руках могущественную власть. И только постепенно с угасанием княжеских родов земли скупали и занимали представители польской шляхты. Острая борьба за землю, которая доходила до вооруженных стычек, была начата еще «руськими» князьями, но войны польских магнатов воспринимались уже как чужое вторжение, посягательство на порядок. А если взять во внимание, что их владения сосредоточивались на землях казацкого края, то вывод С.В. Позняка о неизбежности конфликта становится понятным. Запоминается описание быта и жизни запорожских казаков, их морских походов, в которых, как подметил автор, начал создаваться героический национальный символ, который ассоциируется с рыцарем-казакком. Оригинальным является авторское видение Брестской унии. С.В. Позняк считает, что, задуманная как инструмент объединения, она стала символом раздора, началом великого противостояния, которое изливалось не только в словесных баталиях полемистов, но и в силовых столкновениях. И как это не раз случалось в украинской истории, в этом братоубийственном противостоянии победителем выступила третья сторона – католичество. Укрепив свои позиции благодаря иезуитскому миссионерству, оно нанесло, как показано автором, наиболее значительные потери (в католицизм перешла украинская элита, представители старых княжеских родов: Острожские, Вишневецкие, Збаражские, настоящие властелины украинских земель). Уния активизировала парламентскую деятельность украинской шляхты, братское движение мещан, привлечение запорожцев, «людей без веры», к деятельному участию в религиозной жизни Украины. В работе С.В. Позняка прослеживается, каким образом борьба за православие консолидировала украинское общество, выдвинув на первый план идею самоутверждения украинского народа.

Автору работы «История Украины (IX – первая половина XVII в.)» хотелось бы высказать несколько пожеланий. С.В. Позняк считает научным фактом существование древнерусской исторической общности, как бы ее ни называть – «простонародностью» или «этнокультурной общностью» (с. 57). Мы же придерживаемся точки зрения многих современных исследователей, которые уже в эпоху Киевской Руси различают четыре этноса – белорусский, великоросский (русский), украинский, новгородско-псковский (был уничтожен вследствие великодержавной политики московских князей). На страницах курса лек-

ций, посвященных Галицко-Волынскому княжеству, главное внимание автора сосредоточено на деятельности князя Даниила Романовича. На его фоне несколько невыразительно нарисована фигура основателя княжества и его правящей династии Романа Мстиславича. Нельзя также считать полностью достоверными даты правления галицких князей Юрия I (1301–1308), Льва II и Андрея I (1308–1323) (с. 83, 84). Необходимо отметить, что наиболее авторитетный исследователь Галицко-Волынского княжества академик И.П. Крипякевич считает правильными следующие годы их княжения: 1301–1315 и 1315–1323.

Отдельно хочется отметить язык, которым написана работа С.В. Позняка. Благодаря его богатству и образности текст курса лекций читается легко и непринужденно, доставляя настоящее «литературное» наслаждение читателю. С филологической точки зрения книга может быть образцом для написания научных работ, особенно учебных пособий, призванных воспитывать любовь к истории. Язык книги «История Украины (IX – первая половина XVII в.)» в сочетании с глубоким научным анализом исторического процесса в равной мере способствует, на наш взгляд, успешному усвоению курса лекций.

Таким образом, работа С.В. Позняка стала значительным явлением в современной исторической науке. Автор сделал удачную попытку создать оригинальную концепцию украинской истории. Изложив взгляды других ученых на проблему формирования украинской государственности, он использовал их для интерпретации событий украинской истории в рамках общеевропейского исторического процесса.

В заключение отметим, что работа С.В. Позняка, несмотря на то, что автор, безусловно, не преследовал честолюбивой цели «перевернуть» предыдущие схемы истории Украины, все-таки существенно меняет привычный взгляд на украинскую историю, сформированный предыдущей белорусской историографией. Желаем талантливому белорусскому ученому продолжить активное изучение истории Украины и ознакомить научную общественность с результатами своих новых поисков и разработок.

Ю.А. Курчук

кандидат исторических наук, доцент кафедры истории Украины нового и новейшего времени Львовского национального университета им. И. Франко

В.П. Морховский

кандидат исторических наук, доцент кафедры исторического краеведения Львовского национального университета им. И. Франко

История политических партий: Материалы для самостоятельной работы студентов / Под общ. ред. В.К. Коршука и И.Ф. Романовского. Мн.: БГУ, 2002. 286 с.

Рецензируемое учебно-методическое пособие дает возможность студентам получить

