

**АКТИВНОСТЬ В МАЛОЙ ГРУППЕ  
(социальный уровень исследования)**

Рассматривается проблема изучения социальной активности личности в малой группе и предлагается схема изучения социальной принадлежности, сознания, роли и функции.

The problem of personality social activity in small groups is considered and the schema of research of social consciousness, role and function is proposed.

Целью данной работы является обоснование концепции исследования социальной активности в малой группе как социохарактеристики общества, определения исследовательских категорий. Логическое основание поднимаемой проблемы состоит в том, что малая группа рассматривается в роли социального механизма взаимодействия индивида с социумом, опосредованным субъектом типологии взаимодействия. В свою очередь социальное взаимодействие индивида определяет область проявления социальной активности. Индивид прежде всего взаимодействует с социумом посредством малой социальной группы, членом которой он является. Следовательно, начиная исследования социальной активности индивида, прежде всего необходимо определить социохарактеристики социума, а затем выделить его составляющую – малую социальную группу. Концептуальная схема направленной зависимости "социум – малая социальная группа – индивид" формирует социальный уровень исследования и предполагает выделение его составляющих элементов. Переход осуществляется от описательного метода в отношении социума к характерологическому применительно к малой социальной группе.

Характеризуя социум, обратимся к философским категориям на тех основаниях, что именно посредством их формируется представление о материи и реальном мире. В рамках поднимаемой проблемы первичными являются категории **объекта** и **субъекта**. Любое исследование предполагает наличие некоей системы измерения, служащей множеством, в границах которого определяется его концептуальная схема. Такой подход позволяет применить в анализе принципы дифференциации и интегрирования, т. е. возможность разбивать множество на некие составляющие, и из подмножеств образовывать множество. Но необходимо отметить, что категории объекта и субъекта определяют исследование как фиксированное, не подверженное временным факторам, исключаящее динамику, так как в данном случае возможен анализ только на период изучения, познания фактов на момент их обнаружения.

Категории **сознания** и **практики** – ключевые в исследовании социальных единиц в их развитии, последовательном преобразовании. Большинство работ по социальной активности связано с анализом практики в самых разнообразных аспектах, которые принимаются как основа взаимодействия объекта и субъекта, как главная сфера активности субъекта. Но нельзя рассматривать практику без связи с вопросом об активности сознания, которое служит для раскрытия законов развития мира и тем самым его объясняет, а по своему содержанию есть отражение. Многие исследования показывают, что сама активность может быть научно понята только на базе отражения. В то же время при анализе социальной активности вопрос о первичности сознания либо практики не основной, наиболее существенной является проблема взаимосвязи двух этих категорий. Благодаря такому анализу зависимости между общественным сознанием и общественной практикой удастся понять основы социальных процессов, социальных преобразований, среди которых занимает одно из ведущих мест социальная активность.

Также одним из основных понятий в исследовании социальной активности является социум. В зависимости от того, каким образом выделяют это

понятие, и задается направление научного анализа. Наиболее часто его выделяют либо как социальную реальность – фиксированную данность историко-общественного процесса, либо как социальную систему – внутриобщественную структуру с присущими ей связями<sup>1</sup>. Социальную реальность рассматривают также с различных точек зрения, часто выделяя ее как часть объективной реальности. Такой подход состоятелен при философском подходе, однако в нем отсутствует анализ взаимосвязи происходящих событий, поэтому социальная реальность рассматривается как взаимодействие индивидов или надындивидуальная целостность (социальные процессы в историко-общественном представлении). Недостаток такой точки зрения – выделение изолированных субъективных или объективных факторов, установление их взаимосвязи на только выделенном уровне. Более узкий подход наблюдается при рассмотрении социальной реальности как совокупности значений эмпирических индикаторов, показателей, корреляционных связей и т. д. Это служит практическим инструментарием прикладной психологии и имеет свою специфическую область исследования. Еще можно выделить ряд подходов, как: совокупность теоретических конструктов, наделенных онтологическим статусом; чувственный образ; поток неповторимых, уникальных ситуаций.

Выделенные характеристики категориального аппарата не раскрывают в полной мере сущность социума. Само его существование как устойчивой единицы определяется посредством категории **деятельность**, которая определяет механизмы и формы общественных процессов. Если категории сознания и практики несут более созерцательный характер в понимании исследователя, то деятельность снабжает его реальным инструментарием научного исследования. Деятельность и ее составляющие являются "отправными пунктами" при изучении социальной активности<sup>2</sup>. В соответствии со сформированной категоризацией (рис. 1) представляется возможным установление логических связей между социумом и малой социальной группой. Каждая из категориальных взаимосвязей определяет взаимоотношения социума и малой группы. Это не раскрывает всего спектра отношений, но позволяет выделить те, которые являются центральными, основополагающими в исследовании социальной активности.



Рис. 1. Категоризация исследования

Выделяя малую социальную группу как составляющую социума, необходимо сформировать понятие *социальной принадлежности*. Исходя из определений социальной реальности, социальная принадлежность формулируется как соответствие отношений с окружающим социумом на основании достижения групповых или индивидуальных целей и задач. Цель жизнедеятельности малой группы должна соотноситься с целеполаганием социума, к которому она принадлежит, которое задает набор социальных принципов постановки цели и методов ее достижения, является механизмом, определяющим процесс формирования цели малой группы. В реальной социальной ситуации потребности общества оказывают влияние на направленность деятельности малой группы, определяют ее функциональные возможности, роль. Необходимость в деятельности генерирует постановку цели, что далее преобразуется в методы решения поставленных задач. Для достижения цели, которая может носить зачастую идеалистический характер, малой группой вырабатывается ряд практических задач. Но область деятельности по их разрешению находится в сфере социального влияния общества.

Малая социальная группа рассматривается как некая общность людей, объединенная определенными общественными связями. Как объект ее необходимо рассматривать в качестве множества, которое замыкается в границах внешнего взаимодействия, т. е. рамки малой группы и ее социохарактеристики определяют внешние факторы. Общество состоит из формаций, которые должны соответствовать как общим характеристикам, так и своим собственным. Это относится как к массам и большим классам, так и к малым социальным группам. В данном случае основным вопросом является определение социальной принадлежности к общественной формации. Социальная принадлежность как понятие лежит в области предметной деятельности, которая в свою очередь определяет *социальную роль* и *социальную функцию* малой группы. Следственным механизмом выступают методы взаимодействия с точки понимания группы или индивида и с точки предъявления социумом.

Малая группа занимает в обществе определенную социальную нишу, характеристиками которой и служат социальная роль и функция. Социальная роль – принадлежность к социуму с точки зрения социальной значимости и социальной ценности групповых интересов и мотивов. Обращают на себя два фактора – потребностные интересы и побуждающий мотив. Потребностные интересы являются неким сумматором потребностных интересов членов группы. Причем существуют два подхода: первый, когда заданные потребностные интересы удовлетворяют запросы индивида, и второй, когда в целях удовлетворения собственных потребностей индивиды формируют групповые интересы. Но данные процессы не формируют социальную роль малой группы, для предметной деятельности которой необходим побуждающий мотив, который формирует направленную жизнедеятельность группы по достижению поставленной цели, а социум с учетом социальной деятельности определяет ее социальную роль.

Общество наделяет малую группу некоторой социальной функцией, т. е. определяет ее роль и место в социальной системе социума, соответствие идеального представления с практической функционализацией. Задается социальная функция малой группе на уровне идейного понимания, после чего она рассматривается с точки зрения практической функционализации, выполнения определенной социальной нагрузки.

Малая социальная группа как внешний признак имеет характеристику *социальное сознание*, часто рассматриваемое на трех уровнях: категоризации, идентификации и идентичности. Они определяют этапы соотношения малой социальной группы как составляющей общества на принципах идейной принадлежности. Первый этап – это созерцание социума как объекта, формирующего социальную идеологизацию. Второй этап – соотношение с социумом на идейном уровне. Третий этап – идейная принадлежность. Как субъект исследования малая социальная группа рассматривается прежде всего как социоформация, обладающая устойчивыми внешними связями, формами взаимодействия с другими социоформациями, иерархией социальной субординации.

Социальное сознание – принятие или отвержение социальных норм и правил малой группой; содействие, нейтральность или противостояние развитию общества со стороны малой группы. "Людей, продукты их материальной и духовной деятельности можно представить как элементы социума; данные элементы могут быть структурированы по различным основаниям, как реально существующим, так и искусственным, необходимым в целях конкретного анализа; между частями существуют различные количественные и качественные отношения; отношения между частями выполняют определенную функцию в социуме". Такое определение социальной системе вводит А.А. Давыдов на основании различных подходов к изучению социума видными представителями философской мысли. Он же обобщил теорию

о принципе двунаправленности социальной системы – ее стабилизации и оптимизации. В соответствии с этим обозначились влияние социума на индивида или группу и их взаимозависимость, возможность социального субъекта формировать цели, направления, мотивы и способы деятельности другого субъекта. Зависимость – положение социального субъекта, связанное с невозможностью без ущерба, потери ресурсов выйти из рамок действий, устанавливаемых ему иным социальным субъектом<sup>3</sup>.

Таким образом, **социальный уровень** характеризуется взаимодействием как зависимый и влияющий, а в отношении философских категорий – как *социальная принадлежность, социальное сознание, социальная функция и социальная роль* (рис. 2). Категориальный аппарат служит определяющим взаимосвязи на теоретическом этапе исследования и установления логики изучения социометрических характеристик малой группы как составляющей социума при переходе на методологический и экспериментальный.



Рис. 2. Социальный уровень исследования

При рассмотрении социальной активности на представленном уровне внимание фокусируется на трех основаниях:

1. Социальное взаимодействие происходит между обществом в целом и малой социальной группой. Образованная система замыкается в границах взаимодействия. Центральный объект – малая социальная группа, характеристики которой в дальнейшем послужат основополагающими, т. е. социум вводится как множество, из которого вычленяется понятие малой социальной группы.

2. Общество выступает субъектом влияния, а малая социальная группа – субъектом зависимости. Влияние-зависимость определяет социальный механизм взаимодействия, который выделяет малую группу как общность людей, объединенных целеполаганием.

3. Признаками принадлежности малой группы к социуму являются социальная принадлежность, социальная функция, социальное сознание и социальная роль. Выдвинутые признаки позволяют вычленить малую социальную группу как общественно-историческую формацию общества в целом.

<sup>1</sup> Барулин В. С. Диалектика сфер общественной жизни. М., 1982.

<sup>2</sup> Попок Р. П. Социальная активность в студенческой группе как психологическая проблема // Высшая школа. 1999. № 1.

<sup>3</sup> Давыдов А. А. Модульный анализ и конструирование социума. М., 1994.

Поступила в редакцию 04.11.1999.

**Руслан Петрович Попок** – начальник психологической службы Студенческого городка БГУ.