

ДИНАМИЧЕСКИЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ МОТИВАЦИОННО-ЦЕННОСТНОЙ СФЕРЫ У СТУДЕНТОВ СПЕЦИАЛЬНОСТИ «СОЦИАЛЬНАЯ РАБОТА»

В. А. Дворецкая, магистрант ГИУСТ БГУ

Научный руководитель:

магистр социологических наук, старший преподаватель **Т. В. Тратинко** (ГИУСТ БГУ)

Профессиональная компетентность специалиста социальной работы – это профессионально важное качество, обуславливающее эффективное, качественное и профессиональное выполнение им конкретных видов деятельности [2].

Осознание студентами профессиональных целей, и интереса к специальности детерминирован уровнем их профессиональной мотивации, которая формируется в процессе обучения в вузе под влиянием внутренних и внешних факторов [1].

Рассмотрев различные подходы к пониманию мотивации и содержанию ее структурных компонентов, под мотивацией мы понимаем совокупность мотивационных тенденций (мотивов, по-

требностей, интересов, склонностей и др.), которые определяют активность и направленность личности. Ценностные ориентации представляют собой избирательное отношение человека к материальным и духовным ценностям, систему его установок, убеждений, предпочтений, выраженную в сознании и поведении, а также способ дифференциации человеком объектов по их значимости.

Мотивационно-ценностный компонент в структуре профессионально-личностного развития ориентирован на формирование гуманистической направленности личности будущего специалиста по социальной работе.

Целью проведенного нами являлось установление динамических тенденций сферы у студентов «Социальная работа».

В исследовании принимали участие по 50 студентов 1-го и 4-го курсов специальности «Социальная работа».

В исследовании были использованы: «Диагностика полимотивационных тенденций в Я-концепции личности (С. М. Петрова)», «Методика диагностики личности на мотивацию к успеху и избеганию неудач (Т. Элерса)», «Морфологический тест жизненных ценностей» и статистический метод обработки данных *t*-критерий Стьюдента.

В ходе проведенного исследования нами было выявлено, что для студентов 1-го курса по диагностике полимотивационных тенденций в «Я-концепции» наибольшую выраженность имеет мотивация профессиональной деятельности «трудо-вая» (1,32) и «нравственная» (1,12); наименее выраженными являются «нормативная» (-0,32) и «акзигитивная» (-0,12).

Для студентов 4-го курса наибольшую выраженность имеет мотивация профессиональной деятельности «познавательная» (1,24) и «акзигитивная» (1,16); наименьшую – «губристическая» (0,84).

Ведущими мотивами студентов 1-го курса являются: мотивы собственно труда (46 %), мотивы социальной значимости (27 %), мотивы самоутверждения в труде (20 %) и мотивы профессионального мастерства (7 %).

Для студентов 4-го курса доминирующие мотивы располагаются среди респондентов следующим образом: мотивы социальной значимости (47 %), мотивы собственно труда (23 %), мотивы профессионального мастерства (23 %) и для 7 % – мотивы самоутверждения в труде.

По методике диагностики личности на мотивацию к успеху и избеганию неудач (Т. Элерса) установлено, что для 64 % студентов 1-го курса характерен средний уровень мотивации достижений, для 20 % – очень высокий, для 10 % – высокий, а для 6 % – низкий. При этом для 48 % испытуемых характерен средний уровень мотивации избегания неудач, 26 % имеют низкий уровень, а 14 % обладают высоким уровнем избегания неудач.

У студентов 4-го курса выявлен средний уровень мотивации достижений (63 %), очень высокий (20 %), высокий (10 %), низкий (7 %). Для равного количества испытуемых (34 %) характерен высокий и средний уровень мотивации к избеганию неудач, низкий – для 20 %, и очень высокий – для 12 %.

По результатам морфологического теста жизненных ценностей было установлено, что у студентов 1-го курса «сфера профессиональной жизни» занимает главное место в иерархии жизненных сфер (59,1 балла), «сфера образования» (56,6 балла), «интерес к семейной жизни» (51 балл), «стремление к активным социальным контактам» (49 баллов), «сфера увлечений» (48,8 балла) и на шестом ранговом месте находится «сфера физической активности» (37 баллов).

В иерархии жизненных ценностей доминирующей является ценность «духовное удовлетворение» (41,2 балла), «потребность в достижениях» (41 балл), «материальное благосостояние» (39 баллов), «стремление к развитию себя» (38,5 балла); «активные социальные контакты» (37,6 балла); «сохранение собственной индивидуальности» (36,7 балла) и «креативность» (35,6 балла).

«Сфера профессиональной жизни» является доминирующей в иерархии жизненных сфер студентов 4 курса (56 баллов), «сфера образования» (54,7 балла), «интерес к семейной жизни» (52 балла), «сфера общественной активности» (48 баллов); «сфера увлечений» (46,5 балла) и «сфера физической активности» имеет 35,5 балла.

Приоритетными в иерархии жизненных ценностей у студентов 4 курса являются ценности «духовное удовлетворение» (40 баллов); «достижение» (40 баллов); «высокое материальное положение» (37,5 балла).

Меньшее количество баллов имеют такие жизненные ценности, как «стремление к развитию себя» (36,3 балла); «сохранения собственной индивидуальности» (36,1 балла); «креативность» (34,6 балла); «собственный престиж» (32,1 балла). Данный факт, возможно, свидетельствует о том, что вышеперечисленные жизненные ценности не являются значимыми для данной выборки испытуемых в исследуемый период.

Таким образом, в ходе исследования было выявлено, что в процессе обучения в вузе претерпевает изменения акзигитивная мотивационная тенденция, увеличивается стремление студентов к завоеванию авторитета, признания, поддержанию собственного престижа.

Проведенный сравнительный и статистический анализ позволяет заключить, что в процессе обучения в вузе у студентов «Социальная работа» сфера имеет динамические тенденции развития.

Литература:

1. *Зимняя, И. А.* Компетентностный подход. Каково его место в системе современных подходов к проблемам образования? (теоретико-методологический аспект) / И. А. Зимняя // *Высшее образование сегодня: реформы, нововведения, опыт.* – 2006. – № 8. – С. 20–26.
2. *Чиганова, С. Д.* Формирование профессиональной и социальной компетентности специалиста по социальной работе / С. Д. Чиганова // *СОТИС.* – 2006. – № 1. – С. 21–26.