

# **ПРИМЕНЕНИЕ УКРУПНЕННЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ СТОИМОСТИ СТРОИТЕЛЬСТВА ДЛЯ КОНТРОЛЯ НАД РАСХОДОВАНИЕМ БЮДЖЕТНЫХ СРЕДСТВ**

И. В. Солнцев, В. С. Корешков  
*Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации,  
г. Москва, Российская Федерация*

За последние несколько лет в России начато сразу несколько сверхкрупных государственных строек: возводятся объекты Олимпиады в Сочи, саммита АТЭС во Владивостоке, Всемирной студенческой универсиады в Казани, запущено несколько проектов по строительству дорог, начато строительство стадионов для проведения чемпионата Мира по футболу в 2018 году. Оценочная стоимость этих проектов уже перевалила за 1 135 млрд рублей (табл. 1). Причем большая часть этих расходов финансируется из федерального бюджета. Однако чем обоснованы эти цифры? Кто и каким образом осуществлял расчеты? Хватит ли этих средств для завершения работ в срок и без ущерба качеству? К сожалению, пока эти вопросы остаются без ответа.

Разумеется, главная роль в процедурах контроля за расходами бюджета отводится государственным структурам, в части создания нормативов – Министерству регионального развития и торгов-

ли. В начале февраля 2011 года это ведомство выпустило сразу два очень важных и долгожданных документа: Укрупненные нормативы цены строительства, а также Нормативы продолжительности строительства.

По состоянию на начало марта эти документы пока не утверждены официально, однако само их появление – уже большой шаг вперед.

По версии Минрегиона, новый подход больше не позволит заказчикам завышать конечную стоимость строительства и затягивать сроки стройки, а государству уже на стадии формирования бюджета даст возможность понять, кто завышает цены на стройку. Согласно расчетам ведомства, новые нормативы с 2012 года должны снизить расчетные цены госстроек не менее чем на 20–30 %.

По заявлениям представителей Минрегиона, в основу расчета нормативов вошел мониторинг смет и проектных решений в субъектах РФ за последние три – четыре года. Минрегион также обе-

## Ключевые строительные проекты Российской Федерации

Проект	Основные объекты	Объем вложений, млрд руб.	Источник данных
Саммит АТЭС 2012	Создается инфраструктура на острове Русский, строятся мосты через пролив Босфор Восточный и бухту Золотой Рог, очистные сооружения, проводится капитальная реконструкция аэропорта, запланировано строительство нескольких пятизвездочных гостиниц	553	[1]
Всемирная летняя Универсиада, Казань 2013	Академия тенниса, дворец единоборств «Ак барс», спортивный центр «Ак буре», футбольный стадион, реконструкция аэропорта, скоростная железнодорожная ветка от него до центра города, новые станции метро, расширенная сеть автомобильных дорог, современная студенческая деревня, Поволжская государственная академия физкультуры и спорта	300	[2]
Олимпиада, Сочи 2014	Аэровокзальный комплекс, Сочинская ТЭС, грузовой район порта Сочи, совмещенная (автомобильная и железнодорожная) трасса Адлер – горноклиматический курорт «Альпика-Сервис», Центральный стадион, Большая ледовая арена для хоккея, Малая ледовая арена для хоккея, Ледовая арена для керлинга, Ледовый дворец спорта, Крытый конькобежный центр, Совмещенный биатлонный и лыжный комплекс, Горнолыжный центр «Роза Хутор», Комплекс трамплинов, Санно-бобслейная трасса, Сноуборд-парк и Фристайл-центр.	185	[3]
Трасса Москва – Санкт-Петербург	Строительство первого концессионного участка трассы «15–58 километр»	180	[4]
Чемпионат мира по футболу 2018	Строительство стадионов в 16 городах России	130	[5]

шает анализировать и стоимость расходных материалов. С середины второго квартала 2011 года будет запущена единая база данных стоимости основных ресурсов, применяемых в строительстве. В основу мониторинга лягут более 400 показателей, которые в структуре стоимости строительства достигают 80 %: кирпич, цемент и т. д. [6].

Общие принципы работы базы нормативов в Министерстве характеризуют так: «Любой желающий сможет зайти на сайт и найти наиболее приемлемое по цене и своим техническим характеристикам решение». Схема, безусловно, оптимальная: обеспечивается открытость, исключается коррупционная составляющая. Однако пока это далеко не так. В данный момент создано 10 сборников укрупненных нормативов:

1. Административные здания.
2. Объекты здравоохранения.
3. Наружные сети водоснабжения и канализации.
4. Сети газоснабжения.

5. Объекты культуры.
6. Наружные сети связи.
7. Спортивные здания и сооружения.
8. Наружные тепловые сети.
9. Наружные электрические сети.
10. Объекты образования.

Сборник «Административные здания», к примеру, занимает 998 страниц. Все нормативы распределены по регионам, внутри каждого региона – по площади здания (20, 30, 40 и свыше 40 тыс. кв. м).

Еще раз отметим, что появление таких нормативов не может не радовать. Смущает в первую очередь вот что: данная база очень напоминает все предыдущие. Напомним, что действующая система ценообразования в строительстве базируется на двух нормативных базах 1984 и 2000 годов. Причем база 2000 года была разработана путем внесения изменений в свою предшественницу, то есть фактически не может быть признана на 100 % новой и уж тем более инновацион-

ной. Получается, что все эти годы имеет место доработка нормативов цен еще советского периода. Эти нормативы отличаются особой скрупулезностью разработки, обеспечивают надежность постройки и вообще заслуживают всяческого уважения, НО: они не отвечают современным масштабам строек, не учитывают новые технологии строительства и последние разработки в части строительных материалов.

Кроме того, новые нормативы нельзя назвать наглядными: в процессе работы возникнет множество вопросов касательно некоторых формулировок, единиц измерения. Вероятно, в документе не хватает пояснительной части с подробными комментариями по практическому применению. Это позволило бы сделать базу нормативов доступной не только для профессионалов, но и для рядовых граждан и, безусловно, повысило бы прозрачность системы.

В относительном преддверии Олимпиады в Сочи 2014 года и Чемпионата Мира по футболу 2018 года хотелось бы заострить внимание на сборнике нормативов цен, посвященном строительству спортивных объектов. Стоит отметить тот факт, что выпущенный сборник нельзя назвать универсальным. Так, нормативами предусмотрено строительство спортивных комплексов и катков с количеством мест от 150 до 500. Естественно, построить с помощью таких данных, скажем, 40-тысячный стадион, на котором будет проходить матч Чемпионата Мира, не представляется возможным. Говорить в такой ситуации о строительстве горнолыжного трамплина или санно-бобслейной трассы уже не приходится, а ведь для этих объектов предусмотрено огромное бюджетное финансирование, причем миллиарды рублей уже истрачены.

И, наконец, еще один комментарий. По состоянию на 21 февраля 2011 года на сайте Минрегиона опубликован «Федеральный реестр сметных нормативов, подлежащих применению при определении сметной стоимости объектов капитального строительства, строительство которых планируется осуществлять с привлечением средств федерального бюджета». Количество указанных нормативов составляет 134 единицы! Так какими же нормативами пользоваться строителям и структурам, отвечающим за эффективность расходования бюджетных средств?!

Таким образом, использовать подобные нормативные базы крайне опасно, необходимо вводить что-то кардинально новое, систему укрупненных нормативов, которая позволила бы разрушить неэффективную и коррупционную систему,

а на ее месте построить современную, удовлетворяющую всем потребностям настоящего времени. Достичь этого можно лишь проведя капитальную реформу в сфере ценообразования в строительстве. Базироваться подобная реформа должна на следующих принципах:

1. Создание «с нуля» принципиально новой базы нормативов.

2. Привлечение профессиональных специалистов.

3. Разработка и внедрение эффективной методики расчета цены строительства на стадии планирования объекта, а также обеспечение конкуренции между представителями строительного сегмента.

4. Данная модель должна отвечать интересам как государства, так и участников рынка: государство получает возможность эффективно рассчитывать бюджетные средства, а рынок очищается от игроков, не способных находить оптимальные экономические решения.

5. Должна быть надлежащим образом организована доступность и прозрачность информации. Это может быть достигнуто не просто размещением новой базы в сети Интернет и предоставлением свободного доступа к ней, но и также организацией понятного и простого интерфейса для работы с этой базой.

6. В государственном бюджете должно быть предусмотрено финансирование для создания подобной системы нормативов.

Отдельно стоит остановиться на предлагаемом Минрегионом регламентировании сроков строительства. Новые нормативы будут использоваться при формировании начальной (максимальной) цены госконтракта и общеэкономических расчетов в инвестиционной сфере [9]. Согласно тексту проекта приказа, нормативы предназначены для определения сроков строительства объектов капитального строительства непроизводственного назначения, финансирование которых осуществляется с привлечением средств федерального бюджета. Нормативы также включают в себя подготовительный период, и, что важно, они корректируются на территориальные коэффициенты в зависимости от того, в каком регионе будет идти строительство. Сами нормативы предусмотрены для нескольких категорий строений:

- жилые дома;
- объекты образования;
- объекты здравоохранения;
- спортивные объекты;
- объекты социально-бытового назначения;
- объекты торговли и общественного питания;

- объекты культуры и искусства;
- объекты коммунального хозяйства;
- объекты дорожного хозяйства;
- мосты и тоннели;
- подземные пешеходные переходы.

Отдельно отметим, что выделенные разделы в части сроков строительства не совпадают с разделами укрупненных нормативов, указанными выше. Это представляется немного странным. Возможно, было бы логично регламентировать сроки в составе укрупненных показателей, создав, таким образом, единый документ.

Главная идея понятна – сократить сроки строительства и ликвидировать так называемые «долго-строи». Однако не приведут ли такие меры к снижению качества строительства? Как будет учитываться индивидуальность проекта? Можно ли в современных условиях все строительные проекты подводить под одну планку в части сроков? Ответы на эти вопросы даст практика применения новых стандартов, главное – чтобы это не привело к непоправимым последствиям.

## Литература

1. Коммерсантъ. – 2010. – 28 окт. – № 201 (4499).
2. Взятая Казанью // приложение к газете «Коммерсантъ». – 2010. – 01 нояб. – № 203/П (4503).
3. Олимпийская отдача // приложение к газете «Коммерсантъ». – 2010. – 15 сент. – № 27 (27).
4. Химкинский лес дорос до европейского // Коммерсантъ. – 2010. – 14 окт. – № 191 (4491).
5. Коммерсантъ. – 2010. – 21 дек. – № 236 (4536); Спорт Экспресс. – 2010. – 23 дек.; Коммерсантъ. – 2011. – 26 янв. – № 12 (4553) [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.sports.ru>.
6. Коммерсантъ. – 2011. – 14 фев. – № 25/П (4566).
7. Официальный сайт Министерства регионального развития Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа : [www.minregion.ru](http://www.minregion.ru). – Дата доступа : 31.01 2011.
8. Официальный сайт Федерального государственного учреждения Федеральный центр ценообразования в строительстве и промышленности строительных материалов [Электронный ресурс]. – Режим доступа : [www.fgufccs.ru](http://www.fgufccs.ru). – Дата доступа : 31.01 2011.
9. Коммерсантъ. – 2011. – 31 янв. – № 15/П (4556).