



Владимир Сухарев, Максим Сухарев. **Европейцы и американцы глазами психолога.** Мн.: Беларусь, 2000. 366 с.

С интересом специалисты восприняли появление книги Владимира и Максима Сухаревых «Европейцы и американцы глазами психолога», опубликованной в 2000 г. в издательстве «Беларусь» и предназначенной «для широкого круга читателей». В книге дается развернутый психологический портрет европейцев и североамериканцев, рассказывается о типе общества, в котором они живут, об их истории и языке, географической среде обитания, доминирующей религии, а также о психофизической природе нации.

В первой и второй главах «Этнос, народ и нация» и «Разговорный язык – великое достояние народа» авторы показывают, какие факторы влияют на формирование психотипа народа, как формируется культура и отражается в языке. Особого внимания заслуживает третья глава «Христианство – колыбель европейской цивилизации», где в доступной форме, сжато рассказывается об истории появления и развития христианства, его течениях, об инквизиции, о таинствах, о влиянии, которое оказывала и оказывает религия на духовную жизнь Европы и Америки. Содержащийся в этой главе материал помогает читателю получить ясное и глубокое понимание процесса формирования культуры как системы убеждений, ценностей и норм поведения, разделяемой большими группами людей и оказывающей влияние на их поведение.

Авторы предлагают и ряд практических советов в разделе «Как изучают языки» (главы «Разговорный язык – великое достояние народа» и «Международный этикет»).

Каждая из последующих 11 глав посвящена одному из европейских народов. Авторы всесторонне рассказывают о французах, много внимания уделяют американцам, испанцам. Для белорусского читателя особенно интересно узнать о непростой судьбе евреев, еще не так давно составлявших значительную часть городского населения нашей страны, об иудаизме, о характере нации, а также об антропониимике. Есть информация об относительно малоизвестных нам народах – голландцах, ирландцах, финнах и шведах. Анализ тех проблем, с которыми столкнулся русский народ после распада СССР, специ-

фики «бизнеса по-русски» показывает способность авторов раскрыть русский характер как бы со стороны, сохраняя при этом понимание глубокой внутренней связи с ближайшим славянским сородичем.

Написание произведения носителями культуры постсоветского пространства дает представление об особенностях современного межкультурного общения. Интересную дискуссию можно провести (по высказыванию авторов) о том, что «все члены английской семьи называют друг друга на «вы». Известно, что в современном английском языке есть лишь одно местоимение второго лица единственного числа – *YOU*. Поскольку в рецензируемой книге нет объяснения, почему это местоимение в Великобритании следует воспринимать как *ВЫ!*, студенты могли бы поддержать или опровергнуть данное высказывание, основываясь на знании специфики британской культуры. На материале книги можно обучать студентов навыкам работы со справочной литературой, а также умению разделять ценности общечеловеческие и специфические для определенной культуры.

Тем не менее в работе имеется ряд досадных упущений, которые портят общее впечатление об издании.

К недоумению приводят предложения авторов напомнить, что «иностранцы узнают на своих пляжах немецких туристов по белым носкам» и немецких женщин, которые ездят на велосипедах «в туфлях на высоком каблуке» (с. 168). Собственно, как и немецких женщин на улице в туфлях на высоком каблуке.

О современных проблемах демографии дает возможность поговорить информация на странице 299: «Ирландия представляет собой единственную страну в Европе, население которой с середины XIX в. не возросло, а сократилось». Возникает вопрос: а как же Беларусь, в которой прирост населения на протяжении уже ряда лет составляет 0,4%, а Россия?

Достаточно специфическое представление о США складывается из следующего абзаца: «Если говорят, что есть свободная квартира из двух-трех комнат... часто это бывает одна комната с небольшой спальней и местечком для так называемой кухни, даже не всегда отгороженным от этой комнаты. Квартиры, где есть ванна, туалет, холодная и

горячая вода, холодильник, стоят очень дорого...» (с. 203). Оставим в стороне вопрос чисто арифметический – сколько же было комнат. Жалеть бедных жителей Нью-Йорка, для которых редкость ванна и туалет, не стоит, так как в США в квартирах таких размеров санузел по давно сложившейся традиции совмещенный, как и во многих странах Западной Европы. А место для приготовления пищи, «так называемая кухня», и на самом деле часто отделяется от столовой перегородкой типа барной стойки.

Более уважительно, очевидно, следовало бы относиться авторам и к используемой в работе литературе, давать ссылки на источники (ср., например, с. 150, 223 рецензируемой книги и с. 370 книги Э. Холла «Как понять иностранца без слов». М., 1995). Если парижскую Гранд Опера называть «большой оперой» (с. 246), то почему тогда не переводить и название миланской Ла Скала (с. 239) – «лестница»?

Представляется, что психологи, столь подробно описывающие языковые семьи, говорящие о народах, нациях, культурах, знают, что поляки – народ западнославянский. Удивление вызывает в этой связи утверждение, что «Немцы – смешение потомков различных германских, славянских и кельтских племен, с примесью... поляков» (с. 164, подчеркнуто рецензентами).

«Революционным вкладом» в развитие всемирной исторической науки является то, что Древний Рим – держава, «покорившая и освоившая многие земли... Северной Америки» (с. 238), а «русский царь Иван Грозный отнял у поляков город Полоцк» (с. 336). Напомним, что полоцкие земли стали частью Речи Посполитой спустя шесть лет (в 1659 г.), после того, как город подвергся в 1653 г. нападению войск Ивана Грозного.

Серьезные претензии возникают к работе редакторов и четырех (!!!) корректоров. Непонятно, как высококвалифицированные специалисты серьезного издательства могли допустить такие перлы, как «буйные скотоводческие городки» (с. 209), «расписание времени» (с. 221), «многочисленный материал» (с. 154), «неограниченные просторы свободной земли» (с. 197), «он пошел наперекор... всем понятиям... друзей» (с. 315) и т. д.

Можно лишь сожалеть о том, что за счет допущенных авторами и не устранившихся издательством неточностей подрывается доверие к достоверности информации, содержащейся в столь нужной и полезной книге.

Е.В. Коршук,
кандидат филологических наук, доцент

Н.Е. Аблова. **История КВЖД и российской эмиграции в Китае (первая половина XX в.).** Мн.: БГУ, 1999. 316 с.

Фундаментальное исследование доцента кафедры международных отношений БГУ Н.Е. Абловой по истории КВЖД и российской эмиграции в Китае (первая половина XX в.)

привлекло внимание историков, международников, специалистов-востоковедов. В историографическом аналитическом обзоре не просто дается краткая аннотация изданий, а сопоставляются различные подходы в освещении темы советскими, китайскими, другими зарубежными учеными, выделяются этапы событий, определяется репрезентативность каждой публикации. Перед автором возникла непростая задача – несмотря на превалирование идеологических подходов в предыдущих публикациях, объективно отразить историческую истину.

Подробное ознакомление с историографией исследуемой темы дает возможность констатировать, что история российской эмиграции в Китае во взаимосвязи с историей КВЖД, как, впрочем, и в отдельности, не изучалась в качестве объекта региональных международных отношений и политики великих держав. В этом плане работа Н.Е. Абловой восполняет историографический пробел, причем основательно, с необходимыми выводами. Важно, что высокий уровень обобщения достигнут не путем реферирования публикаций, а в процессе тщательного изучения и систематизации многочисленных источников, среди которых преимущественно материалы российских архивов. Несомненным достоинством книги стало опубликование китайских документальных источников, которые автор использовал благодаря продолжительному пребыванию в КНР.

Хронологический охват исследования – от строительства КВЖД и возникновения российской колонии в Маньчжурии в конце XIX в. до исхода российской эмиграции из Китая на рубеже 50–60-х гг. XX в. как результата передачи КВЖД 31 декабря 1952 г. советской стороной правительству КНР – потребовал от автора сквозного анализа научной проблемы в хронологическом и тематическом аспектах.

Структура монографии, построенная автором на основе веховых событий вокруг КВЖД, позволила осветить становление российской колонии в Маньчжурии в конце XIX в., связанное со строительством КВЖД и основанием Харбина, образование белой эмиграции и ее деятельность в 1930–1950-е гг., сложные перипетии между Советским Союзом и Китайской Республикой в 1924–1931 гг. при совместном управлении дорогой, советско-китайские и советско-японские конфликты на почве соперничества за влияние на КВЖД. Рассматриваются при этом позиции мировых держав в вопросах разрешения узла международных противоречий.

Стиль изложения глав можно отнести к историческому повествованию. В зависимости от содержания конкретного сюжета автор либо иллюстрирует ход событий, либо анализирует, оценивая, сопоставляя и противопоставляя происходящие процессы, либо из массы чрезвычайно острых происшествий выстраивает логический причинно-следственный ряд явлений, определяя главные, второстепенные и сопутствующие факторы.