

Рэалізацыі дадзенай мэты імкнуліся дасягнуць рознымі **сродкамі**, асноўнымі сярод якіх з'яўляліся наступныя:

- **палітычныя**: дыпламатыя. На практыцы прымяняліся наступныя метады яе рэалізацыі: пасольскія візгты, перамовы, падрыхтоўка і заключэнне у асноўным двухбаковых пагадненняў, дыпламатычная перапіска і г. д.;
- **ідэалагічныя сродкі**: важнейшым сярод якіх з'яўляецца знешнепалітычная прапаганда;
- **ваенныя сродкі**: ваенныя сілы ВКЛ у дадзеным выпадку выкарыстоўваліся у асноўным як сродак стрымлівання агрэсіўных памкненняў іншых дзяржаў.

Нягледзячы на тое, што знешняя палітыка ВКЛ была актыўнай на ўсіх асноўных накірунках, гэта мэта дасягнута не была: тэрытарыяльныя страты не ліквідаваны, быў нанесены значны удар па міжнародным прэстыжы Княства. Выправіць гэтыя пралікі трэба было як мага хутчэй. Але, як паказалі далейшыя падзеі, аднавіць былую веліч Вялікаму княству Літоўскаму ужо не ўдасца.

¹ Гл.: Литовская метрика. Книга записей 5. Вильнюс, 1993. С. 134–136; Сборник Русского исторического общества (далее – Сб. РИО). СПб., 1882. Т. 35. С. 125–129.

² Гл.: Там жа. С. 64; Сб. РИО. Т. 35. С. 81.

³ Гл.: Литовская метрика. Книга записей 5. С. 180–181; Сб. РИО. СПб., 1884. Т. 41. С. 417–422.

⁴ Гл.: Сб. РИО. Указ. тв. Т. 35. С. 412–439.

⁵ Гл.: Литовская метрика. Книга записей 8. Вильнюс, 1995. С. 125–128.

⁶ Гл.: Historia dyplomacji Polskiej. Warszawa, 1982. S. 534.

⁷ Гл.: Полное собрание русских летописей. М., 1975. Т. 32. С. 101, 172–173.

⁸ Гл.: Литовская метрика. Книга записей 8. Указ. тв. С. 51, 56.

⁹ Гл.: Там жа. С. 84–85.

¹⁰ Гл.: Там жа. С. 129.

¹¹ Гл.: Там жа. С. 64.

¹² Гл.: Jabłonowski H. Westrussland zwischen Wilna und Moskau. Leiden, 1955. S. 99.

¹³ Гл.: Литовская метрика. Книга записей 8. Указ. тв. С. 120–121.

Мікалавеа Людміла Віктараўна – аспірантка кафедры гісторыі Беларусі старажытнага часу і сярэдніх вякоў. Навуковы кіраўнік – кандыдат гістарычных навук, намеснік дэкана гістарычнага факультэта Ю.Л. Казакоў.

А.Г. КАХАНОЎСКИ

САЦЫЯЛЬНАЯ СТРАТЫФІКАЦЫЯ БЕЛАРУСКАГА ГРАМАДСТВА 60–90-х гг. XIX ст.: ГІСТАРЫЯГРАФІЯ ПЫТАННЯ

Рэтраспектыўны гістарычны аналіз сацыяльнай стратыфікацыі грамадства (дыферэнцыяцыя, іерархія пэўных груп людзей на аснове няроўнасці размеркавання ўлады, уласнасці і прэстыжу) – шматпланавая навуковая праблема, пастаўка якой у айчынным гістарыяграфіі актуальная ў апошняе дзесяцігоддзе. Канкрэтныя формы сацыяльнай стратыфікацыі дастаткова шматлікія і розныя. Для беларускага грамадства 60–90-х гг. XIX ст. значным з'яўляецца вывучэнне саслоўнай, сацыяльна-прафесійнай, класавай, у пэўнай ступені культурна-нарматываўнай стратыфікацыйных сістэм, а таксама пытанняў сацыяльнай мабільнасці насельніцтва. Важнай навуковай задачай з'яўляецца таксама аналіз уплыву мадэрнізацыйных працэсаў на іерархію пэўных груп беларускага грамадства, вызначэнне сутнасці мадэрнізацыі Беларусі другой паловы XIX – пачатку XX ст., яе агульных і спецыфічных рыс.

У 60–90-х гг. XIX ст. насельніцтва Беларусі уяўляла складанае перапляценне элементаў, характэрных для сацыяльнай структуры індустрыяльнага грамадства, і элементаў саслоўнай іерархіі мінулай эпохі. На працэс буржуазнай эвалюцыі структуры насельніцтва Беларусі стагнаруючае ўздзеянне аказвала урадавая палітыка, асабліва абмежавальныя законы у дачыненні



да яўрэяў, католікаў, замежных грамадзян і сялянства. У той жа час змены ў сацыяльна-эканамічным абліччы Беларусі (таварызацыя сельскай гаспадаркі, развіццё фабрычна-заводскай прамысловасці і г. д.) прычыніліся да адпаведных перамен у складзе, сацыяльнай мабільнасці і стратыфікацыі насельніцтва – фарміраванні сацыяльных груп індустрыяльнага грамадства, інтэнсіфікацыі ўрбанізацыйных працэсаў і г. д.

Вывучэнне сацыяльнай стратыфікацыі беларускага грамадства 60–90-х гг. XIX ст. яшчэ не стала прадметам спецыяльнага даследавання, але некаторыя аспекты гэтай тэмы знайшлі асвятленне ў працах па сацыяльна-эканамічнай, палітычнай гісторыі Беларусі. Першыя спробы распрацоўкі пытанняў, блізкіх да вызначанай праблемы, звязаны з аналізам названых працэсаў навукоўцамі канца XIX – пачатку XX ст. У іх публікацыях адлюстраваны характарыстыка эканамічнага становішча, эвалюцыя пралетарыяту, сялянства, дваранства і г. д. У большай частцы работ беларускія губерні разгледжаны ў агульнарасійскім кантэксце¹, некаторыя прысвечаны канкрэтна беларускай праблематыцы². Для сучасных даследчыкаў гэтыя працы з’яўляюцца своеасаблівымі крыніцамі, паколькі ўключаюць каштоўныя заўвагі, вялікі эмпірычны матэрыял па разглядаемай тэме.

У 20–30-х гг. XX ст. з’явіўся шэраг работ, прысвечаных гісторыі рабочага класа, сялянства, эвалюцыі капіталістычных адносін на Беларусі – гэты перыяд у вывучэнні тэмы вызначаўся кантрастамі, празмерным эканамічным дэтэрмінізмам, ідэалагічнымі штампаў. З’явіліся таксама і каштоўныя даследаванні, звязаныя ўскосна з разглядаемай тэмай, найбольш сур’ёзным з якіх стала манаграфія М.В. Доунар-Запольскага “Народное хозяйство в Белоруссии. 1861–1914 гг.”³ У гэтай кнізе распрацаваны пытанні саслоўнага складу насельніцтва Беларусі, сацыяльнай дыферэнцыяцыі, эканамічнага становішча сельскіх жыхароў, пралетарыяту, зроблены вывад аб пачатку капіталістычнай мадэрнізацыі Беларусі, які, па меркаванню аўтара, звязаны з 80-мі гг. XIX ст.⁴ Кратка ахарактарызаваў сацыяльны склад насельніцтва Беларусі у канцы XIX ст. У. Ігнатоўскі ў шэрагу сваіх навуковых прац⁵. Першай спробай аналізу з марксісцкіх пазіцый сацыяльнага развіцця Беларусі ў другой палове XIX ст. стала даследаванне Д.А. Дудкова⁶.

У пасляваенны перыяд, асабліва пачынаючы з канца 50-х гг. XX ст., пашыраецца кола пытанняў сацыяльнай стратыфікацыі беларускага грамадства другой паловы XIX ст., разгледжаных беларускімі гісторыкамі, больш грунтоўным і ўсебаковым становіцца іх аналіз. На гэтым этапе выходзіць шэраг прац К.І. Шабуні, прысвечаных аграрнай гісторыі⁷, у якіх прааналізаваны пытанні стратыфікацыі сялянства і землеуласнікаў ва ўмовах эвалюцыі буржуазных адносін. Некаторыя аспекты гэтай праблемы змешчаны ў манаграфіях І.І. Саладкоў, М.Б. Фрыдман, А.І. Кажушкова, Л.П. Ліпінскага⁸. Адыходніцтва сялян, уплыў урадавых мерапрыемстваў у сферы землеўладання і землекарыстання на развіццё сацыяльнай структуры сельскага насельніцтва, іерархія землеуласнікаў паводле велічыні ўладанняў і некаторыя іншыя сумежныя пытанні грунтоўна даследаваны ў працах В.П. Панюціча⁹. Для пералічаных манаграфій характэрны агульны падыход пры разглядзе сацыяльнай іерархіі сельскага насельніцтва. Стратыфікацыя сялянства айчыннымі гісторыкамі традыцыйна праводзілася на аснове груповы салянскіх гаспадарак на падставе колькасці коней, якія належалі гаспадарцы, і па велічыні ворыўнай зямлі. Крытэрыямі такога іерархічнага ранжыравання сялянства былі наступныя: уладальнікі гаспадарак без коней і з адным канём адносіліся да ліку бедных; з двума коньмі – да сярэдніх, з трыма і больш – да заможных; гаспадары з колькасцю ворыўнай зямлі да чатырох дзесяцін – да бедных, звыш васьмі дзесяцін – да заможных, астатнія – да сярэднякоў. На аснове праведзенай такім чынам груповы быў зроблены вывад аб тым, што на мяжы XIX–XX ст. бяднейшы слой сялянства складаў звыш 60 %, сярэдні –

каля 30 %, багацейшы – каля 8–10 %. Амаль палова прадстаўнікоў апошняй названай групы распараджалася зямельнымі ўладаннямі памерам звыш 100 гектараў і па велічыні гаспадарак уздымалася да ўзроўню памешчыкаў. Аднак названыя крытэрыі і зробленая на іх аснове стратыфікацыя небездакорныя. Пад ціскам нарастаючага к канцу XIX ст. беззямелля, вострай ва ўмовах Беларусі аграрнай перанаселенасці сялянства вымушана было шукаць дадатковыя заробкі па-за межамі сваёй гаспадаркі, вёскі, адыходзіць на промыслы і г. д. Амаль палова сялян значную частку даходаў атрымлівала не праз сельскагаспадарчыя заняткі. У сувязі з гэтым больш аб'ектыўным з'яўляецца вызначэнне маёмаснай іерархіі сялянства праз улік агульнага даходу ў сялянскай гаспадарцы на душу насельніцтва. Але рэпрэзентатыўныя дадзеныя аб сукупных даходах вясковых жыхароў адсутнічаюць.

На працягу некалькіх дзесяцігоддзяў сярод даследчыкаў Савецкай Беларусі ў вывучэнні айчынай гісторыі XIX ст. адной з найбольш актуальных тэм была гісторыя рабочага класа, якую даследаваў З.Е. Абэзгаўз у манаграфіі “Развитие промышленности и формирование пролетариата Белоруссии во второй половине XIX века”¹⁰, дзе прыводзіцца шматлікі эмпірычны матэрыял аб сацыяльнай мабільнасці пралетарыяту і становішчы розных груп рабочых.

У працах М.В. Біча дадзены больш дэтальны разгляд дынамікі колькасці, складу, становішча, крыніц фарміравання пралетарыяту, а таксама кароткая характарыстыка сааслоўнага і сацыяльна-прафесійнага складу насельніцтва Беларусі ў другой палове XIX ст., аналіз працэсаў кансалідацыі сацыяльных груп пралетарыяту і буржуазіі¹¹. Грунтоўна сцвярджае манаграфія М.Ф. Болбаса “Промышленность Белоруссии. 1860–1900” (Мінск, 1978), у якой разгледжаны сацыяльны склад пралетарыяту і пакладзены пачатак вывучэнню прамысловай буржуазіі Беларусі. Адметнай рысай працы з'яўляецца і прывядзенне лічбавых дадзеных не ў межах пяці беларускіх губерняў ці 35 паветаў, як гэта было ў іншых даследаваннях, а іх вызначэнне па тэрыторыі Беларусі ў сучасных межах. Значную навуковую каштоўнасць маюць таксама і табліцы, змешчаныя ў дадатку да манаграфіі.

Асобныя пытанні сацыяльнай мабільнасці і стратыфікацыі рабочых знайшлі адлюстраванне ў працах А.С. Бараноўскага, В.М. Іванова, У.А. Цітка і інш.¹² Этапным падвядзеннем вынікаў даследаванняў савецкімі вучонымі гісторыі рабочага класа Беларусі стала публікацыя чатырохтомнага выдання “История рабочего класса Белорусской ССР”, у першым томе якога змешчаны матэрыялы аб фарміраванні, колькасці, складзе, становішчы пралетарыяту Беларусі ў другой палове XIX ст.¹³

Сааслоўная ўрадавая палітыка ў другой палове XIX ст., рэжым выключных законаў у дачыненні да католікаў, яўрэяў у сферы землеўладання і землекарыстання, іх уплыў на сацыяльныя працэсы ў горадзе і вёсцы Беларусі прааналізаваны ў манаграфіі С.М. Самбук “Политика царизма в Белоруссии во второй половине XIX века” (Мн., 1980). Асобныя фрагменты стратыфікацыйных працэсаў на Беларусі разгледжаны ў некаторых працах М.М. Улашчыка, З.Я. Тальвёрскай, П.Д. Верашчагіна, Х.Ю. Бейлькіна і інш.¹⁴

У апошнія дзесяцігоддзі сярод айчынных даследчыкаў, якія пераважна звяртаюць увагу на вывучэнне гісторыі дваранства, буржуазіі, чыноўніцтва, святарства, інтэлігенцыі Беларусі, асаблівай увагі заслугоўваюць працы А.П. Жытко, З.В. Шыбеі і інш.¹⁵ У манаграфіі З.В. Шыбеі “Гарады Беларусі (60-я гады XIX – пачатак XX стагоддзяў)” на аснове метадаў матэматычнай статыстыкі вызначана месца гараджан у структуры насельніцтва Беларусі. Асаблівую цікавасць у наш час да новай тэматыкі праявілі маладыя даследчыкі¹⁶. Традыцыйныя сюжэты, звязаныя з разглядам сацыяльных працэсаў і структуры сялянства, рабочага класа, землеўласнікаў адышлі на другі план, аднак сацыяльна-культурнае становішча, стратыфікацыя сялянства, прале-

тарыяту Беларусі патрабуюць сваёй канкрэтызацыі і дадатковага разгляду. Увагай беларускіх вучоных абдызена прадметнае вывучэнне сутнасці і асаблівасцей мадэрнізацыйных працэсаў на Беларусі ў другой палове XIX – пачатку XX ст., пад уплывам якіх адбывалася эвалюцыя сацыяльнай стратыфікацыі беларускага грамадства. Некаторыя змены ў сельскай гаспадарцы, прамысловасці Беларусі пад уплывам развіцця капіталістычных адносін, урбанізацыя, што разам з іншым складаюць змест мадэрнізацыі Беларусі, прааналізаваны ў названых вышэй працах М.В. Біча, М.Ф. Болбаса, В.П. Панюціча, З.В. Шыбека і інш.

Цікавыя дадзеныя і характарыстыка сацыяльных працэсаў у беларускіх губернях прыведзены ў працах расійскіх даследчыкаў, якія ахопліваюць больш шырокія па тэрытарыяльнаму ахопу аспекты вывучэння тэмы. Сярод іх вылучаюцца працы А.М. Анфімава, Л.і. Бародкіна, М.М. Дружыніна, А.П. Карэліна, і.Д. Кавальчанкі, В.Р. Лейкінай-Свірскай, Б.М. Міронава, П.Р. Рындзюнскага і інш.¹⁷ Звярталіся да асобных фрагментаў сацыяльнай стратыфікацыі беларускага грамадства 60–90-х гг. XIX ст. таксама некаторыя польскія, нямецкія і іншыя даследчыкі, але разгляд прац замежных вучоных можа стаць тэмай асобнага даследавання.

¹ Абрамович К. О крестьянских сервитутах в губерниях Западных, Прибалтийских и Царстве Польском. СПб., 1895; Варб Е. Наемные сельскохозяйственные рабочие в жизни и законодательстве. М., 1899; Кадомцев Б. П. Профессиональный и социальный состав населения Европейской России по данным переписи 1897 г. СПб., 1909; Погожев А. Учет численности и состава рабочих в России. СПб., 1906.

² Вульферт И. К. Очерк развития фабрично-заводской промышленности в Виленской губернии. Вильно, 1899; Дембовецкий А. С. Опыт описания Могилевской губернии в историческом, физико-географическом, этнографическом, промышленном, сельскохозяйственном, лесном, учебном, медицинском и статистическом отношениях: В 3 кн. Могилев, 1882–1884; Россия. Полное географическое описание нашего отечества / Под ред. В.П. Семенова. Т. 9: Верхнее Поднепровье и Белоруссия. СПб., 1905.

³ Довнар-Запольский М. В. Народное хозяйство Белоруссии. 1861–1914 гг. Мн., 1926.

⁴ Там жа. С. 232.

⁵ Игнатовский В. Белоруссия. Территория, население, экономика, важнейшие моменты истории. Мн., 1924; ігнатоўскі У. Гісторыя Беларусі ў XIX і ў пачатку XX стагоддзя. Мн., 1928.

⁶ Дудкоу Д. А. Аб развіцці капіталізму ў Беларусі ў 2-ой палове XIX і пачатку XX стагоддзя. Мн., 1932.

⁷ Шабуня К. И. Аграрный вопрос и крестьянское движение в Белоруссии в революции 1905–1907 гг. Мн., 1962; Ён жа. О некоторых чертах развития аграрных отношений в Белоруссии во второй половине XIX – начале XX в. // Ежегодник по аграрной истории Восточной Европы, 1960 г. Киев, 1962; Ён жа. О развитии капитализма в помещичьем хозяйстве Белоруссии в конце XIX и начале XX в. // Ежегодник по аграрной истории Восточной Европы, 1961 г. Рига, 1963.

⁸ Саладков И. И. Социально-экономическое положение Белоруссии до Великой Октябрьской социалистической революции (конец XIX – начало XX в.). Мн., 1957; Фридман М. Б. Отмена крепостного права в Белоруссии. Мн., 1958; Кожушков А. И. Развитие капитализма в сельском хозяйстве Белоруссии во второй половине XIX века. Мн., 1963; Липинский Л. П. Развитие капитализма в сельском хозяйстве Белоруссии (II половина XIX в.). Мн., 1971.

⁹ Панютич В. П. Из истории формирования пролетариата Белоруссии. 1861–1914 гг. Мн., 1969; Ён жа. Помещичье землевладение в Белоруссии во второй половине XIX в. // Проблемы аграрной истории: В 2 ч. Ч. 2: XIX – 30-е годы XX в. Мн., 1978; Ён жа. К вопросу о поземельной политике царизма в Белоруссии во второй половине XIX в. // Из истории крестьянства Белоруссии: Сборник статей по материалам первой сессии республиканского симпозиума по истории сельского хозяйства и крестьянства Белоруссии. Декабрь 1975. Мн., 1978; Ён жа. Социально-экономическое развитие белорусской деревни в 1861–1900 гг. Мн., 1990; Ён жа. Наемный труд в сельском хозяйстве Белоруссии 1861–1914 гг. Мн., 1996.

¹⁰ Абезгауз З. Е. Развитие промышленности и формирование пролетариата Белоруссии во второй половине XIX века. Мн., 1971.

¹¹ Бич М. О. Развитие социал-демократического движения в Белоруссии. 1883–1903. Мн., 1973; Ён жа. Рабочее движение в Белоруссии в 1861–1904 гг. Мн., 1983; Ён жа. Нацыянальны склад прамысловага пралетарыяту Беларусі ў канцы XIX–пачатку XX ст. // Весці АН БССР. Сер. грамад. навук. 1972. № 4.

¹² Бараноўскі А. С. Дэмаграфічная характарыстыка рабочых Гомельскіх майстэрняў Любава-Роменскай чыгункі (канец XIX–пачатак XX ст.) // Весці АН БССР. Сер. грамад. навук. 1973. № 4; Иванов В. М. Очерк быта промышленных рабочих дореволюционной Белорус-

сии. Мн., 1971; Титок В. А. Формирование и революционная борьба железнодорожного пролетариата Белоруссии во второй половине XIX – начале XX в.: Автореф. дис. ... канд. ист. наук. Мн., 1966.

¹³ История рабочего класса Белорусской ССР: В 4 т. Т. 1: Рабочий класс Белоруссии в период капитализма. Мн., 1984.

¹⁴ Улащик Н. Н. Грамотность в дореволюционной Белоруссии // История СССР. 1968. № 1; Тальвирская З. Я. К вопросу о социальном облике мелкого дворянства в 1860-х годах (по материалам трех уездов Минской губ.) // Историко-социологические исследования. М., 1970; Верецагин П. Д. Крестьянские переселения из Белоруссии (вторая половина XIX в.). Мн., 1978; Бейлькин Х. Ю. Рост торгового земледелия в Белоруссии в 80–90-е гг. XIX в. // Вопросы истории. Мн., 1976. Вып. 3; Ён жа. Сельскохозяйственный рынок Белоруссии 1861–1914 гг. Мн., 1989; Этнаграфія беларусаў: гістарыяграфія, этнагенез, этнічная гісторыя. Мн., 1985; Грамадскі быт і культура сельскага насельніцтва Беларусі. Мн., 1993; Крук У. П. Сялянскі рух на Беларусі. Мн., 1993; Грамадскі быт і культура гарадскога насельніцтва Беларусі. Мн., 1990.

¹⁵ Шыбека З. В. Гарады Беларусі (60-я гады XIX – пачатак XX стагоддзяў). Мн., 1997; Ён жа. Сацыяльнае размежаванне беларусаў у канцы XIX ст. // Весці АН БССР. Сер. грамад. навук. 1991. № 6; Жытко А. Палітыка царызму ў адносінах да дваран-католікаў Беларусі. 1861–1914 гг. // XX стагоддзе ў гісторыі палякаў і беларусаў: Матэрыялы беларуска-польскай навуковай канферэнцыі, Мінск, 20–21 лістапада 2000 г. Мн., 2001; Каханоўскі А. Г. Дваранства Беларусі ў другой палове XIX ст.: склад і сацыяльнае аблічча // Гістарычная навука і гістарычная адукацыя: новыя канцэпцыі і падыходы: У 2 ч. Ч. 1: Гісторыя Беларусі. Мн., 1994; Ён жа. Саслоўная і сацыяльна-прафесійная стратыфікацыя беларускага грамадства ў 60–90-ых гг. XIX ст. // Выбраныя навуковыя працы Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта: У 7 т. Т. 2: Гісторыя. Філасофія. Журналістыка. Мн., 2001.

¹⁶ Роцька Н. А. Чыноўніцкі апарат на Беларусі (1863 г. – канец 70-х гг. XIX ст.) // Гістарычная навука ў Белдзяржуніверсітэце на рубяжы тысячагоддзяў. Мн., 2000; Лобков А. А. Изучение социальных процессов в Беларуси конца XIX в. на основании данных первой всеобщей переписи населения Российской империи 1897 г. // Гістарычная навука ў Белдзяржуніверсітэце на рубяжы тысячагоддзяў. Мн., 2000.

¹⁷ Анфимов А. М. Крупное помещичье хозяйство Европейской России. М., 1969; Корелин А. П. Дворянство в пореформенной России. 1861–1904 гг. Состав, численность, корпоративная организация. М., 1979; Ковальченко И. Д., Бородин Л. И. Аграрная типология губерний Европейской России на рубеже XIX–XX вв. (Опыт многомерного количественного анализа) // История СССР. 1979. № 1; Яны ж. Промышленная типология губерний Европейской России на рубеже XIX–XX вв. (Опыт многомерного количественного анализа по данным промышленной переписи 1900 г.) // Математические методы в социально-экономических и археологических исследованиях. М., 1981; Лейкина-Свирская В. Р. Интеллигенция в России во второй половине XIX века. М., 1971; Рындзюнский П. Г. Крестьяне и город в капиталистической России второй половины XIX века. М., 1983; Миронов Б. Н. Социальная история России периода империи (XVIII – начало XX в.): В 2 ч. СПб., 1999.

Каханоўскі Аляксандр Генадзьевіч – кандыдат гістарычных навук, дацэнт, загадчык кафедры гісторыі Беларусі новага і навішага часу.

В.Н. ТЕМУШЕВ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ТЕРРИТОРИИ И ГРАНИЦ СРЕДНЕВЕКОВОГО ГОСУДАРСТВА (на примере Московского княжества конца XIII – середины XIV в.)

Историческая география и, в частности, ее раздел историческая политическая география – не часто привлекали внимание исследователей. Выяснение же динамики территориальных изменений в составе государственных образований прошлого, конкретизация пространственного размещения древних княжеств и земель, определение границ территорий позволяют по-новому с большей долей объективности взглянуть на политические и социально-экономические процессы, проходившие в изучаемых регионах.

Связь географического положения с политическими тенденциями, вознесшими Москву во главу русских земель, несомненна. Из маленького, зажатого между сильными соседями княжества во многом благодаря неудовлетворенности своими территориальными пределами Москва развилась и выросла в сильнейшее государство Восточной Европы. Именно удобное расположение Московского княжества позволило ему нарастить экономическую мощь, необходимую для борьбы за верховенство в Северо-Восточной Руси. Первые московские князья заложили основы московского могущества,

