



К.В. ДОБРЯНСКИЙ

ЭКСПОРТ ВЫСОКИХ ТЕХНОЛОГИЙ И ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО ПРОДУКТА КАК ИНСТРУМЕНТ ПРОГРЕССА ДЛЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В НОВОМ ВЕКЕ

Начало XXI в. знаменуется активным формированием так называемой "новой" экономики в большинстве промышленно развитых стран (ПРС). Происходят феноменальные качественные преобразования в институциональных структурах, составлявших основу экономического организма государства на протяжении веков, такие как количественный и качественный рост новых отраслей (информационной и биотехнологической); появление новых товаров, создание новых рынков и видов услуг (прежде всего виртуальных); качественные изменения в традиционных отраслях; глобализация производственного процесса; многократный рост объемов мирового финансового рынка и т. д.

Существенно возрастает роль новых высокотехнологичных отраслей, которые дают весомый вклад в рост ВВП развитых стран. Например, по оценке экспертов *Rothschild March Resources* из ожидаемого 4–5 % роста ВВП США в 2000 г. на секторы "новой" экономики пришлось 1,5–2 %. Помимо собственного роста, указанные отрасли генерируют рост в традиционных отраслях за счет снижения материало- и энергоемкости, повышения производительности труда, снижения трансакционных издержек. Например, в 1999 г. выпуск высокотехнологичной продукции и интеллектуального продукта составил 10 % от всего промышленного производства США. В то же время отрасли "новой" экономики обеспечили рост традиционных производств на 85 %¹.

Благосостояние отдельных государств все более определяется степенью их вовлечения в глобальные рынки мобильной связи третьего поколения, виртуальных услуг в сети Интернет, биотехнологических разработок, фармацевтических новшеств, другой высокотехнологичной продукции и интеллектуального продукта. Новое знание, воплощенное в этих товарах, составляет наиболее динамичный компонент глобальной экономики. Указанное обстоятельство подталкивает ПРС к переносу за границу не только экологически небезопасных производств, но и любых материало-, энерго- и трудозатратных производств. Первенство на рынках массовой продукции традиционных отраслей переходит от ПРС к новым индустриальным и развивающимся странам (НИС и РС).

Новые игроки на индустриальных рынках, как правило, располагают емким внутренним рынком (финансовая опора любого экспорта), невысокой стоимостью рабочей силы и значительными трудовыми, энергетическими и сырьевыми ресурсами. Количество производителей готовой продукции традиционных отраслей постоянно увеличивается, технология производства таких товаров становится все более доступной. Согласно информации Все-

мирового банка в 1999 г. в десятке крупнейших мировых экспортеров находились 7 стран, относящихся к категории НИС или РС. В результате складывается ситуация, когда производить низко- и среднетехнологичные товары становится все более и более невыгодно. Это подтвердил депрессионный спад 1997 г. в НИС Юго-Восточной Азии, который явился не чем иным, как кризисом перепроизводства готовой продукции традиционных отраслей. Поскольку причины, приведшие к такой ситуации до конца не преодолены, вполне вероятно его повторение с более глубокими последствиями^{2,3}.

Кардинальные изменения на мировых рынках не обошли стороной и Беларусь. Начиная с 1997 г. наблюдается сокращение экспорта практически всех категорий товаров. При этом становится очевидным, что поддержка высокотехнологичного сектора в республике осуществляется явно в недостаточном объеме, поскольку экспорт этой товарной группы (интегральные схемы, полупроводники, лампы и трубки, телевизоры, летательные и космические аппараты и их части, приборы и аппараты оптические, фотографические, измерительные, медицинские и их части, фармацевтические продукты) сократился в 1999 г. по сравнению с 1997 г. на 45 %⁴ (рис. 1).

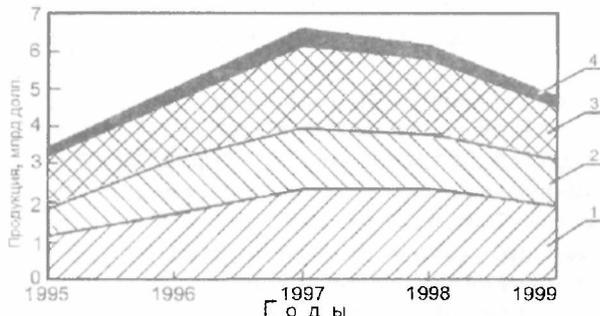


Рис. 1. Экспорт основных видов промышленной продукции Республики Беларусь, дифференцированный по уровням наукоемкости, (млрд долл. США):
1 – низкая, 2 – средненизкая, 3 – средняя, 4 – высокая

Не внушает оптимизма ситуация с объемами экспорта интеллектуального продукта, под которым понимается оказание научных, инжиниринговых, консалтинговых услуг, разработка программного обеспечения и других высокотехнологичных услуг. В 1999 г. наблюдалось падение объемов экспорта практически всех высокотехнологических услуг, что говорит о том, что в

республике до сих пор не начался процесс замещения индустриального уклада укладом постиндустриальным, с характерным для этого замещения процессом "софтизации" экономики, т. е. повышением роли не вещественных, интеллектуальных факторов производства, углублением информатизации общества, расширением сферы услуг⁵ (рис. 2).

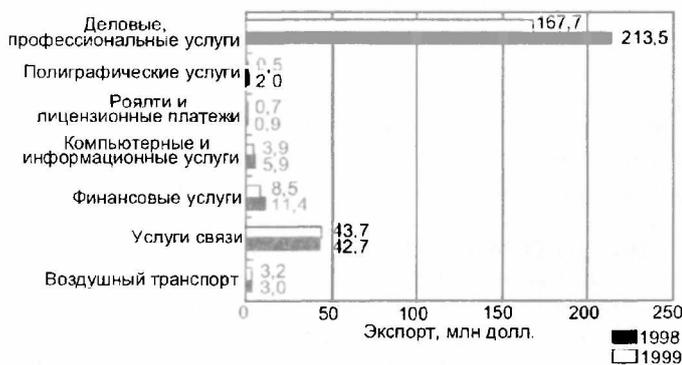


Рис. 2. Экспорт высокотехнологичных услуг (интеллектуального продукта) Республики Беларусь, тыс. долл. США (*за вычетом услуг по переработке нефти)

Обострение конкуренции на внешних рынках сбыта основных экспортных отраслей белорусской экономики (машиностроения, химии и нефтехимии) привели к чрезвычайному болезненным последствиям для всего народно-хозяйственного комплекса. Все более насущной для Республики Беларусь становится задача переориентации имеющихся производств на выпуск высокотехнологичной продукции, развитие ориентированных на экспорт пионерских секторов и отраслей промышленности. При этом Беларуси

становится задача переориентации имеющихся производств на выпуск высокотехнологичной продукции, развитие ориентированных на экспорт пионерских секторов и отраслей промышленности. При этом Беларуси

нет необходимости повторять вслед за ПРС весь путь постиндустриального развития, а необходимо перейти к внедрению технологий "новой" экономики, позволяющих увеличить эффективность производства не на 20–30 %, а в несколько раз.

Беларусь располагает необходимым для этого кадровым и технологичным потенциалом⁶. Однако указанные позитивные факторы и наличие потенциала сами по себе не обеспечат наращивания экспорта, а тем более – качественных перемен в структуре внешней торговли. По нашему мнению, для укрепления позиций Беларуси на рынках пионерских секторов мировой экономики необходима реализация комплекса макроэкономических мероприятий, которые можно сгруппировать в несколько блоков.

В рамках первого блока *институциональных реформ* необходимо:

1. Провести ускоренную реструктуризацию и приватизацию промышленных предприятий и научно-исследовательских институтов, занимающихся прикладными научными исследованиями и разработками⁷.

2. Инициировать создание горизонтально- и вертикально-интегрированных финансово-промышленных групп прежде всего в отраслях электроники, оптического приборостроения, металлургии, транспортного и сельскохозяйственного машиностроения⁸. В рамках сформированных хозяйственных объединений необходимо:

– сориентировать имеющийся комплекс традиционных машиностроительных отраслей на экспорт высокотехнологичной продукции, включая специальные транспортные средства, оборудование трубопроводного транспорта, высокоточные металлорежущие станки, оборудование для нетрадиционной энергетики, химической промышленности;

– расширить внешнюю экспансию комплекса производства аппаратного обеспечения информационных технологий (вычислительной техники, оборудования связи и телекоммуникации) и комплекса высокотехнологичных услуг (ПО, услуги связи, услуги в сети Интернет, ремонт авиатехники, инженеринговые услуги);

– обеспечить поддержку отечественного ВПК по направлениям, которые уже сегодня имеют выход на внешние рынки (ремонт и модернизация бронетанковой и авиатехники, производство техники ПВО и инженерной техники, оптических устройств и авионики, оборудования связи).

В рамках второго блока *финансового обеспечения* технологичной перестройки экономики республики необходимо:

1. Освободить всех субъектов хозяйствования в республике от тех налогов и платежей, которые сегодня необоснованно, чисто фискально включаются ими в издержки производства, что ведет к снижению способности предприятий к проведению технического перевооружения, внедрению новых технологий^{9, 10}. С целью приоритетного развития Интернет-сферы в Беларуси необходимо отменить налог на добавленную стоимость при совершении сделок в сети Интернет, разработать и применять к интернет-компаниям специальную методику финансового анализа и бухгалтерского учета¹¹.

2. Создать систему льгот для лизинговых компаний, кредитующих закупки за рубежом новейших технологий и оборудования для образования новых конкурентоспособных высокотехнологичных производств¹².

3. Принять законодательство по созданию и функционированию венчурных предприятий, венчурного финансирования, работе биржевых и внебиржевых рынков ценных бумаг высокотехнологичных компаний, регламентации доступа на указанные рынки зарубежных инвесторов¹³.

4. Изменить требования Нацбанка по формированию резервов банков под кредитные вложения, привлекаемые для инвестиционных проектов и финансирования экспорта высокотехнологичной продукции и интеллектуального продукта.

5. Ввести специальные экономические нормативы для инвестиционных банков.

В рамках третьего, *внешнеполитического* блока необходимо использовать политические, дипломатические и иные рычаги влияния для:

- улучшения внешнеполитического и внешнеэкономического "имиджа" республики;
- вступления во Всемирную торговую организацию;
- обеспечения участия белорусских предприятий и организаций в крупных международных научных и высокотехнологичных промышленных проектах (космос, телекоммуникации, информатика, энергетика, транспорт и др.).

¹ См.: Wyatt S. Rise of high-tech leaves metals prices stalled // *Financial Times*. 2000. March 31. P. 24.

² См.: Иноземцев В. Призрак новой технологической катастрофы над Юго-Восточной Азией // *Финансист*. 2000. № 10. С. 50–52.

³ См.: Мы уже никогда не поймем этот мир // *Эксперт*. 1999. № 32. С. 12–16.

⁴ См.: Внешняя торговля Республики Беларусь в 1999 г. Мн., 2000. С. 14–16.

⁵ См.: Там же.

⁶ См.: Добрянский К. В. Развитие высоких технологий – путь к устойчивому промышленному росту, оздоровлению социально-экономической обстановки в республике // *Проблемы стабилизации социально-экономического развития Республики Беларусь: Тез. докл. междунар. науч.-практ. конф., Минск, 27 окт. 1999 г. Мн., 1999. С. 39.*

⁷ См.: Добрянский К. В. Реформирование наукоемких предприятий (на примере НПО "Центр") // *Формирование национальной экономики Республики Беларусь и механизм ее функционирования: Сб. науч. тр. молодых ученых. Мн., 1999. С. 62–67.*

⁸ См.: Добрянский К. В., Пастушок В. А. Совместная деятельность субъектов хозяйствования как фактор стабилизации и промышленного роста // *Проблемы стабилизации социально-экономического развития Республики Беларусь. Указ. пр. С. 39.*

⁹ См.: Леонов М. Какие налоги нам нужны // *Нацыянальная эканамічная газета*. 2000. № 54. С. 5.

¹⁰ См.: Добрянский К. В. Налоговые льготы как фактор стимулирования прикладных научных исследований и разработок, освоения прогрессивных технологий // *Оптимизация системы налогообложения Республики Беларусь: Тез. докл. междунар. науч.-практ. конф., Минск, 14–16 дек. 1999 г. Мн., 2000. С. 80–81.*

¹¹ См.: Добрянский К. В. Проблемы финансового анализа компаний электронной коммерции // *Проблемы учета, анализа и статистики на рубеже веков: Тез. докл. междунар. науч.-практ. конф., Минск, 20–21 апр. 2000 г. Мн., 2000. С. 192–194.*

¹² См.: Добрянский К. В. Лизинг как фактор повышения эффективности предпринимательской деятельности // *Предпринимательство: проблемы и перспективы: Тез. докл. междунар. науч.-практ. конф., Минск, 16 апр. 1999 г. Мн., 1999. С. 307.*

¹³ См.: Добрянский К. В. Главный источник валютных поступлений // *Финансы, улк, аудит*. 2000. № 4. С. 64–68.

Добрянский Константин Валерьевич – начальник отдела ОАО «Приорбанк».

Т.Э. ЛЕВКОВИЧ

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОТРАСЛЕВОЙ СТРУКТУРЫ ЭКОНОМИКИ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

Сегодня в качестве одной из главных проблем любой переходной экономики выдвигается структурная перестройка. Решать эту задачу приходится в условиях спада производства, развивающейся инфляции, глубокого экономического кризиса. Главным итогом кризисного спада производства и проводимой экономической политики являются серьезные структурные сдвиги в производстве, в выпускаемой продукции и в распределении ресурсов. Экономический кризис, как правило, имеет положительные функции: способствует ликвидации убыточных производств, сокращению удельного веса традиционных отраслей и стимулирует развитие эффективных производств, новых отраслей, основанных прежде всего на высоких технологиях. Основной причиной кризиса многие экономисты считают сложившиеся в предыдущие годы диспропорции в отраслевой структуре.

