



Е.А. КЕЧИНА

СОЦИОЛОГО-СТАТИСТИЧЕСКАЯ ИНФОРМАЦИЯ В СИСТЕМЕ СОЦИАЛЬНОГО МОНИТОРИНГА: ПОНЯТИЕ И СТРУКТУРА

Проблемы организации, управления и изучения такой сложноорганизованной и динамичной системы как современное общество предполагают получение и анализ значительного объема информации экономического и политического содержания. Наиболее эффективным способом для получения достоверной информационной картины социальной реальности является организация социального мониторинга – непрерывного и оперативного получения данных о явлениях и процессах, происходящих в обществе. *Социальный мониторинг – это разветвленная система получения, обработки и хранения социологической и статистической информации по наиболее актуальным проблемам жизни общества.* Составными и взаимосвязанными частями названной системы являются подсистемы социологического и статистического мониторинга, имеющие одинаковые принципы организации. Методологические принципы построения и функционирования системы социального мониторинга уже изложены автором в некоторых публикациях¹, и основное внимание при этом уделялось вопросам технической реализации этой системы, разработке принципов сбора и визуализации первичной информации. При этом подчеркивалось, что важнейшей методологической задачей реализации своих функций данной системой является организация комплексной обработки статистической и социологической информации.

Под результатами такой комплексной обработки будем понимать построение системы показателей, базирующейся на информации обоих указанных видов и содержащей интегральные оценки процессов и явлений в социальной сфере. Чтобы конкретизировать и определить особенности и структуру такой системы, рассмотрим особенности статистической и социологической информации, а также специфику их взаимодействия и взаимосвязи.

Социальная статистика, как и вся статистика в целом, базируется на фундаментальном принципе массового наблюдения, изучения статистических совокупностей и выявления в них соответствующих закономерностей. Такие специфические черты статистики в целом, а значит, и социальной в частности, определяют и ее возможности в плане изучения социальных явлений. Безусловный приоритет при этом имеют массовые социальные процессы и явления, чьи особенности носят объективный характер, и, следовательно, поддаются выражению в форме количественных величин. Например, потребление населением материальных благ и услуг отражается в социальной статистике (потребления материальных благ и услуг) в виде разнообразных показателей (коэффициентов, индексов и т. д.). Получение на-

селением доходов характеризуется показателями статистики доходов и т. д. Надо отметить также, что указанные социальные статистические показатели рассчитываются не только для всего населения, но и в разрезе различных социальных групп или групп населения, дифференцированных по некоторым другим признакам. Однако все чаще возникают ситуации явной недостаточности качественно-количественных характеристик социальной сферы и процессов, в ней происходящих, именно вследствие традиционной ориентированности статистического наблюдения на объективность признаков явлений и массовости их проявлений. Становится все более насущной потребность в отклонении от традиционных методов сбора статистической информации с целью более качественного описания объектов соответствующих исследований.

Возьмем, к примеру, политическую статистику. В настоящее время как отрасль социальной статистики она проходит процесс активного формирования, и на сегодняшний день уже сформировалась структура системы показателей *политической статистики*. Она включает в себя следующие характеристики: избирательной системы и выборных органов государственной власти; органов государственного управления; партий, общественно-политических и массовых организаций; социально-политической активности, осуществления их прав и свобод; политического сознания общества; межнациональных отношений.

Как видим, часть блоков этой системы показателей формируется не за счет объективных характеристик политических процессов, а за счет учета субъективных мнений людей о некоторых социально-политических явлениях. Так, ставшие традиционными данные рейтингов политических деятелей, входящие в систему информации политической статистики, по сути, являются социологическими данными, определяемыми по вторичной совокупности. Их особенность и значимость для социальной статистики в том, что они оказывают сильное влияние на объективно наблюдаемые процессы и явления. В данном случае мы наблюдаем также переход от *макроуровня* (численность партий, движений, демонстраций и т. д., определяющих политическую деятельность населения в целом), характерного для статистических исследований, к *микроуровню*, когда данные первичных статистических исследований получают на основе опроса респондентов. Такая ситуация характерна и для статистики условий и охраны труда (работники сами оценивают степень тяжести труда), и для статистики сферы обслуживания населения (оценивается удовлетворенность качеством услуг).

Таким образом, можно говорить о формировании нового уровня статистического исследования – микроуровня, когда в качестве источников информации, первичных статистических данных выступают оценки субъективных мнений населения, получаемые в ходе социологических исследований. Такие данные и рассчитываемые на их основе показатели в перспективе все больше будут входить в практику социальной статистики, повышая качество результатов исследований в этой области. Социологические данные дают возможность не только строить на их основе простейшие (абсолютные) статистические показатели, но и включать их в более сложные по методике расчета коэффициенты и индексы.

Рассмотрим такую новую для социальной статистики междисциплинарную область, как *оценка качества населения*. Одна из методик предлагает оценивать его с помощью индекса качества населения:

$$I = \sum I_i \cdot R_i$$

где R_i – значимость i -той качественной характеристики (рассчитывается по результатам социологических обследований), I_i – индекс обобщенного показателя i -той качественной характеристики (рассчитывается на основании статистических данных).

В индексе качества населения присутствуют данные статистических и социологических исследований. При этом происходит соединение как результатов сплошного обследования (I_i), так и выборочного (R_i).

В результате мы имеем макропоказатель, поскольку «качество населения» – это категория обобщающая, не индивидуальная, а охватывающая все население. Но при вычислении данного показателя используются и данные микроуровня, т. е. мнения отдельных людей относительно значимости тех или иных аспектов качества населения.

Таким образом, можно выделить первую методологическую перспективу в построении системы показателей социального мониторинга – это сбор первичных статистических данных социологическими методами и преобразование их в статистические показатели. Развитие этого направления дает возможность рассматривать не только статистические данные как социологическую информацию, но и, наоборот, делает социологические данные неотъемлемой частью статистической системы информации.

Рассмотрим второе направление в формировании системы показателей социального мониторинга. Как уже отмечалось, сами принципы статистического наблюдения определяют и характер, специфику объекта исследования. Практически все показатели характеризуют *категории макроуровня* – уровень жизни населения, сферу обслуживания, политические процессы, структуру домохозяйств и семей, т. е. даются характеристики социальных процессов и явлений на уровне или всего населения, или его составных частей. Однако нередко возникает потребность в статистических характеристиках таких объектов, которые предполагают индивидуализацию признаков единиц совокупностей. Тогда появляются новые отрасли, например *статистика личности*², где объект исследования является *категорией микроуровня*, и именно в таком ракурсе рассматривается философией, социологией и другими науками, изучающими проблемы личности. Статистика личности дает возможность описания и получения четких количественных характеристик новой для статистики области – области жизнедеятельности людей, того, что ранее поддавалось только субъективным оценкам. Основной статистики личности является система статистических показателей, методологической базой которой является социологическая теория личности. В данном случае мы имеем синтез статистики и социологии на теоретико-методологическом уровне, т. е. на уровне разработки самой теоретической концепции этой отраслевой статистической науки. Поэтому и систему показателей статистики личности можно отнести к типу социолого-статистической информации.

Таким образом, можно говорить о формировании совершенно нового типа количественных показателей – социолого-статистической информации, которая включает в себя:

- результаты социологических исследований, представленные в виде количественных показателей;
- коэффициенты, построенные на основе таких показателей, и данные социально-экономической статистики.

При этом отбираются материалы социологических исследований, дающие значимые характеристики тех или иных статистических совокупностей, например, различных социальных групп; имеющие устоявшиеся методики определения и потому обладающие сравнимостью во времени и в пространстве.

Коэффициенты, построенные на основании социологических и статистических показателей, представляют собой, как правило, интегральные характеристики каких-либо групп людей (качество населения, тяжесть труда, удовлетворенность качеством обслуживания и др.). В целом, рассматривая совокупность таких социолого-статистических показателей, мы получаем непривычную ситуацию, когда социологические данные становятся источ-

ником статистической информации. Традиционный подход, как известно, рассматривает статистические данные как эмпирическую базу социологических исследований, т. е. как источник социологической информации.

Появление социолого-статистических показателей является результатом процесса взаимодействия социологии и социально-экономической статистики. Процессы превращения социологических данных в статистические и, наоборот, статистических данных в социологические дают возможность формировать систему социолого-статистических показателей. Такая система позволяет сочетать макро- и микроуровни в социальных исследованиях, повышая качество социальной информации.

Рассматривая в целом социолого-статистическую информацию, можно выделить две ее структурные составляющие:

- систему показателей, интегрирующую статистические и социологические показатели;

- статистические данные, относящиеся к новым отраслям социальной статистики, формирующейся на стыке различных наук, объектами исследования которых являются социальные процессы и явления, традиционно изучавшиеся на микроуровне (статистика личности, гендерная статистика). Социологическая значимость этих характеристик определяется именно спецификой объекта исследования.

Процесс формирования системы социолого-статистической информации еще только начинается и требует серьезной научной разработки принципов и методов сбора, обобщения и анализа таких данных. Образование такой системы – важнейший этап обработки и анализа информации в области социального мониторинга. Какими бы совершенными не были системы накопления и структурирования социальной информации (базы данных, различные их массивы, библиотеки, сети и т. д.), какие бы большие объемы информации они не аккумулировали, эффективность ее использования зависит от того, как эта информация будет сгруппирована, обобщена и сведена в отдельные показатели. Важнейшим свойством таких показателей должна быть их значимость, т. е. отражение главных особенностей объекта исследования.

Очевидно, что полное представление об этом объекте исследователь получает, рассматривая его с различных сторон. Использование статистических данных вместе с социологическими и дает нам возможность получить и объективные, и субъективные характеристики социальных явлений и процессов, представленные в виде интегральных социолого-статистических коэффициентов. Система социального мониторинга дает возможность реального взаимодействия социологической и статистической информационных систем, введения в практику социальных исследований информации нового типа. Разработка методологии построения социолого-статистической информационной системы – важная научная задача, имеющая междисциплинарный характер и высокую практическую значимость. В системе социолого-статистической информации система социального мониторинга находит свое логическое продолжение в виде системы интегральных количественных показателей.

¹ См.: Кечина Е. А., Елсукова Н. А. Методологический анализ социального мониторинга // Весн. БДУ. Сер. 3. 1995. № 1. С. 37–40.

² См.: Кечина Е. А. Основные принципы построения системы показателей статистики личности // Сацыялогія. 1998. № 1.

Кечина Евгения Аркадьевна – кандидат социологических наук, доцент.

