

ПРОБЛЕМА ПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГА-ИССЛЕДОВАТЕЛЯ ДЛЯ ДДУ

Г.А. Любина
(Брестский государственный университет)

От выпускников педагогических вузов время потребует быть не просто педагогами, а педагогами-исследователями, совмещающими знания новейшей теории с практической деятельностью, разрабатывающими или адаптирующими конкретные воспитательно-образовательные программы под конкретных детей, программы, учитывающие как интересы, "заявки" общества, родителей воспитанников, так и возможности, желания малыша. В связи с этим вузовские преподаватели психологии, педагогики и частных методик оказались перед проблемой совмещения преподавания теории с практической деятельностью, с проведением постоянных исследований в школах или детских садах.

О том, что наука (теория) без практики мертва, а практика без науки слепа, известно всем, но при этом долгие годы вузовские педагоги могли обучать тому, что и как надо делать на фактике, как реализовывать научные наработки в воспитательно-образовательном процессе школы или детского сада, сами не имея постоянной реальной практической работы с детьми (одни совсем не имели педагогического, дошкольного, сразу были "оставлены на кафедре", другие имели, но давно, до работы в вузе).

Понятно, что при существующей учебно-методической нагрузке преподавателю вуза очень трудно совмещать работу со студентами и постоянную работу с дошкольниками или школьниками.

При этом многочисленными исследованиями доказано, что успех работы будущего практика будет зависеть не столько от его знаний методов^ даже самых эффективных, сколько от умения использовать целые блоки при: моБ, решающих эти современные проблемы. Так, опытно-экспериментальным центром "Преемственность" (г. Зеленодольск, Россия) было проведено многолетнее исследование, в результате которого выяснилось, что опытные педагоги-практики накапливают за жизнь до 200 приемов, осваивая обычно за год по 10-15.

Тем более, готовя педагогические кадры для такой практической деятельности, в которой значительное место должны будут занимать исследования, экспериментальная работа, необходимо уже в вузе обучать студентов практическим приемам реализации современных методов, исследованиям результативности этих методов, а значит, и всем приемам диагностирования: диагностического изучения, и развития, и воспитания, и обучения.

К сожалению, пока в вузах считается, что на специальных часах практики у опытных педагогов школы или ДДУ студенты сумеют приобрести многие необходимые умения, а знания им даст вуз фундаментальные. В результате после всех видов студенческих практик будущие педагоги утверждают во мнении, что теория и практика - вещи несовместимые. Значит, выход нужно искать в том, чтобы прохождение практики осуществлялось на базе школы или детского сада-лаборатории, где бы разработка, адаптация, внедрение современных образовательно-воспитательных технологий осуществлялось теми вузовскими преподавателями, которые излагают соответствующий теоретический курс.

До недавнего времени педагогу вуза было достаточно трудно договориться с администрацией ДДУ о создании экспериментальной группы или площадки на базе детского сада, но и в связи с тем, что в последние годы наметился переход от методик к образовательно-воспитательным технологиям, основанным на учете специфических особенностей и возрастных, и индивидуальных, как воспитанника, так и воспитателя, практикам потребовались "представители науки", вузовские педагоги-исследователи. Для ДДУ стало престижным делом заниматься разработкой или апробацией современных программ, инновационных технологий, и вузовские педагоги начали получать "заказы" на проведение экспериментов, исследований результативности какой-либо технологии. К счастью, что получают "заказы" только те преподаватели вузов, которые не только владеют информацией, теорией, но и имеют опыт внедрения, знакомы с проблемами практиков, знают "подводные рифы" ежедневной жизни в школе или детском саду, умеют взаимодействовать и с детьми, и с педагогами, и с родителями воспитанников, и с администрацией школы, ДДУ, РОНО и ИУУ (ШЖ).

Опыт создания на базе ДДУ г. Бреста экспериментальных групп "по системе Монтессори" дает возможность утверждать, что студенты, прошедшие вместе со своим вузовским наставником весь путь становления

Монтессори-феттпы, получают фундаментальную практическую подготовку. Естественно, что из 30 - 40 студентов I или II курса, "увлекшихся" теорией Монтессори на лекциях, а затем "очаровавшихся" системой жизни "свободных маленьких монтессорианцев" в детском саду, остается к концу первого года испытаний не более 20 человек, к концу 2-го года почти ежедневных встреч с детьми, их родителями и воспитателями (т.е. реальной работы) остаются самые преданные и трудолюбивые. Эти 6 - 8 человек, изучавшие мастерство не понаслышке, а перенимавшие его методом "из рук в руки", способны к деятельности педагога-исследователя. За время такой постоянной практики они научились многому, почувствовали и радость педагогического творческого труда, и вкус исследовательской деятельности, и необходимость постоянной рутинной работы, без которой невозможно ни одно творческое дело. С педагогом-экспериментатором обычно такие студенты становятся друзьями и единомышленниками. Кроме того, к окончанию вуза студенты, участвовавшие в создании экспериментальных Монтессори-групп, имеют обычно по 3 - 4 публикации в сборниках тезисов к конференциям и в научно-методических журналах, выступают с сообщениями на конференциях различных рангов, вплоть до международных, при распределении у них не бывает проблем с местом работы, т.к. администрация тех детских садов, где студенты уже проявили себя, с охотой приглашает их, а для детских коллективов они уже давно стали необходимыми людьми и обычно любимыми воспитателями.

Таким образом, наш опыт подтверждает правомерность требований к вузовским преподавателям педагогики и частных методик, распространенных на Западе: хочешь воспитать педагога-исследователя, мастера - покажи тем, кого обучаешь, свое мастерство на практике, сочетай теорию с (фактической деятельностью).