

# **СТРУКТУРНО-ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ И ФУНКЦИОНАЛЬНО-СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ, НАУЧНО-ТВОРЧЕСКОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ ХУДОЖЕСТВЕННЫХ СПЕЦИАЛИЗАЦИЙ ВУЗОВ БЕЛАРУСИ**

**" А.Л. Коротеев**  
(Белорусский университет культуры)

Изучение вопросов организации ПИРС в художественных вузах республики выявило целый ряд проблем. Среди них: недостаточная активность студентов в направлении учебного процесса; использование возможностей специфики вузов в организации ПИРС; неясное представление о целях и задачах ПИРС в художественных вузах; выявление структурно-организационных и функционально-содержательных особенностей в этом процессе.

Опыт подготовки студентов на художественных специализациях в высших учебных заведениях республики позволяет констатировать, что главный акцент в этом направлении делается не на гармоничное усвоение обучающимися общенаучных, общеобразовательных и специальных знаний по соответствующим дисциплинам, а на максимальное овладение лишь профилирующими дисциплинами. Однообразие, ограниченность такой подготовки очевидна: выпускники художественных специализаций, как правило, не получают высоких оценок на госэкзаменах (отличные и хорошие оценки, в основном, характерны для специальных дисциплин: специнструмент, дирижирование, композиция, постановка и т.п.). Такое положение в деле подготовки специалистов художественной сферы можно объяснить тем обстоятельством, что студенты, изучая все блоки вузовских дисциплин, не были включены в активную научно-исследовательскую, научно-творческую работу. Здесь следующие причины:

1. Инертность и пассивность участия самих студентов в научно-исследовательской работе (их участие, как правило, ограничивается лишь выполнением отдельных элементов научно-исследовательской работы при написании рефератов, курсовых и дипломных работ, подготовке материалов докладов на заседаниях научных, научно-творческих кружков, студенческих конференций).

2. Незаинтересованность преподавателей в руководстве научно-исследовательской работой студентов. Обработка материалов опроса преподава-

телей позволила выявить следующие основные факторы, влияющие на эту тенденцию:

- вузификационные сложности » снижении годового объема учебной нагрузки за руководство научно-исследовательской работой студентов;

- значительные личные временные затраты преподавателей для осуществления руководства теми или иными разновидностями научно-исследовательской работы студентов, особенно руководство научными, научно-творческими студенческими кружками, студенческими работами для республиканского конкурса по НИРС;

- высокая ответственность руководителя за конечный результат научной, научно-творческой работой студентов; публичное научное сообщение или научно-творческий показ на заседании научного, научно-творческого кружка; тематический секционный, пленарный доклад на итоговую вузовскую, республиканскую, международную студенческую конференцию;

- возможность самоустранения преподавателя от руководства рефератом, курсовой или дипломной работы с элементами научно-исследовательского характера с заменой на обычное общее руководство этих видов работ, планируемых на учебный год без обозначенных особенностей;

- значительная трудоемкость при подготовке научных материалов для традиционных республиканских конкурсов студенческих научных работ (оформление, ответственность за достоверность полученных данных и методику их обработки, актуальность выбранной темы исследования, библиографическое описание и т.п.);

- неадекватность материальной и моральной компенсации научному руководителю за его труд в случае признания работы его студента по первой категории, не говоря о других.

Усугубление рассмотренных причин во многом отразится на качественно-организационном и содержательном уровне НИРС.

Организация НИРС в художественных вузах не должна стать самоцелью, существовать для формального выполнения работы по обозначенному направлению в нормативных вузовских документах. Взвешенный, заинтересованный подход к организации НИРС позволит эффективно решить следующие важные задачи в процессе подготовки будущих специалистов художественной сферы:

- 1) развитие навыков аналитического подхода в том или ином направлении обучения студента (повышение общеобразовательного уровня знаний, совершенствование профессиональных параметров подготовки);

2) ориентация в основных тематических направлениях по своей будущей профессии и специальности, выбор актуальных проблем исследований с целью повышения своей квалификации;

3) формировании самостоятельного продуктивного мышления на основе получаемых знаний в процессе вузовского обучения.

Реализация этих задач будет возможна при условии, когда научно-исследовательская работа студентов будет носить системный, планируемый, структурно-организованный и проблемно-содержательный характер. Функциональные особенности будут во многом определяться тематической направленностью регулирования НИРС.

Схематично структурно-организационные, функционально-содержательные особенности НИРС в художественных вузах можно представить следующим образом:

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬ СОВЕТА ПО ОРГАНИЗАЦИИ НИРС

(проректор по научной и творческой работе, который осуществляет общее руководство, координирует НИРС)

#### СОВЕТ СТУДЕНЧЕСКОГО НАУЧНОГО ОБЩЕСТВА

(коллегиально под председательством проректора по научной и творческой работе определяет концепцию развития НИРС в своем вузе; организует научно-исследовательскую, научно-творческую работу студентов, курирует деятельность научных, научно-творческих кружков, проводит семинары, конференции, координирует процесс подготовки работ к конкурсу)

#### ОТВЕТСТВЕННЫЙ ЗА НАУЧНУЮ, НАУЧНО-ТВОРЧЕСКУЮ РАБОТУ ПО ФАКУЛЬТЕТУ

(работа по активизации участия преподавателей и студентов в НИРС, консультации в планировании и тематической направленности студенческих работ)

#### ОТВЕТСТВЕННЫЙ ЗА НАУЧНУЮ, НАУЧНО-ТВОРЧЕСКУЮ РАБОТУ НА КАФЕДРЕ

(популяризация НИРС, подбор преподавателей для НИРС, кружки)