
перемешиваясь с нормативным русским литературным языком, не только уродуют его, но и пагубно влияют на формирование языковой личности. Журналисты иногда позволяют себе использовать воровской жаргон. На страницах многих изданий, в радио- и телеэфире можно встретить слова: **авторитет, валет, гоп-стоп, домушник, дурь, замочить, катран, козел, кукла, лох, наезжать, общак, отмазка, пахан, петух, разборка, снять, стукач, сходка, телка, туфта, химичить, шестерить, шмон.**

Увы, язык большинства российских СМИ сегодня говорит о том, что общество деградирует. В погоне за поддельными ценностями оно растеряло собственное национальное богатство, каким является наш русский язык. Вместо использования всего разнообразия языковых средств, СМИ сознательно ограничивают себя и свою аудиторию, употребляя в уродливом виде язык улицы. Они активно приучают нас к сквернословию на газетной полосе и в эфире.

Никита Андреев

Санкт-Петербургский государственный университет

О НЕКОТОРЫХ ТЕНДЕНЦИЯХ РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННЫХ СМИ

В процесс международной интеграции и эволюционирования индустриального общества в постиндустриальное или информационное включается все большее число стран. Создавая единое информационное пространство, участники интеграционных процессов создают базис для дальнейшего сотрудничества в формировании новой социальной формации. Не последнюю роль в интеграционных процессах играют средства массовой информации, расширяющие и устанавливающие новые границы информационного поля государства.

СМИ не стоят в стороне, а находятся в самом центре процессов реформирования и поэтому меняются вместе с информационной средой. В первую очередь это выражается в слиянии, укрупнении медиа, в усилении конвергенции и внутренней интеграции. В таких условиях неизбежно эволюционирование процессов взаимодействия СМИ. Новые формы кооперации медиа мы называем медиаинтеракция.

Автор подразумевает под этим термином стремление отдельного масс-медиа к взаимовыгодному сотрудничеству с одним или несколькими медиа. Целью медиаинтеракции является повышение собственного

влияния на рынке, включение в ЕИП в виде структурной единицы. Медиа-интеракция – это феномен, который может существовать лишь в условиях децентрализованной политики государства в сфере СМИ и только при рыночных отношениях в условиях жесткой конкуренции. Формы медиа-интеракции – кросс-обзоры медиа, медиакритика, интеграция СМИ, конвергенция СМИ, медиа-холдинги.

Процесс медиаинтеракции в России продолжается уже давно и возник не под воздействием государственной политики в области формирования ЕИП, но как результат эволюции и интеграции медиа. В дорыночный период существовали протоформы, выражавшиеся в кооперации и координации редакций телевидения, радио и печатных СМИ. Как считает В. Хелемендик, главный принцип советской системы взаимодействия средств массовой информации в том, что в социалистическом обществе газеты, радио и телевидение не являются конкурентами ни в идеологическом, ни в экономическом аспектах, поскольку каждое из них располагает всеми возможностями для совершенствования собственных способов отражения современности, формирования общественного мнения (Хелемендик В. Союз пера, микрофона и телекамеры. М., 1977).

Исходя из этого положения, мы можем сделать главный вывод: новейшие способы взаимодействия СМИ, которым мы даем название медиа-интеракции, отличаются от своих протоформ советской эпохи тем, что существуют в условиях конкуренции, а именно – кооперируют усилия для ведения конкурентной борьбы на рынке СМИ.

Впрочем, рыночные отношения относительно новы только для России. Монополизация СМИ, концентрация медиа за рубежом описывалась еще в 70-х годах прошлого века (Подробнее об этом см. Гляйсберг Г. О. концентрации печати и манипулировании общественным мнением. М., 1974). Цели, которые преследовались тогда владельцами медиа-холдингов, схожи с нынешними. Материалы, появившиеся на страницах газет, в переработанном виде использовались для радио и для телевизионных передач. В свою очередь печать привлекала внимание зрителей к тем или иным программам на радио и ТВ. Соответственно и пропагандистские кампании эти СМИ проводили скоординировано.

Появляются примеры дублирования и даже функционального замещения одного СМИ другим. Прецеденты выпуска одноименных электронным печатных изданий были еще 30 лет назад. Однако редакции радио и издательства не входили в одно объединение. Сейчас же таких примеров множество: журналы «Окна», «Девичьи слезы», «Моя семья» выходят

под одним названием с телепередачами, а их редакционный коллектив один тот же. Однако в данном случае печатные издания теряют свою изначальную аналитичность и обстоятельность, перенимая у телевидения наглядность и рекреативность. Таким образом, мы видим смещение функций электронных медиа на печатные.

В условиях формирования ЕИП, когда эволюционные процессы медиа будут жестко контролироваться государством, технологическая отсталость прессы может проявиться особенно явно. Вполне возможно, что газеты и журналы утратят свое федеральное значение и останутся органами местной власти, общественных организаций или частных лиц. Скорее всего произойдет переход печатной прессы на электронные рельсы. Уже сейчас газеты развивают онлайн версии, некоторые из которых превратились во вполне самостоятельные издания с собственным штатом журналистов.

Анна Андрушевич

Белорусский государственный университет

ИТОГИ ПЕРЕХОДА ОТ АНАЛОГОВОЙ ФОТОГРАФИИ К ЦИФРОВОЙ В БЕЛОРУССКИХ ГАЗЕТАХ

В последние годы много говорилось о переходе от аналоговой фотографии к цифровой. Поскольку за последние десять-пятнадцать лет изменилась сама технология выпуска газеты, то во всех белорусских изданиях верстальщики и дизайнеры начали использовать цифровые методы обработки аналоговой фотографии. Там, где техническое оснащение было лучше – в крупных издательских центрах, – оцифровывалось изображение негативов, а в тех редакциях, где использовались более дешевые модели сканеров, сканировался и обрабатывался сам отпечаток. Первый вариант активно используется и сейчас для рекламной, художественной и других видов фотографии, где важно только качество, а не оперативность (до сих пор считается, что самое высокое качество достигается при цифровой обработке негатива). Второй вариант – оцифровка отпечатка была приемлема только как переходный вариант, стыкующий старые и новые технологии, – были большие потери и времени и качества.

Пять-семь лет назад появились первые цифровые фотокамеры. И был актуальным спор – заменит цифровая фотография аналоговую или нет. Тогда для него были серьезные основания: с одной стороны, цифровые камеры стоили дорого, качество изображения было высоким далеко не у