

**НООСФЕРНАЯ ОРИЕНТАЦИЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ:
БИОЭТИЧЕСКИЕ И НООЭТИЧЕСКИЕ КОНФИГУРАЦИИ**
**NOOSPHERIC ORIENTATION OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT:
BIOETHICAL AND NOOETHICAL CONFIGURATIONS**

Теодор Н. Цырдя
Teodor N. Tsirdya

*Государственный университет медицины и фармации им. Н. А. Тестемицану,
г. Кишинев, Республика Молдова
tirdea_teodor@mail.ru*

State University of Medicine and Pharmacy «N. Testemitanu», Chisinau, Republic of Moldova

Задачи, стоящие перед современной наукой, в частности – философией, в области разработки и реализации стратегии выживания в условиях глубокой интенсификации интеллектуальной деятельности человека, бурного развертывания глобального антропо-инвайронментального кризиса, настоятельно требуют новых исследований относительно расширения влияния морально-нравственного фактора (вектора) на безопасное ноосферное развитие. В работе рассматриваются нооэтические и биоэтические конфигурации устойчивого развития ноосферной ориентации.

Modern challenges facing science and philosophy in the development and implementation of survival strategies in conditions of profound intensification of human intellectual activity, the rapid development of the global anthropo-environmental crisis, are required urgently new studies to expand the influence of the moral factor (vector) to a safe, noospheric development. The paper examines the nooethical and bioethical configurations of the sustainable development of the noospheric orientation.

Ключевые слова: стратегия выживания, ноосфера, ноосферная ориентация, нооэтика, биоэтика, устойчивое развитие, ноосферное развитие.

Keywords: survival strategy, noosphere, noospheric orientation, nooethics, bioethics, sustainable development, noospheric development.

Современная цивилизация пребывает в состоянии глубочайшего кризиса и стремительно движется к глобальной катастрофе. Не исключено, что третье тысячелетие может оказаться последним для нашего человечества, ибо оно «как биологический вид, – отмечал известный российский ученый Н. Н. Моисеев, – смертно, и в этом смысле конец человеческой истории однажды наступит. И не в каком-нибудь совершенно неопределенном будущем, а, может быть, уже в середине XXI в» [1, с. 33].

Из современных парадигм видения будущего нынешней цивилизации, совместимых с идеей выживания, весьма перспективной, по мнению многих исследователей, является концепция ноосферы (сферы разума). Здесь имеется в виду ее нетрадиционный вариант – когда рассматривается переход в ноосферу социосферы, а не биосферы. Ноосфера – это трансформированный социум, а не модифицированная биосфера, как полагал В. И. Вернадский. Ноосферные ориентации непременно учитывают интересы людей, их образ жизни, культуру, традиции и т. п. Сфера разума основывается на принципе коэволюции человека и биосферы, общества и природы, человека и общества, то есть содержит механизмы устойчивого развития ноосферной ориентации, исключающие конфронтацию и насилие. Впервые в философский литературе идея взаимосвязи учения о ноосфере и концепции устойчивого развития была высказана и обоснована А. Д. Урсулом в 1993 г. в монографии «Путь в ноосферу» [2, с. 46–47, 62–75].

Центральной проблемой научных изысканий в область ноосферных ориентаций устойчивого развития является соотношение «человек–ноосфера», ибо оно, в конечном итоге, определяет судьбу *Homo Sapiens*, как и самой сферы разума. Стало быть, созидание ноосферы – это, прежде всего, такое изменение природы современного человека, при котором доминировали бы качества, способствующие становлению ноосферы через устойчивое развитие и выживанию человечества. В этом плане особое значение приобретает поиск путей ноосферного (цивилизационного) развития, обеспечивающих рационализацию взаимоотношений главных компонентов в системе «Человек–Общество–Биосфера». Очевидно, что подобные трансформационные ноосферные процессы следует увязывать не только с уровнем развития научного знания и разума, но обязательно и с учетом состояния морально-нравственной культуры людей Планеты. «В основе теории ноосферогенеза, – подчеркивал Н. Н. Моисеев, – должны лежать новые принципы нравственности, новая система нравов, которая должна быть универсальной для всей планеты, при всем различии цивилизаций народов, которые ее населяют. Надо поставить во главу угла научной деятельности всех желающих принять в этом участие проблемы, связанные с обеспечением коэволюции Природы и Общества, и начать серьезно разрабатывать новую структуру общественных отношений для единого планетарного сообщества» [1, с. 254].

Эта задача, которая включает *устойчивое развитие ноосферной ориентации*, не может быть решена, если основываться лишь на одном моральном принципе – антропоцентризме. Ее решение должно опираться на ряд других нравственных принципов как *биосфероцентризма* (биоэтика, глобальная биоэтика В. Р. Поттера через социальную биоэтику), так, как уже было доказано, и *ноосфероцентризма* [4, с. 94–104], что связано с появлением и становлением *нооэтики*, то есть теории морали, включенной в управление интеллектуальной деятельностью общества. Отсюда и другой важный вывод: устойчивое развитие в моральном плане только тогда становится развитием ноосферной ориентации, когда оно одухотворено нравственным разумом.

С учетом сказанного, логично говорить о новом этапе развития учения о ноосфере, который не просто делает ставку на формальное влияние концепции устойчивого развития, а основывается на конкретных преобразованиях в этом пространстве, связанных с нетрадиционными новыми моральными явлениями, характеризующими сферу разума. Здесь уместно и полезно выделить принцип *приоритета* нравственно-справедливого разума и интеллектуально-духовных потребностей и ценностей над материально-вещественными, который уже является специфическим ноосферным принципом [3, с. 164]. Он как раз и отличает устойчивое развитие в его обычной интерпретации от ее ноосферной ориентации. Иначе говоря, в ходе становления ноосферы в социуме неизменно будет возрастать не просто рациональное, но, прежде всего, рационально-нравственное начало. Такая ситуация явится особым не стихийным направлением, создаваемым не только индивидуальным разумом, но и коллективной, планетарной рациональностью, интеллектуальной деятельностью человека посредством ноосферного планетарного интеллекта.

ЛИТЕРАТУРА

1. Моисеев, Н. Н. Быть или не быть... человечеству? / Н. Н. Моисеев. – М.: ГУП и ПК «Ульяновский дом печати», 1999. – 288 с.
2. Урсул, А. Д. Путь в ноосферу (Концепция выживания и устойчивого развития цивилизации) / А. Д. Урсул. – М.: «Луч», 1993. – 275 с.
3. Романович, А. Л. Перспективы развития и обеспечения безопасности: философско-методологические проблемы / А. Л. Романович. – М.: Изд-во МГУК, Издательский дом «Друг», 2002. – 256 с.
4. Țirdea, Teodor N. Evoluția nivelurilor metodologice ale eticii tradiționale: abordare sistemică-discursivă și istorico-conceptuală // Istorie, spiritualitate, cultură. Dialog și interacțiune / Conferință Națională. 22–23 aprilie 2016, Galați, România. Lucrări științifice. Editori Rarița Mihail, Ivan Evlampie. – Galați University Press, 2016. – P. 94–102.

ЭКО-ЭВО-ЭТИКА И РАЦИОНАЛИЗАЦИЯ ЭВОЛЮЦИОННОГО ПРОЦЕССА ECO-EVO-ETHICS AND RATIONALIZATION OF EVOLUTIONARY PROCESS

В. Ф. Чешко, Ю. В. Косова
V. Cheshko, Yu. Kosova

Харьковский национальный экономический университет им. С. Кузнеця,
г. Харьков, Украина
cheshko@karazin.ua

S. Kuznets Kharkiv National University of economics, Kharkiv, Ukraine

В результате редукции антропного принципа участия к научной концепции интеграции рационалистической составляющей в глобальный эволюционный процесс делается вывод, что биоэтика трансформируется в трансдисциплинарную область знаний о механизмах интеграции и координации гуманитарно-аксиологических (этических), эволюционных и экологических научных теорий в единую систему представлений о целях и технологиях рационального управления эволюцией (эко-эво-этика).

As a result of the reduction of the anthropic principle of participation in the scientific concept of integration of the racialist component into the global evolutionary process, it is concluded that bioethics is transformed into a transdisciplinary field of knowledge about the mechanisms of integration and coordination of humanitarian-axiological (ethical), evolutionary and ecological scientific theories into a single system ideas about the goals and technologies of rational evolution management (eco-evo-ethics).

Ключевые слова: антропный принцип, эко-эво-этика, эволюционная стратегия, технологии управления эволюцией.

Keywords: anthropic principle, eco-evo-ethics, evolutionary strategy, evolution management technologies.

In the previous communication [1], we considered the metaphysical foundations of the rationalization of the global evolution process in connection with the development of technogenic civilization. Its main postulate was the transfor-