

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ БИОЭТИКИ В УКРАИНЕ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

PROBLEMS OF BIOETHICS DEVELOPMENT IN UKRAINE AT THE PRESENT STAGE

Е. В. Скребцова, П. Я. Смалько, Н. А. Чашчин
K. Skrebtsova, P. Smalko, N. Chashchyn

*Научный центр медико-биотехнических проблем НАН Украины,
г. Киев, Украина
biomed04@ukr.net*

Scientific Center of Medical and Biotechnical Research of NAS of Ukraine, Kiev, Ukraine

Рассматриваются вопросы становления биоэтики в Украине, в частности, проблемы проведения этической экспертизы клинических исследований.

The issues of the formation of bioethics in Ukraine, in particular, the problems of conducting ethical examination of clinical studies are considered.

Ключевые слова: биоэтика, этические комитеты, стандартные операционные процедуры.

Keywords: bioethics, ethics committees, standard operating procedures.

Конец XX в. ознаменовался глубокими коренными изменениями в постсоветских странах, что способствовало утверждению идей биоэтики, одним из важнейших условий развития которой является наличие сети этических комитетов различных уровней. В 1997 г. был создан Международный комитет ЮНЕСКО по биоэтике и во многих странах начали формироваться национальные биоэтические комитеты. В Украине такой комитет был создан в 1998 г. в рамках Национальной академии наук. Основанием для этого послужило наличие при НАН Украины национальных и международных комитетов и комиссий различной направленности, а также опыт по созданию междисциплинарных научных структур, каковым и должен был стать, по общему мнению, Комитет по биоэтике. К работе в Комитете были привлечены ведущие ученые Национальной академии наук в области биологии, медицины, философии и права, представители министерств здравоохранения, экологической безопасности, образования и науки, юстиции, академий медицинских и аграрных наук Украины. Возглавил Комитет академик Ю. И. Кундиев, авторитет которого как в Украине, так и за рубежом, способствовал успешному развитию возглавляемого им направления. Достаточно сказать, что начиная с 2001 г. в Киеве с периодичностью раз в три года было проведено шесть Национальных конгрессов по биоэтике с широким международным участием.

Кроме научного значения конгрессы имели и практические результаты. Была введена обязательная биоэтическая экспертиза при защите диссертаций по медицине, биологии и ветеринарии [1], разработаны «Общие этические принципы экспериментов на животных», «Этический кодекс врача Украины» и «Этический кодекс ученого Украины», которые в 2009 г. были приняты Общим собранием НАН Украины [2]. Последние конгрессы привлекли внимание специалистов и широкой общественности к важности разработки мер безопасности и применения этических норм при внедрении наноматериалов и нанотехнологий, к правовым аспектам здравоохранения и совершенствованию медицинского права, к ситуации на фармацевтическом рынке Украины, связанной, в частности, с клиническими испытаниями фармпрепаратов и агрессивной рекламой лекарственных средств.

Практически в то же самое время – в 2001 г. создается Форум комитетов по этике стран СНГ (ФКЭСНГ). В течение 2001–2007 гг. деятельность ФКЭСНГ была направлена на создание нормативной и методической базы по исследовательской этике, разработку и внедрение образовательных программ для членов комитетов по этике, развитие информационного пространства и проведение широкого диалога со сторонами, принимающими участие в этической экспертизе биомедицинских исследований. В результате были разработаны стандартные операционные процедуры (СОП) для комитетов по этике, проводящих экспертизу биомедицинских исследований [3], подготовлен, а позже принят Межпарламентской ассамблеей СНГ модельный закон «О защите прав и достоинства человека в биомедицинских исследованиях», разработаны рекомендации «Об этико-правовой защите и безопасности генетических медицинских исследований в государствах-участниках СНГ» и др.

Впоследствии СОПы легли в основу правил, по которым проводилась этическая экспертиза клинических исследований в ряде стран региона. В Украине проведение экспертизы было возложено на Комиссию по этике Государственного фармацевтического центра (в 2005 г. реформированную в Центральную комиссию по вопросам этики) Минздрава Украины [4]. Комиссия осуществляла экспертную оценку и общий контроль проведения всех клинических исследований лекарственных средств. Этические комиссии медицинских учреждений, на базе которых проводились эти исследования, должны были только контролировать соответствие их выполнения утвержденному протоколу. Такая чрезмерная централизация зачастую оборачивалась малоэффективной деятельностью локальных этических комиссий, а иногда и ее отсутствием. Более того, сложившаяся система проведения экспертизы противоречила существующей международной практике. В развитых странах задачей Центральной этической комиссии было не столько проведение экспертизы клинических исследований, сколько координация

всей работы в этой области, этическое образование членов комитетов и медицинских работников, регистрация и сертификация этических комитетов, рассмотрение спорных ситуаций и др.

В последние годы ситуация в Украине кардинально изменилась – право проведения этической экспертизы передано на места, что соответствует международной практике. Однако при этом Центральная комиссия была ликвидирована, что привело к существенному ослаблению деятельности по координации и совершенствованию работы локальных этических комитетов, проводящих экспертизу клинических испытаний лекарственных средств. Определенные надежды на улучшение ситуации возлагались на проводимую в настоящее время в Украине реформу здравоохранения. Однако, к сожалению, пока и в ней роль и место биоэтики остаются неопределенными.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бюлетень ВАК України. – 2005. – № 5. – С. 2.
2. Етичний кодекс ученого України, Вісник НАН України. – 2009. – № 7. – С. 64–68.
3. Стандартные операционные процедуры деятельности комитетов по этике, ФКЭСНГ. – Санкт-Петербург, 2004. – С. 100.
4. Основи діяльності етичних комісій. – Київ, 2007. – С. 92.

ПРАВО НА СМЕРТЬ И ПРОБЛЕМА ЛЕГАЛИЗАЦИИ ЭВТАНАЗИИ THE RIGHT TO DEATH AND THE PROBLEM OF EUTANAZIA LEGALIZATION

Н. С. Смольник, Т. В. Мишаткина
N. Smolnik, T. Mishatkina

*Белорусский государственный университет, МГЭИ им. А. Д. Сахарова БГУ,
г. Минск, Республика Беларусь
NadyaSmolnik1987@gmail.com
Belarusian State University, ISEI BSU, Minsk, Republic of Belarus*

Рассматриваются этические аспекты проблемы умирания и легализации эвтаназии.

Ethical aspects of the problem of dying and legalization of euthanasia are considered.

Ключевые слова: старение, умирание, смерть, эвтаназия, этические аспекты.

Keywords: aging, dying, death, euthanasia, ethical aspects.

Каждого живущего на планете Земля убивает старение. Старение – глобальная проблема номер один для человека: как бы ни складывалась его судьба, впереди его ждет *неминуемая смерть по причине старения*. При этом неизбежность старения и смерти воспринимается человеком как величайшая несправедливость. Поэтому, наряду с необходимостью морально-этической оценки ценности всей жизни человека, начиная с рождения, необходимо этико-гуманистическое осмысление заключительной фазы жизни – старения и умирания. В связи с этим актуальными становятся проблемы определения сущности человеческой жизни и смерти, болезни и старения, установления границы жизни и смерти и в этом контексте – решение вопроса о праве человека на смерть.

С древнейших времен перед человечеством стоял вопрос: является ли *старость* болезнью или физиологическим состоянием. ВОЗ трактует *старение* как «физиологический процесс, который определяет изменения, протекающие в течение всего жизненного цикла человека». Это неизбежно возникающий, закономерно развивающийся процесс ограничения адаптационных возможностей организма, увеличения вероятности смерти, сокращения продолжительности жизни, способствующий развитию возрастной патологии. Вместе с тем болезнь не есть обязательный признак проявления старости, поэтому пожилые и престарелые нуждаются в таком же интенсивном раннем лечении заболеваний, как и остальные граждане.

В связи с этим встают вопросы, связанные с недопустимостью дискриминации человека по возрастным критериям в системе защиты общественного здоровья. Так, статья 11 Всеобщей декларации о биоэтике и правах человека гласит: «Никакое отдельное лицо или группа не должны подвергаться дискриминации или стигматизации на каких бы то ни было основаниях в нарушение принципа уважения человеческого достоинства, прав человека и основных свобод». Это требование выражает социальную сущность биоэтики, поскольку оно затрагивает достоинство как личности, так и общества, которое должно охранять достоинство каждого человека на всем его жизненном пути. И поскольку старение тесно связано с умиранием, то в биоэтике в этой связи возникает проблема *умирания с достоинством*.

Умирание с достоинством предполагает, прежде всего, нравственную заботу об умирающем, достойное оформление окружающими естественного процесса ухода человека из жизни по причине старения. Но *умирание с достоинством* может иметь и другой смысл – как право человека на решение уйти из жизни, сделанное им