

ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ И ЭКОЛОГИЯ ЧЕЛОВЕКА INFORMATION TECHNOLOGIES AND ECOLOGY OF THE PERSON

С. И. Некрасов, Н. А. Некрасова
S. Nekrasov, N. Nekrasova

*Московский государственный технический университет гражданской авиации,
г. Москва, Российская Федерация*
*Российский университет транспорта,
г. Москва, Российская Федерация*
sinekrasov@mail.ru

Moscow State Technical University of Civil Aviation, Moscow, Russian Federation
Russian Transport University, Moscow, Russian Federation

Рассматриваются проблемы пагубного влияния современных технологий на существование человека и человеческого общества. Анализируются технократические сценарии стирания границ между человеком и машиной. Отмечается, что результаты исследований в области генной инженерии содержат в себе потенциальную угрозу для человека, а социальные проблемы, связанные с проектом генома человека, напоминают о том, что человек есть нечто большее, чем носитель генетических свойств.

The article deals with the problems of the harmful influence of modern technologies on the existence of man and human society, analyzes technocratic scenarios of deleting boundaries between man and machine, notes that the results of research in the field of genetic engineering contain a potential threat to man, and social problems associated with the project of the human genome, remind that a person is more than a carrier of genetic properties.

Ключевые слова: технократия, современные технологии, человеческое существование, цифровое измерение, человеческое тело, генная инженерия, искусственный интеллект, клонирование, экология.

Keywords: technocracy, modern technologies, human existence, digital measurement, human body, genetic engineering, artificial intelligence, cloning, ecology.

Технократия упорно старается стереть границу между человеком и компьютером, между человеком и машиной. Так, Д. Харавэй описывает состояние современного человека как гибрид машины и живого организма.

Изучая смысл человеческого существования в цифровом измерении, в качестве одной из главных социальных задач следует отметить заботу о человеческом существовании. Современные технологии рассматривают человеческое тело как часть комплексной системы естественных и искусственных сообщений, которые функционируют на цифровой основе, то есть представляют его в качестве данных, имеющих необратимые последствия в человеческом сознании и среде обитания человека. Однако технократическая позиция не учитывает культурные изменения, связанные с внедрением информационных технологий, исключает явления более высокого уровня, такие как человеческая психика и человеческий язык, или рассматривает их с позиции оцифровки, что неизбежно ведет к редукционизму, упрощению сложных связей между человеческим телом, языком и воображением. Ценностный императив провозглашает уважение к телесному существованию человека в экзистенциальном смысле, проводя четкую границу между людьми с присущими им ценностями, с одной стороны, и артефактами – с другой. Н. Винер, основоположник кибернетики и величайший романтик машинной эпохи, обрисовал перспективы реализации этих идей в виде симбиоза машины и человека, объединяющую живую плоть с неживой.

Когда ставится вопрос об искусственном интеллекте человеческого уровня или выше, на пути дальнейшего развития науки могут оказаться политические силы. Суперинтеллект может рассматриваться как создающий угрозу превосходству и даже выживанию человеческого вида. Может ли человечество соответствующим программированием организовать мотивационную систему суперинтеллекта таким образом, чтобы гарантировать подчинение его людям? Могут ли быть уверены политики будущего, что искусственный интеллект не подвергнет опасности интересы человека? Может быть, из-за действия других мощных сил – мотивации краткосрочными прибылями, любопытства, идеологии, потребности в возможностях, которые суперинтеллект дает его создателям. Если найдется способ гарантировать, что сверхчеловеческий искусственный интеллект будет подчиняться людям, то такой интеллект будет создан. Но даже если нет возможности этого гарантировать, скорее всего, он все равно будет создан.

Результаты исследований в области генной инженерии содержат в себе потенциальную угрозу для человека. Социальные проблемы, связанные с проектом генома человека, напоминают о том, что человек есть нечто большее, чем носитель генетических свойств. Человек, прежде всего, существо социальное, он является членом семьи, коллектива, нации и т. п. Разнообразие генетических признаков существует независимо от мечты о генетическом совершенстве. На наш взгляд, в данном случае необходимо сохранить баланс между благом отдельного индивида и благом сообщества. Что именно является «благом», лежит за пределами биологической науки. Биотехнология является продуктом творческих усилий многих, однако ее применение зависит от моральной ответственности че-

ловечества в целом. Человек в настоящее время способен изменить не только собственные гены, но и гены любого организма, и, следовательно, экосистему всей планеты. Исследуя философские аспекты генетики, А. Мартурано приходит к выводу, что живой организм в каждый момент своей жизни является уникальным следствием истории своего развития, результатом взаимодействия определенных внутренних (генетических) и внешних (экологических) сил, при том, что эти внешние силы сами по себе являются частично следствием деятельности организма.

Религиозные институты настаивают на том, что в формировании человека нужно стремиться к раскрытию в нем образа и подобия Бога, а не создания кощунственной пародии на его образ, ибо создать душу человека невозможно.

СИМУЛЯТОРЫ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО PR SIMULACRUM OF ENVIRONMENTAL PR

М. Ю. Пашкевич
M. Pashkevich

*Киевский национальный университет культуры и искусств,
г. Киев Украина
marinizm@ukr.net
Kiev national University of Culture and Arts, Kiev, Ukraine,*

Экологический (зеленый) PR – одно из самых спорных и противоречивых направлений в области связей с общественностью. С одной стороны, он продвигает социальную ответственность участников рынка в деле защиты окружающей среды. С другой – служит инструментом управления выбором потребителей при продаже товаров и услуг.

Environmental (green) PR – one of the most controversial and contradictory areas in the field of public relations. On the one hand, he promotes the social responsibility of market participants in the environment protection. On the other hand, it serves as a tool for managing the choice of consumers when selling goods and services.

Ключевые слова: экологический PR, зеленый камуфляж, симулякр, отбеливание.

Keywords: ecological PR, green camouflage, simulacrum, whitewash.

В современных условиях достатка и товарного выбора потребителей все больше волнует моральная сторона бизнеса. Помимо непосредственных требований к качеству товара, появляется дополнительное требование: ощущение социальной значимости, единства с другими людьми в решении социальных проблем, в частности – проблемы сохранения окружающей среды.

Экологический PR не однозначно успешно справляется с этой задачей. «Зеленый камуфляж» (англ. *greenwashing*, по аналогии с *whitewash* – «отбеливание»), иногда **гринвошинг** – форма экологического маркетинга – все это PR-технологии, цель которых — ввести потребителя в заблуждение относительно заинтересованности организации или производителя в экологичности продукции или услуги, представить их в более благоприятном свете. «Зеленый камуфляж» используется сомнительными производителями для создания имиджа экологически ориентированной компании и увеличения продаж. Этот маркетинговый ход часто используют крупные транснациональные корпорации, которые в рамках своей деятельности чрезмерно загрязняют природу и окружающую среду. Таким образом, чтобы восстановить свой бренд, эти компании «отмывают» свой имидж. Компании, практикующие «зеленый камуфляж», инвестируют разработку нового экостиля (логотип и цвет), больше уделяя внимания надписям типа «органик», «эко». Термин впервые был предложен Нью-Йоркским энвайронменталистом, Джеме Вестервельдом в 1986 г. В своем очерке о гостиничном бизнесе он описал практику вывешивания гостиницами плакатов в номерах, в которых постояльцев призывали многократно использовать полотенца, вместо того чтобы сдавать их в прачечную, таким образом «сохраняя» окружающую среду. В действительности цель, которую преследовали гостиницы – сократить расходы на стирку белья. Вестервельд описал поведение, которое преследует целью главным образом получение прибыли, а не реальную заботу об окружающей среде, как «зеленый камуфляж». Термин применим к случаям, когда компании рекламируют свои экологические преимущества и достижения, вместо реальных вложений в «зеленые» технологии. Ярким примером является наклеивание на емкость с химикатами для сельского хозяйства ярких этикеток с зелеными деревьями и листочками, которые должны вызывать чувство уверенности в безопасности и экологичности продукта внутри. Зеленый камуфляж может принимать как формы безобидные, так и ярко агрессивные.

Симулякры активно используются в коммуникативных процессах современного общества и воспринимаются людьми, благодаря ассоциациям с конкретными объектами, явлениями, событиями. Мы живем в таком временном пространстве, когда симуляция становится всеобъемлющей, когда происходит вытеснение реальности и подмена ее виртуальной гиперреальностью, которая создается симулякрами. По теории Ж. Бодрияра, современное развитие цивилизации движется в направлении господства мира симуляции. Эта тенденция распространяется