

ствия, развиваются и применяются на практике такие моральные добродетели, как «умеренность», «ненасилие», принцип ответственности и т. д. Все это есть выражением того, как принцип гуманизма может быть реализован в отношении к природе, также как он реализуется в межличностных отношениях. Глобальная биоэтика следует принципу устойчивого развития, ее устремления направлены как на всех живущих людей, так и на будущие поколения, а также на все живые организмы в целом.

Основные направления современного экоэтического и биоэтического знания включают такие аспекты, как нормативный (общечеловеческие моральные принципы, идеалы, ценности), ситуативный (необходимость принятия решений, моральный выбор), экспериментальный (применение моральных принципов в биомедицинских и экологических исследованиях), институциональный (практическая роль специальных институтов). Важной задачей практического характера являются рекомендации и коррекция деятельности человека по отношению к окружающей среде. В том числе, по мнению Дж. Саймона, необходимость учитывать тенденции необоснованного «экологического паникерства», которое имеет место в общественном сознании и распространяется через средства массовой информации. «Главным источником прогресса являются знания, а препятствием – отсутствие воображения. Изначальный и неисчерпаемый ресурс Земли – это люди, умелые, знающие, исполненные воодушевления и надежды, которые напрягают все свои силы и воображение, чтобы сделать жизнь лучше не только для себя, но и для общества в целом» [2].

Отличительной особенностью современного периода развития человечества является усиление роли неправительственного сектора на всех уровнях и во всех частях мира. Важность процесса вовлечения общественности в решение проблем окружающей среды и устойчивого развития признается сегодня исследователями, правительствами и международными организациями. В настоящее время определились важные силы общественного характера, которые заинтересованы в создании нормальной в экологическом отношении среды обитания человека. Это – экологический PR и экологическая реклама.

Основная задача экологического PR заключается в том, чтобы выстроить отношения с неправительственными общественными организациями, властью, бизнесом, обществом в целом. Причем, специалист в области экологических связей с общественностью может сделать так, чтобы природоохранная информация ими воспринималась соответствующим образом. Адекватность ее восприятия – это одна из серьезнейших проблем. Сегодня она подчас используется крупным бизнесом и властью не для разрешения экологических, порой критических ситуаций, а для достижения собственных целей. Однако, ситуация понемногу начинает меняться. Все весомее становится голос людей. Поэтому способы привлечения общественности и отдельных граждан, а также public service – служение интересам своей общины как логическое развитие экологического PR – заслуживают детального анализа и внедрения в нашу действительность. Экологическая реклама, как собственно любая другая, – это одновременно и коммуникационный процесс, и бизнес, неразрывно связанный со средствами массовой информации и другими каналами ее распространения. Именно экологическую рекламу, в большей степени, чем обычную, считают направленной, контролируемой и распознаваемой информацией, ориентированной на изменение взглядов, вкусов, привычек, более того, на изменение ментальности.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Нейсбит, Дж.* Высокая технология, глубокая гуманность: технологии и наши поиски смысла / Дж. Нейсбит; пер. с англ. А. Н. Анваера. – М.: АСТ: Транзиткнига, 2005. – С. 11–12.
2. *Саймон, Дж.* Неисчерпаемый ресурс / Дж. Саймон; пер. с англ. Б. С. Пинскера. – Челябинск: Социум, 2005. – 797 с.

ПРОЕКТ ЦЕНТРА ЭТИЧНОГО ОТНОШЕНИЯ К ПРИРОДЕ «ЖИВОТНЫЕ – НЕ ОДЕЖДА»

THE PROJECT «ANIMALS ARE NOT CLOTHES» OF THE CENTER FOR THE ETHICAL ATTITUDE TOWARDS NATURE

Л. М. Логиновская, Т. В. Глинкина, В. М. Болтикова, О. А. Агеева
L. Loginovskaya, T. Hlinkina, V. Boltsikava, O. Ageeva

*Центр этического отношения к природе,
г. Минск, Республика Беларусь
center@ecoetika.by*

Center of the Ethical attitude towards Nature, Minsk, Republic of Belarus

Ежегодно более 100 млн животных по всему миру вынуждены страдать и погибать ради получения от них меха. В XXI в. существует тенденция отказа от потребления меха животных по этическим соображениям. Проведенный в 2017 г. в Минске социологический опрос показал, что только 5,7 % респондентов

задумываются о негуманной сущности ношения меха животных. При этом 72 % опрошенных ответили, что готовы отказаться от меха в дальнейшем, если узнают о жестокой изнанке меховой индустрии. В 2015 г. Центр этичного отношения к природе инициировал проект «Животные – не одежда», в рамках которого был организован ряд просветительских мероприятий и издана книга с одноименным названием. Цель проекта – повысить осведомленность населения в вопросе этичного отношения к пушным животным и дать возможность людям совершать свой выбор в пользу гуманности.

Annually more than 100 million animals around the world are forced to suffer and die for the sake of getting fur from them. In the XXI century there is a tendency to abandon the use of fur for ethical reasons. A sociological poll conducted in 2017 in Minsk showed that only 5,7 % of respondents think about the inhumane essence of wearing fur. At the same time 72 % of interviewee answered that they will be ready to give up fur in future if they learn about the cruel underside of the fur industry. In 2015, the Center for the Ethical Attitude towards Nature initiated the project «Animals are not clothes», within the framework of which a number of educational activities were organized, and a book with the same name was published. The aim of the project is to raise public awareness about the ethical attitude to fur bearing animals and enable people to make their choice in favor of humanity.

Ключевые слова: защита животных, права животных, мех, антимех, меховые изделия, пушное звероводство, мода, экологическая этика, этичное отношение к животным.

Keywords: animal protection, animal rights, fur bearing animals, fur, fur free, fur products, fur farming, fashion, environmental ethics, animal ethics, ethical attitude towards animals.

Человечество прошло долгий путь своего научного и нравственного развития, поэтому сегодня мы должны позаботиться о тех, кто стал особо уязвим с появлением человека.

Использование животных для получения одежды не является в наши дни необходимостью, тем не менее оно имеет место быть. Попробуем разобраться, почему так происходит и что мы можем сделать, чтобы живые существа действительно не являлись одеждой не только для нас самих, но и для окружающих.

Ежегодно более 100 млн животных по всему миру убивают ради получения от них меха. По данным Всемирного альянса против мехов, около 95 % пушнины получают при выращивании животных на зверофермах, 5 % поступающего на рынок меха добывается охотой с применением капканов. Животные на зверофермах содержатся в тесных уличных проволочных клетках, в ужасных условиях содержания взаперти. Жизнь, наполненная постоянным стрессом и страданиями, заканчивается смертью от электрического разряда, отравления угарным газом или еще хуже – мучительной гибелью от инъекции курареподобного препарата, вызывающего удушье. Волки, лисы, енотовидные собаки и другие звери подвергаются страшным пыткам, когда капкан мертвой хваткой захлопывается на их лапе. Часто жертвы капканов перегрызают себе лапы, но только для того, чтобы позже умереть от полученных травм.

Из-за негуманности получения меха многие люди в мире отказываются от его потребления, делая ставку на этичные материалы, при производстве которых не причиняются страдания живым существам. Многие известные люди, например Памела Андерсон, Пол Маккартни, Бриджит Бордо, Лайма Вайкуле, Елена Камбурова и др. публично протестуют против ношения меха животных, а известные Дома моды (Hugo Boss, Armani, Gucci и др.) новые коллекции демонстрируют принципиально без использования животного меха.

Прогрессивные изменения в мире происходят и на законодательном уровне. В Австрии, Великобритании, Хорватии, Словении, Чехии, Голландии, Швейцарии, Швеции, Венгрии и др. государствах введен полный или частичный запрет на зверофермы. В настоящее время более 90 стран приняли решение о запрете капканов. В Европе таких стран около 20, в Африке – 22 страны, 5 в Азии, 5 в Латинской Америке. В Дании подобный запрет был установлен в 1931 г., в Австрии – в 1938 г., в Молдове – в 1995 г., в Украине – в 2011 г. Хотелось бы, чтобы следующей в этом списке оказалась Республика Беларусь.

Сегодня действия людей, не равнодушных к страданиям животных, подкрепляются и концептуально. Разработана Концепция прав Природы, в частности, прав Животных. Согласно данной концепции, естественные права животных (право на жизнь, на естественную свободу, право жизненное пространство и др.) – это защищаемые моралью и законом потребности, притязания, интересы животных, рассматриваемых как моральные партнеры. Благодаря Концепции прав Животных, ни один биологический вид не является собственностью человека. Кроме того, большое значение идеи прав животных состоит в том, что она стимулирует людей ограничивать, по возможности, убийства и страдания животных по вине человека.

Чтобы привлечь внимание к проблеме негуманного получения меха, Центр этичного отношения к природе запустил проект «Животные – не одежда». Первым масштабным шагом нашей организации в рамках проекта стало проведение Информационно-просветительского мероприятия в 2015 г. в Минске. Проведению мероприятия предшествовал Конкурс творческих работ, который был организован нашим Центром в сотрудничестве с журналом «Мир животных». Работы были представлены в четырех номинациях: «индивидуальный рисунок», «индивидуальное литературное творчество», «работа в паре», «семья говорит «нет» жестокости». В сентябре 2016 г. Центр этичного отношения к природе по теме защиты пушных животных выпустил 1-е издание книги «Животные – не одежда», презентация которой состоялась 10 декабря в Центральной библиотеке им. Я. Купалы

в Минске. Подарочные экземпляры книги были вручены всем ее авторам и спонсорам, а основной тираж был безвозмездно передан в библиотеки и учебные заведения Беларуси. В 2018 г. книга переиздана и ее новый, дополненный и улучшенный формат отправится вскоре во все областные центры Беларуси, где пройдут презентации по теме «Животные – не одежда» и предоставлена возможность приобретения книги.

С целью изучения спроса на меховые изделия и понимания людьми проблемы негуманного производства меха в сентябре 2017 г. сотрудники Центра этичного отношения к природе провели социологический опрос среди населения г. Минска. В исследовании приняли участие 215 человек. Результаты опроса показали, что 24 % респондентов приобретают изделия из меха животных, потому что им «нравится его носить» и это уже «сложившаяся годами привычка», а также отметили, что «мех – это красиво», и он является «показателем особого статуса».

Среди тех 76 %, кто ответил, что мех животных не носит, большая часть высказалась, что не делают этого по причине его «дороговизны». То есть при наличии финансовых ресурсов они с удовольствием бы потребляли мех. И только 7,5 % среди тех, кто не носит мех животных (а это 5,7 % от общего числа опрошенных), объяснили, что отказались от меха животных по этическим соображениям.

Мы задали вопрос респондентам: «По каким причинам Вы могли бы отказаться от меха?» Пожалуй, самыми популярными ответами были: «откажусь, если другие откажутся», «если появится альтернатива меху» и «если разонравится носить».

Далее мы спросили: «Смогли бы Вы отказаться от потребления меха животных, если бы узнали, каким жестоким способом он получен?» На этот вопрос ответили утвердительно 72 % опрошенных, которые никогда в своей жизни не задумывались по этому поводу ранее.

При этом 28 % ответили, что ни при каких обстоятельствах этого не сделают. А мотивировали они свой ответ тем, что «животных специально для этого выращивают», «без меха не обойтись», и им «совершенно не жаль животных».

На основании проведенного исследования мы сделали вывод, что совсем малая часть среди опрошенных минчан (только 5,7 %) задумываются о негуманной сущности потребления меха животных. При этом абсолютное большинство респондентов (72 %) готовы будут отказаться от меха в дальнейшем, если узнают о жестокой изнанке меховой индустрии. В связи с этим сотрудники Центра этичного отношения к природе продолжают деятельность по повышению осведомленности белорусского населения в данном вопросе.

БИОЭТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ «ОБЩЕГО СОГЛАСИЯ» ПРИ ИСПОЛЬЗОВАНИИ ГЕНЕТИЧЕСКИХ ДАННЫХ

BIOETHIC ASPECTS OF «GENERAL CONSENT» WITH THE USE OF GENETIC DATA

С. Б. Мельнов, Т. В. Мишаткина
S. Melnov, T. Mishatkina

*Белорусский государственный университет, МГЭИ им. А. Д. Сахарова БГУ,
г. Минск, Республика Беларусь
mtv2013@tut.by*

Belarusian State University, ISEI BSU, Minsk, Republic of Belarus

Международный характер современных медицинских исследований предполагает необходимость широкого доступа ученых, занятых в различных областях исследований, к биомедицинским и генетическим данным. Поэтому очевидна польза от крупномасштабных глобальных коллекций тканей и баз данных. Хранилищами собраний человеческого биоматериала, в том числе генетического, являются биобанки. Важная биоэтическая проблема – особенности получения информированного согласия от участников исследований – доноров биобанков. В ситуации биобанков используется концепция общего согласия – разрешение на использование своих данных и образцов в разных научно-исследовательских проектах, разными исследователями, при различных обстоятельствах.

The international character of modern medical research presupposes the need for wide access of scientists engaged in various fields of research to biomedical and genetic data. Therefore, the benefits of large-scale global collections of tissues and databases are evident. The storage of collections of human biomaterial, including genetic, are biobanks. An important bioethical problem is the features of obtaining informed consent from the participants of biobank donor research. In the situation of biobanks, the concept of common consent is used - permission to use its data and samples in different research projects, by different researchers, under different circumstances.

Ключевые слова: биобанк, медицинские исследования, информированное согласие, концепция общего согласия, генетическая информация, конфиденциальность.