

# ПОЛЬША — БЕЛАРУСЬ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

Александр Шарапо

**И**сторический аспект является одним из главных при определении государственной политики в целом и международных отношений в частности. Знание истории помогает современным политикам выбирать наиболее оптимальные решения международных проблем, обосновывать те или иные шаги на международной арене. Нам, современникам, дано право давать оценку истории с позиций сегодняшнего дня. Но это и большая ответственность.

Разные, порой противоположные взгляды на один и тот же давний исторический факт препятствуют установлению современных добрососедских отношений. Вспомним, например, недавно поднятую проблему турецко-армянских отношений, связанную с массовым уничтожением армян в 1915 г.: армянская сторона трактует эти события как геноцид, турецкая — как оправданные действия. В результате — отсутствие каких-либо двусторонних связей и нежелание современных политиков найти компромисс в оценке этого исторического факта. Более того, влияние последнего на современность выходит далеко за рамки двусторонних отношений. Американский конгресс, готовый принять резолюцию о геноциде, под давлением президента Буша вынужден был снять этот вопрос с повестки дня. По словам президента, встав на сторону армян, США тем самым могут потерять в лице Турции своего надежного партнера, предоставляющего свои базы и аэродромы для переброски необходимых грузов в Ирак. Попутно заметим, что это единоличное решение Буша еще раз продемонстрировало миру цену американским заявлениям о правдивом и демократическом подходе к оценке исторических фактов. На примере нынешних армяно-турецких отношений просматривается прямое влияние давнего исторического события на современность.

В этой связи хотелось бы высказать несколько общих замечаний относительно понятий «история» и «современность». Если рассматривать их в исторической ретроспективе, то можно сказать, что современность есть ни что иное, как следствие всей предыдущей истории, ее положительное и отрицательное наследие. Она складывается под прямым или опосредованным влиянием многих исторических факторов как далекого, так и недавнего прошлого. С позиций человека сегодняшнего дня современность является практическим выражением исторического наследия в современной внутренней и внешней политике того или иного государства.

Говоря о внешнеполитических отношениях в плане влияния на них истории, следует, на наш взгляд, подчеркнуть, что современная внешняя политика, в отличие от ряда других аспектов государственной деятельности, подвержена влия-

нию, в первую очередь, недавних исторических событий, например, для Польши и Беларуси конец 80-х — 90-е гг. XX в., а также начало XXI в. Трудно себе представить, чтобы наши государства в качестве определяющих факторов формирования современной внешней политики учитывали события, скажем, XVII или XVIII вв. Конечно, есть исключения, когда поднимаются старинные исторические документы, связанные, например, с территориальными спорами, но это скорее частные проблемы, чем способ выработки концептуальных положений внешней политики на современном этапе.

Возвращаясь непосредственно к теме белорусско-польских отношений, хотелось бы выделить в самом понятии «отношения» два аспекта: «официальные отношения» и «социальные отношения», т. е. отношения между гражданами наших стран. Данное разделение связано с тем, что, как показывает практика, содержание официальной внешней политики не всегда совпадает с реальными человеческими и родственными связями простых людей.

В официальных современных белорусско-польских отношениях с точки зрения влияния на них истории следует выделить три основных недавних исторических периода для Польши (первый период — 1989—1995 гг., второй — 1995—2005 гг., третий — 2005—2007 гг.) и два — для Беларуси (первый период — 1991—1994 гг., второй — 1994—2007 гг.). Эти периоды по времени совпадают с датами нахождения у власти того или иного политического деятеля (в Польше это Л. Валенса, А. Квасневский и Л. Качинский; в Беларуси — С. Шушкевич и А. Лукашенко). Это не случайно, ибо именно политики самого высокого ранга зачастую определяют будущий политический курс государства, в том числе и характер многосторонних и двусторонних отношений. В этом случае их субъективные взгляды на прошлую историю накладываются на современное восприятие международных событий.

Как было указано выше, отправной точкой такого влияния для Польши стал 1989 г., а для Беларуси — 1991 г. В Польше в 1989 г. состоялось проведение «круглого стола» с участием официальных и оппозиционных сил, давшего начало крупным политическим изменениям; обновление Конституции, восстановившей пост президента и Сенат в качестве верхней палаты Парламента (Сейм и Сенат — Национальное собрание), победа оппозиции на парламентских выборах, когда большинство населения высказалось за переход власти к сторонникам «Солидарности», начало самых радикальных среди постсоциалистических стран политических и экономических реформ.

Автор:

Шарапо Александр Викторович — доктор исторических наук, профессор, декан факультета международных отношений Белорусского государственного университета

Для Беларуси важными вехами развития стали распад СССР и обретение нашей страной независимости; крушение коммунистических устоев и приход к власти неореформаторов во главе с С. Шушкевичем.

До 1994 г. внешнеполитические приоритеты наших государств во многом совпадали, ибо основывались на западноевропейской идее. Это, в свою очередь, способствовало активизации двусторонних отношений между нашими странами. В период 1991—1994 гг. польские предприниматели вложили в экономику Беларуси около 65 млн дол. США (для сравнения: Украина — 11,5 млн; Литва — 14 млн); за это время было зарегистрировано 570 совместных предприятий и 1200 фирм со 100 %-ным польским капиталом. К концу этого периода белорусско-польский товарооборот составил 480 млн дол. США [1, с. 28—29]. Одновременно осуществлялось согласование внешнеполитической деятельности. Например, являясь координатором Центральноевропейской инициативы, польская дипломатия способствовала переводу Беларуси из ассоциированных в постоянные члены этой организации.

Однако внешне хорошие добрососедские отношения того исторического периода сталкивались с определенными сложностями. Одной из них, например, стало урегулирование проблемы юридического оформления белорусско-польской границы. Это как раз тот случай, когда события далекого прошлого оказали прямое воздействие на современные международные отношения. Напомним, что разработка, подписание и ратификация договора 1945 г. о советско-польской границе были осуществлены без участия полномочных представителей БССР; не были утверждены они и высшими органами БССР, УССР и Литвы. В этой связи руководство Беларуси, не предъявляя никаких территориальных претензий к соседям, отказалось от подписания совместного заявления России, Польши, Украины и Беларуси по пограничному вопросу, в частности из-за формулировки, предусматривающей «нерушимость и неизменность польско-литовской границы» [3, с. 35].

К концу этого периода стали намечаться определенные трудности во внешнеэкономических отношениях. Несмотря на оживление экономических связей на предпринимательском уровне, в экономической политике наших стран стали возникать все большие противоречия: Польша не скрывала свой принципиальный поворот в сторону западного рынка и проводила в этой связи радикальные экономические реформы; Беларусь не могла разорвать свои экономические связи с Россией и предпочитала постепенные экономические преобразования.

И все же, рассматривая влияние истории на современные двусторонние отношения, хотелось бы подчеркнуть, что в указанный период были приняты документы, действие которых в основном продолжается и сейчас. К ним, в частности, относятся: Соглашение об установлении дипломатических отношений между Польшей и Беларусью (2 марта 1992 г.); Соглашение о принципах трансграничного сотрудничества; Договор по вопросу по-

граничных переходов; Договор о сотрудничестве в борьбе с организованной преступностью; Договор о добрососедстве и сотрудничестве и т. д. Таким образом, в этот период была заложена хорошая база для развития двусторонних отношений на перспективу.

Качественно новым историческим этапом для наших стран стала середина 1990-х гг., когда в Польше на президентских выборах в 1995 г. одержал победу А. Квасневский, а в Беларуси в 1994 г. — А. Лукашенко. Именно эти два события заслуживают первостепенного упоминания, когда речь идет об истории и современности применительно к белорусско-польским отношениям. Именно середина 1990-х гг., которые для современников пусть и не такая далекая, но история, оказала решающее влияние на весь последующий процесс выстраивания этих отношений, включая их современную фазу. Политика наших государств тех лет предопределила исторический выбор политических и экономических приоритетов и задач: для Польши — планы вступления в Евросоюз и НАТО со всеми вытекающими последствиями для ее внутренней и внешней политики; для Беларуси — построение Союзного государства с Россией и сохранение приоритетных связей со странами СНГ, присоединение к ОДКБ. Как показали последующие события, несовпадение концептуальных целей и проектов оказало негативное влияние на дальнейшие официальные внешнеполитические отношения между Польшей и Беларусью.

Руководители Польши и Беларуси активно реализовывали свои политические планы, фактически двигаясь в противоположном направлении. В результате Польша стала членом Евросоюза и НАТО; Беларусь подписала с Россией Договор о создании Союзного государства, Договор о присоединении к ЕврАзЭС и ОДКБ. Все это оказало негативное влияние на современные белорусско-польские отношения. Польша в определении своей восточной политики и, в частности, в своих отношениях с Беларусью, более зависима от решений Евросоюза и США, чем Беларусь от России или, скажем, ЕврАзЭС. Ни Россия, ни ЕврАзЭС не принимали никаких решений, касающихся белорусско-польских отношений, в то время как США и Евросоюз фактически навязали Польше свои решения, касающиеся торговых преференций, запрещения въезда в страну ряда государственных лиц Беларуси, свое понимание прав человека и т. д. Белорусская сторона всегда высказывала готовность нормализовать наши отношения. Не стоит отрицать наличие у Беларуси, как впрочем, и у любого другого государства, определенных проблем в этих вопросах, их можно назвать «проблемами роста». Однако возводить их в ранг непреодолимых препятствий для установления нормальных добрососедских отношений неоправданно. Борьба с терроризмом, распространением наркотиков, экологические угрозы — вот что должно объединять нас сегодня.

К сожалению, пришедшие к власти в 2005 г. братья Качинские также не использовали свой шанс исправить положение дел. Достаточно привести высказывания известных польских политиков. Как

подчеркнул в своем заявлении перед недавними парламентскими выборами экс-президент Польши Л. Валенса (кстати, бывший соратник Качинских по антикоммунистической борьбе), «в польской истории настал момент истины, когда нужно прервать скверный спектакль последних двух лет. Если соотечественники снова отдадут власть братьям Качинским, они окончательно ввергнут Польшу в хаос и катастрофу, отбросив ее в своем развитии на много лет назад» [2]. По мнению шеф-редактора «Газеты wyborczej» А. Михника, «за последние два года своей националистической позицией братья Качинские нанесли немалый вред международному имиджу Польши» [2]. Как известно, в основу своей политики они ставили антикоммунизм и преодоление советского наследия. Это не новая задача: ее реализации добивались почти все восточноевропейские страны — бывшие члены социалистического содружества. Но в отличие от них Качинские эту антикоммунистическую борьбу отождествили с антироссийской идеей. Польско-российские отношения эпохи братьев Качинских являлись, пожалуй, наилучшими за последнее десятилетие, поскольку целенаправленно подогревались антироссийские настроения, давно бытующие среди определенной части поляков.

Дело в том, что, сделав Россию одним из главных объектов своих нападков, Качинские причислили к своим международным недругам все те страны, которые поддерживали с Россией дружеские отношения. Как вы понимаете, список таких стран возглавила Беларусь. В этом, на наш взгляд, — главная причина непозволительно низкого уровня белорусско-польских отношений на современном этапе.

Антироссийские и антибелорусские взгляды братьев Качинских во многом объясняют и их решения относительно размещения американских средств ПВО на польской территории, представляющие угрозу безопасности, в первую очередь, для Беларуси. Премьер Качинский открыто заявил, что главная задача планируемого размещения в стране элементов ПРО США — не предупреждение нападения со стороны Ирана или Северной Кореи, а защита Польши от России. По его словам, поляки «должны помнить, что они постоянно находятся под угрозой. Русские не согласились с происшедшими с 1989 г. переменами. Они считают, что мы находимся в сфере их влияния» [2]. Комментарии, как говорится, излишни.

Критика такой международной политики была положена в основу предвыборной программы главного оппонента братьев Качинских лидера «Гражданской платформы» Дональда Туска. Он подчеркивает, что «близорукая политика Качинских привела к утрате доверия к Польше со стороны ее партнеров по Евросоюзу и России». Нынешний премьер-министр Польши Д. Туск выступает за более тесное сотрудничество с ЕС, нормализацию отно-

шений с Россией, а значит, будем надеяться, и с Беларусью. В руках премьер-министра находится весь экономический блок, т. е. дальнейшая судьба польско-белорусских внешнеполитических связей. Оживление таких контактов должно привести и к улучшению политических отношений между нашими странами. Хотелось, чтобы при этом была учтена история, ее положительные и отрицательные уроки. В этом смысле история должна учить современность.

В отношении социальных вопросов, т. е. связей между простыми людьми, следует отметить, что они в отличие от официальных более консервативны и в меньшей степени зависят от событий сегодняшнего дня или недалекого прошлого. Отношения между поляками и белорусами выстраивались веками. Они связаны со многими религиозными, демографическими, культурологическими факторами. Именно на примере этих связей в большей степени просматриваются положительные элементы истории наших народов и их исторического наследия.

Такая положительная тенденция во многом объясняется тем, что историческое развитие Польши и Беларуси проходило в относительно одинаковых внешних и внутренних исторических условиях, связанных с общностью, а затем территориальной близостью наших государств. В истории Польши и Беларуси имеется много общих и схожих исторических событий, фигурантами которых на отдельных этапах были одинаковые друзья и враги. На отдельных исторических этапах поляки и белорусы вместе страдали от войн и конфликтов и радовались мирным дням.

Польша и Беларусь принадлежат к одной европейской цивилизации. Отсюда — близость обычаев и традиций, менталитета, религиозных убеждений, культурная общность значительной части населения наших стран. Нас объединяют знаковые места и события, связанные с именами А. Мицкевичем, Э. Ожешко, Т. Костюшко, В. Сырокомли, Я. Чечета, М. К. Огинского и других выдающихся деятелей.

Такая общность предопределяет наличие взаимных симпатий, тесных и родственных связей многих поляков и белорусов. Как показывают опросы жителей восточных воеводств Польши и западных областей Беларуси, подавляющее большинство простых людей считают, что «по ту сторону границы живут их исторические друзья, которые в силу каких-то официальных причин ограничены в контактах». Они выступают за максимальное расширение трансграничных контактов, снятие всяких юридических барьеров и преград. История наших отношений диктует нам главный урок для современности — только совместные усилия, добрососедские отношения могут обеспечить успех в борьбе с общими угрозами, противостоять вызовам XXI в.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Бредова, В. М. Экономика стран Центрально-Восточной Европы в 1999 г. // Реформы. Вчера, сегодня, завтра: вестник науч. информ. 2000. № 9. С. 23–46.
2. Куранов, А. Польша рвет братские узы // А. Куранов, С. Строкань // Коммерсантъ. 2007. 22 окт.
3. Часноўскі, М. Э. Сістэмныя пераўтварэнні ў Рэспубліцы Польшча (1989–1999 гг.). Мінск: БДУ, 2000.

**«Польша – Беларусь: история и современность» (Александр Шарапо)**

*В статье рассматриваются исторические аспекты определения государственной политики в целом и международных отношений в частности, раскрывается влияние истории на современность. Автор подчеркивает эту зависимость применительно к белорусско-польским отношениям, выделяя факты периода 90-х гг. XX в. и начала XXI в. Делается вывод о том, что стимулом улучшения связей между Беларусью и Польшей должна стать борьба с вызовами современности.*

**«Poland and Belarus: History and Present Times» (Alexandr Sharapo)**

*The article considers a range of historical aspects to take into account when defining state policy in general and international relations in particular, with a special focus on the influence history has on the present-day issues. This interrelation is explored on the example of the Belarusian-Polish relations, with special attention to the facts of the 1990s and the beginning of the 21<sup>st</sup> century. The author arrived to the conclusion that meeting the contemporary challenges can provide an impetus to improve the relation between Poland and Belarus.*