

СТИЛЬ ИСТОРИЗМА КАК ТЕРМИН И АРХИТЕКТУРНОЕ ЯВЛЕНИЕ В КУЛЬТУРЕ РОССИИ ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XIX ВЕКА

В. С. Мишур, студентка 4 курса ГИУСТ БГУ

Научный руководитель:

доктор искусствоведения, профессор

О. Д. Баженова (ГИУСТ БГУ)

«Век наш – по преимуществу исторический век. Историческое созерцание могущественно и неотразимо проникло собою все сферы современного сознания. История сделалась как бы общим основанием и единственным условием всякого живого знания: без нее стало невозможным постижение ни искусства, ни философии. Мало того, само искусство сделалось теперь преимущественно историческим», – констатировал уже к середине 19 века русский литературный критик В. Г. Белинский [1, с. 9].

Если в культурном и литературном процессе России значение истории как важного фактора общественного прогресса было осознано, то в области архитектуры господствовал академизм, и теоретики любое обращение к неклассической стилистике воспринимали как маргинальное явление. В этом смысле использование каких-либо известных исторических форм в архитектурных проектах, кроме античных, рассматривалось как «эклектика», то есть бесстилевой хаос.

Наша задача показать, как историзм завоевывал позиции стиля и приобретал свое собственное наименование особого формообразования на протяжении XIX–XX веков.

Следует сразу оговориться, что в случае с историзмом в архитектуре России получилось так: сначала сформировалось само явление в течение 1830–90 гг., а потом уже через теоретические постулаты западноевропейских историков архитектуры первой четверти XX века сам термин «стиль историзма» пришел в русское искусствоведение в 1980-е годы [2, с. 295].

Разрыв был действительно большим, потому что в западноевропейском искусствоведении термин «историзм» был принят уже в 1925 году. Номинация принадлежала историку архитектуры Эдмунду Майер-Оберисту.

Несмотря на такое длительное освоение терминологической дефиниции в российском искусствознании, развитие историзма в архитектуре России в течение 19 века проходило активно и быстро по темпам. Стиль, не получая официального наименования, тем не менее, сыграл значительную роль как в становлении русского самосознания и национальной идеологии, так и освобождении русской архитектуры от догм академизма.

Толчком для появления историзма в России и в Европе явился промышленный переворот XIX в. Развитие производства, науки и техники способствовало активному внедрению новых конструкций и материалов, в частности железобетона, металла и стекла.

Императорский двор России с середины 19 века стремился в архитектуре заявить о своеобразии исторического пути развития страны. Это привело к поискам национальных истоков, обращению к историческим темам в архитектуре. Следует оговориться, что еще в конце XVIII века в «неоготических» сооружениях искали национальную древность. Но Екатерина II отвергла этот стиль в качестве «национального» [4]. В XIX веке в России в рамках историзма обратились к древнерусской и византийской стилистике. В русском зодчестве получил широкую поддержку русско-византийский стиль. Отличительной чертой русского историзма стала интерпретация отечественной допетровской и византийской архитектуры. В этом стиле строились храмы, официальные здания и частные особняки. Широкое распространение историзм получил в интерьерах жилых и общественных зданий. Яркими представителями русско-византийского стиля архитектуры стали шедевры, входящие в архитектурный ансамбль Московского Кремля. Это Оружейная палата и Большой Кремлевский дворец архитектора К. Тона, церковь Григория Богослова в Петровском

переулке архитектора И. Каминского, Храм Христа Спасителя архитектора К. Тона.

К началу 1880-х годов возводились здания, точно копировавшие приемы русской архитектуры XVII века, часто с использованием кирпича и белого камня, таких декоративных деталей, как «пузатые» колонны; узкие окна, больше напоминающие бойницы крепостей; заниженные потолки, выполненные в форме сводов; крыши, по форме напоминающие терема; фрески с использованием орнамента растительной тематики; многоцветные изразцы; элементы массивной ковки [5].

В интерьерах эпохи историзма господствовала многодетальность. Но при этом различные исторические элементы строго и с полным знанием и пониманием копировались в стремлении максимально приблизиться к прошлому, воссоздать в интерьерах атмосферу того или иного времени.

Безусловно, повторение деталей исторических стилей не касалось конструкции самих сооружений. Все планы, строительные материалы были современными и не имели ничего общего с инженерными конструкциями тех стилей, которые копировались в декоре и убранстве интерьера.

Историзм XIX века в России впервые показал, что общественные запросы, сформированные определенной эстетикой и чувственностью современников, сильнее предпочтений теоретиков. И, более того, эпохи в определенный период перестают воспринимать «чистоту стиля» и отдают предпочтение

многообразию форм, часто представляющих далекие исторические времена.

В отношении к историзму XIX века, особенности процесса его формирования можно увидеть и в архитектуре постмодернизма 1970-е годов, которая по выражению современных теоретиков могла позволить себе «игры с историей». Подчеркнем, для современной теории архитектуры является актуальной проблема историзма XIX века и постмодернизма XX века. «Бесстилье в искусстве невозможно, ибо невозможна безвременность», – заявляет современный архитектор А. Хаузер [3, с. 55]. И развитие историзма в архитектуре XIX века тому яркое свидетельство.

Литература

1. Историзм в России : стиль и эпоха в декоративном искусстве. 1820–1890 годы : каталог выставки / Гос. Эрмитаж ; авт.-сост. Е. А. Анисимова [и др.] ; авт. вступ. ст.: М. Н. Лопато, Т. А. Петрова. – СПб. : Славия, 1996. – 430 с.
 2. *Гейдор, Т.* Стили московской архитектуры / Т. Гейдор, И. Казусь. – М. : Искусство-XXI век, 2014. – 616 с.
 3. *Миронова, Н. М.* Диалог истории и искусства // Н. М. Миронова, И. В. Попова, А. А. Стригалева. – СПб. : С.-Петербург, 1999. – 55 с.
 4. Русско-византийский стиль [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://sledvekov.ru/term_arh_stil_russkovizantysky. – Дата доступа: 27.02.2018.
 5. Псевдорусский стиль [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://sledvekov.ru/term_arh_stil_psevdorussky. – Дата доступа: 28.02.2018.
-