

## **МОДЕЛИРОВАНИЕ ВОСПРИЯТИЯ РАДИАЦИОННОГО РИСКА: РОЛЬ ТЕЛЕВИДЕНИЯ**

Все виды деятельности и практика отдельных людей и всего общества осуществляются в предвидении извлекаемых выгод, а также в признании связанных с этим затрат или риска. Некоторые виды деятельности считаются настолько обычными и безопасными, что люди мало задумываются над

возможностями причинения вреда или потенциальной аварийностью. В то же время существует практика обязательного прохождения инструктажа по технике безопасности при приеме на работу, инструктаж проходят студенты факультета журналистики перед прохождением практики. Непосредственное отношение к тому или иному конкретному риску неодинаково для разных людей и различных обществ. Происхождение, уровень знаний и эмоции каждого индивидуума влияют на его собственную оценку и определяют его специфическое отношение к риску. Восприятие риска, то есть мнения людей по отношению к тому или иному решению во многом зависит от включения в процесс анализа риска средств массовой информации и, пожалуй, в первую очередь телевидения. Во многих странах накоплен значительный опыт изучения и смягчения восприятия промышленного, аграрного риска, в частности, радиационного. В практике отечественного телевидения такого опыта пока нет. Хотя в Беларусь обладает высоким потенциалом ликвидации последствий аварии на атомной электростанции.

Термин «восприятие» риска был введен в научный и практический оборот на Западе в середине 70-х годов в связи с растущим интересом со стороны различных групп населения к вопросам использования ресурсов окружающей среды, внедрением новых технологий, возрастанием требований общественности в отношении проектов, предлагаемых правительством или руководителями предприятий. В течение некоторого времени специалисты рассматривали восприятие риска как своего рода «черный ящик», неизбежный и непостижимый одновременно. Сталкиваясь с растущим числом конфликтов с общественностью, политические руководители при принятии решений начиная с середины 70-х годов поощряли проведение исследований с привлечением СМИ, призванных отыскать факторы, влияющие на восприятие риска обществом, такие как степень осведомленности о риске, память о произошедших катастрофах, тяжесть последствий и доверие к ответственным органам.

На наш взгляд, существует необходимость нашим телеорганизациям обратиться к изучению и реализации этого опыта. Как известно, 11 октября 2007 года состоялось рабочее совещание у Президента Республики Беларусь, на котором обсуждались вопросы строительства атомной электростанции (АЭС). 12 ноября вышел Указ № 565 Президента «О некоторых мерах по строительству атомной электростанции». Пуск АЭС намечен к 2020 году, на совещании определен основной круг связанных с этим проблем, вплоть до подготовки специалистов в области строительства и

эксплуатации будущего ядерного объекта. В странах, традиционно «питающихся» атомной энергией, уже на этом, первоначальном, этапе к процессу подключаются СМИ – формируется единая информационная стратегия контроля риска. При реализации такого решения как строительство АЭС контроль риска касается ясно обрисованных цепей: он затрагивает процесс принятия решений, куда входят – предложения вариантов выбора, процедуры обсуждения проблем, в ходе которого происходит своего рода объединение широкой публики и многих представителей директивных органов, у которых имеются общие интересы из числа конфликтов.

Общественная обеспокоенность проблемами промышленного ядерного риска получила значительные стимулы после аварий в Севезо (1976 год), Три-Майл-Айленде (1979 год), Бхопале (1984 год) и Чернобыле (1986 год). Для заинтересованных групп, да и в целом населения нашей страны, до сих пор прямую и впечатляющую роль играют последствия для здоровья и экономические последствия. Аварии в Три-Майл-Айленде и Чернобыле показали реальность катастрофических размеров ядерного риска во многих странах мира, в том числе и значительно отдаленных от места аварии; они укрепили общественное противодействие и привели к изменению ядерно-энергетической политики ряда стран. Общей особенностью всех катастрофических событий является особо важная роль информации и коммуникации. Такие события действительно предполагают включение в действие информационных механизмов, призванных оказывать помощь непосредственно затрагиваемым группам и удовлетворять потребности в информации людей, живущим на большом удалении от аварийных объектов. В таких случаях потоки информации проходят через всю коммуникационную сеть; потребности в информации являются напряженными в течение длительного периода, и прохождение информации должно быть организовано таким образом, чтобы избежать информационных катастроф. Опыт показал основную роль телевидения, которое получало и собирало образы, новости и сообщения и передавало их широкой публике. Примечателен пример Франции – 75 процентов потребляемой энергии в этой стране – атомная. Общественное мнение резко выступило против использования этого вида энергии. От руководства страны посыпались на телеканалы заказы на создание специальных роликов, документальных телефильмов, циклов передач, направленных на смягчение восприятия радиационного риска; такого рода продукция демонстрировалась не только с экранов телевизоров, но и в ходе экскурсий, которые организовались на АЭС. В результате целого комплекса информаци-

онных мер общественное мнение французов перешло в русло терпимого к восприятию ядерного риска. Ни одна из действующих АЭС не была закрыта.

Подобная тактика применялась и в Японии: рекламные ролики, экскурсии на АЭС с видеосопровождением. После Чернобыльской аварии правительство Японии добилось согласия населения на строительство промышленных ядерных объектов вблизи зон отдыха. Можно привести примеры реализации единой информационной стратегии в отношении ядерной энергетики в Италии, Соединенном Королевстве, Германии и других странах. Для нашей практики важно понимание необходимости уже на нынешнем этапе – этапе подготовки к строительству собственной АЭС – понимания важности единства целей со стороны всех заинтересованных участников системы коммуникации, понимания необходимости смягчения восприятия риска. Этот этап должен сопровождаться обильной информацией, скажем, о том, кто будет строить станцию, кто будет готовить специалистов по эксплуатации и многим другим.