

ПРОФЕССИОНАЛЬНО ОРИЕНТИРОВАННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ПОДГОТОВКИ КАДРОВ ДЛЯ ВООРУЖЁННЫХ СИЛ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Беккеров Д.Э., Котов К.А.

*УО «Белорусский государственный университет информатики и
радиоэлектроники»*

Главная цель государства при обеспечении образовательного процесса в современных условиях – повышение культурно-нравственного уровня общества путем воспитания зрелых, активных, всесторонне развитых членов общества, обладающих чувством патриотизма, владеющих интеллектуальным потенциалом.

Главная задача силового ведомства – получить специалиста, который с минимальными издержками смог бы включиться в служебную деятельность и всесторонне, на высоком профессиональном уровне выполнять свои функциональные обязанности на протяжении длительного времени.

В связи со стремительным ростом требований к уровню подготовки военных кадров основной задачей профессорско-преподавательского состава учреждений военного образования становится совершенствование подачи учебного материала и доведение педагогического мастерства до высокой степени оптимизации.

В современных условиях значительно возросли требования к системе подготовки военных кадров Вооруженных Сил Республики Беларусь и особенно к уровню их образованности, профессионализма. Это обусловлено несколькими причинами: изменением парадигмы войны и вооруженной борьбы; продолжающейся технической революцией и интенсификацией процессов противоборства боевых систем различных уровней.

Осмысления требует и то, что в современных условиях основные цели войны могут быть достигнуты уже в начале стратегической операции. Таким образом, значительно возрастает роль интенсификации учебного процесса, существенно повышаются требования к знаниям, умениям, навыкам и технологиям обучения в учреждениях военного образования.

На пути к интенсификации образовательного процесса необходимо считаться с тем, что сокращение времени на обучение курсантов в учреждениях военного образования усиливает противоречие, с одной стороны, между увеличивающимся объемом информации и, с другой стороны, возможностями курсантов по ее усвоению и осмыслению знаний.

Ориентация системы преподавания на тренировку памяти в ходе проведения различных видов тестирования знаний, не приводит к повышению уровня их осмысления. Это, в свою очередь, может негативно проявиться в войсковой практике, как в период боевых действий, так и в мирное время. Так, опыт свидетельствует, что командиры и начальники нередко попадают в ситуации, когда помнят информацию, но не могут ею воспользоваться, т. к. не до конца понимают. Это происходит в результате недостаточной осмысленности полученных знаний. Не случайно, для начального периода любой войны характерно, что, получив боевую задачу, некоторые командиры оказывались неспособными понять ее предметное содержание, потому что не могли соотнести новое свойство процесса противоборства со знаниями, ранее полученными в военном вузе. Из всей многогранности педагогического искусства, присущей высшей военной школе, особо выделяется сегодня организационная сторона образовательного процесса.

Именно в этой сфере наиболее полно может проявиться творческий подход военного преподавателя, уровень его педагогической культуры. Здесь тесно переплетаются наука и искусство, дополняя друг друга. Следует отметить, что неоспоримым достоинством отечественной высшей военной школы было и остается слияние науки и преподавательского искусства. Русский ученый, хирург и педагог Н.И. Пирогов писал: «Отделить учебное от научного в университете нельзя. Но научное без учебного все-таки светит и греет. А учебное без научного, как бы ни была заманчива его внешность, – только блесстит».

Преподавателю учреждений военного образования должна быть присуща способность к анализу сложных явлений, процессов, событий, стремление превратить сложное в простое. Последнее составляет цель и суть искусства преподавания.

Образовательный процесс начинается с проектирования его целей, четкость, конкретность и напряженность которых связана с

интенсификацией обучения. Правильно поставленная цель имеет определяющее значение в организации учебного процесса, она, как закон, определяет способ и характер действий. Осознанность цели – необходимое условие ее достижения. Противоречие между выдвинутой целью, поставленными задачами обучения и уровнем знаний, качеством и скоростью мышления по сути есть движущий механизм образовательного процесса. Именно на него и, как следствие, на интенсификацию образовательного процесса оказывает влияние ряд факторов.

Целенаправленность – один из важных факторов интенсификации образовательного процесса, который мы рассматриваем как управление образованием курсантов. Это позволяет, учитывая функции обучения в педагогической деятельности, выделить три группы целей: образовательные, воспитательные и развивающие. Это условное разделение, ибо процесс обучения не ограничивается формированием знаний, умений и навыков, а предполагает также воспитание, формирование мировоззрения, развитие личности, повышение культурного уровня и т.д. Выделение целей необходимо для обеспечения эффективности практической деятельности преподавателя, особенно при планировании задач занятия.

Образовательная цель ориентирует преподавателя на достижение определенного уровня осмысленных знаний, умений и навыков в преподаваемых областях знаний. Научные знания охватывают факты, понятия, законы, закономерности, теории, отражают обобщенную картину мира.

Воспитательная цель помогает формировать мировоззрение, штабную культуру, морально-нравственные, эстетические, физические и другие качества личности. Она вытекает из самого содержания и методов обучения, специфики организации преподавания дисциплины. Объективно обучение не может не воспитывать определенных взглядов и убеждений. Воспитательная цель охватывает воспитательные воздействия, направленные на личность с целью формирования внутренней позитивности ее реакции (отношение), активности, самостоятельности и целенаправленности деятельности.

Развивающая цель предполагает достижение определенного уровня и скорости мышления, воли, эмоций, способностей личности. Все три группы взаимосвязаны и должны ориентировать курсантов

на наиболее полную реализацию возможностей, высокую активность, конкретность и осмысленность обучения.

Одной из актуальных дидактических задач в системе подготовки военных кадров является обеспечение развития. Анализ практической деятельности преподавателей учреждений военного образования подтверждает: отдельные педагоги убеждены в том, что развитие происходит исключительно под влиянием образования и воспитания. Следовательно, цель и задачи развития ими не выделяются, не рассматриваются в качестве приоритетных. Поэтому в процессе обучения акцент делается на логическом (шаблонно-логическом) мышлении, которое остается почему-то единственно почитаемым инструментом, а логика превозносится как образец.

Другим фактором интенсификации образовательного процесса является усиление мотивации обучения. Общеизвестно, что сильный мотив существенно влияет на цель деятельности. Это позволяет более настойчиво добиваться достижения намеченного. Сильная, устойчивая, предметно-ценностная мотивация обучения – основа успеха обучения.

В настоящее время на первый план выдвигается проблема подготовки профессиональных военных кадров, имеющая несколько основных аспектов. Суть первого сводится к потере престижа труда военного преподавателя вследствие неудовлетворенности социально-экономическим положением. За последние годы наметилась тенденция снижения численности дипломированных и аттестованных военных преподавателей учреждений военного образования. Особенно это сказалось на преподавателях имеющих ученые степени и ученые звания, когда их заработная плата практически сравнялась с другими преподавателями после увеличения тем должностных окладов на 50 %. В результате чего был потерян материальный стимул для повышения квалификации преподавателя посредством защиты диссертации. Второй аспект обусловлен системой подбора педагогических кадров. Отход от принципа подбора «по уму и желанию» посвятить себя педагогической деятельности проявляется в том, что в военную науку и на преподавательское поприще назначаются офицеры по формальным признакам соответствующие должности, но не всегда способные к исследовательской и педагогической деятельности, и не желающие в дальнейшем развиваться на этом поприще. Третий аспект связан с утратой школ

педагогического мастерства в учреждениях военного образования, снижением уровня культуры каждого отдельного преподавателя. Четвертый аспект обусловлен снижением престижа воинской службы, что подтверждается в последнее время возникающими сложностями с набором при поступлении в учреждения военного образования и низким уровнем базовых знаний поступивших курсантов. Выпускники школ с высоким уровнем знаний не стремятся стать офицерами и защитниками Родины, их привлекают более приземленные цели, такие как высокая заработная плата, радости гражданской жизни, которой курсанты, да и офицеры лишены. В последующем так же наблюдается значительно больший процент увольнения офицеров после окончания первого контракта, что говорит об отсутствии среди молодежи интереса и желания к воинской службе.

Особое место среди факторов, влияющих на интенсификацию образовательного процесса занимает совершенствование методов, способов и форм обучения. Конструирование системы мер, позволяющей преподавателю получать наивысшие результаты при минимальных затратах времени, составляет суть оптимизации педагогического процесса. Анализ опыта работы и педагогического мастерства лучших методистов позволяет выделить четыре этапа на этом пути.

Первый – подготовка преподавателя к занятиям – предполагает развитие умения видеть различные варианты решения той или иной дидактической задачи, независимо от конкретных условий обучения. Каждое учебное занятие, даже самое маленькое выступление преподавателя перед курсантами, требует серьезной подготовки. Порядок подготовки преподавателя к текущему учебному занятию в условиях уже поставленной дисциплины можно представить в виде некоторого алгоритма, при этом этапами творчества его являются и замысел занятия, и разработка этого замысла, и, конечно, его реализация. Разработка замысла учебного занятия, прежде всего, связана с пересмотром изучаемого материала. Преподаватель непрерывно следит за развитием предметной области. Поэтому, готовясь к занятию, он должен пересмотреть учебный материал, взглянуть на него с позиции сегодняшнего дня. Он всегда должен чувствовать себя педагогом и всегда знать научную проблематику по данной дисциплине, быть в курсе всех событий, которые имеют какое-то отношение к его специальности. Любое занятие должно

аккумулировать все накопленные преподавателем знания, так или иначе относящиеся к его теме. Если педагог испытывает затруднения, он обращается к опыту коллег, литературе (методикам преподавания, разработанным на кафедрах), благодаря чему у него формируются собственные замыслы.

Когда варианты выявлены, начинается второй этап – выбор наиболее рационального из них в соответствии с конкретными условиями обучения. В этом случае мера соответствия или несоответствия эталону (образцу) определяется особенностями педагога, опытом военной службы, предпочтениями и т. п. Если консенсус между требуемым и имеющимся не достигнут, поиск продолжается.

Третий этап допускает конструирование оптимального варианта. Для этого преподаватель берет из предыдущих отдельные элементы и по-новому моделирует их. Когда не помогло и это, педагог выходит на четвертый этап – поиск принципиально нового метода решения дидактической задачи. В конечном итоге поэтапная оптимизация приводит к выработке собственной методической системы.

Подготовка преподавателя к занятиям – это нелегкий повседневный творческий труд, в котором находят отражение особенности его личности, его знания, убежденность, эрудиция, культура и трудолюбие.

Перепробовать десять методов и выбрать свой, пересмотреть десять учебников или учебных пособий и не держаться ни одного неукоснительно – вот единственно возможный путь творчески мыслящего преподавателя. Постоянно изобретать, требовать, совершенствовать и совершенствоваться – вот единственный курс его повседневной деятельности.

Учебный процесс – двусторонний, его информационная емкость, осмысленность, результативность базируются не только на развитии нестандартного мышления курсантов, на усилении их целевых мотиваций в ходе обучения, но и на квалификации педагога. Необходимо, чтобы педагогика в руках умелого и опытного специалиста высшей военной школы становилась искусством, а процесс обучения – взаимотворчеством преподавателя и курсанта – будущего военного специалиста.

Не следует забывать, что специфика образовательной системы вообще и военно-образовательной в частности такова, что ошибки, допущенные при ее организации, проявятся не сразу, а лишь через много лет и очень дорого обойдутся государству как с экономических, так и с морально-нравственных позиций.

Современные темпы прироста научной информации, которые нужно сформировать у курсантов военного высшего учебного заведения, побуждают искать новые педагогические приемы для достижения целей обучения. Одним из таких приемов является активизация и интенсификация учебной деятельности за счет использования проблемного обучения.

Под интенсификацией обучения понимается передача большего объема учебной информации обучающимся при неизменной продолжительности обучения без снижения требований к качеству знаний. Успешная интенсификация учебного процесса предполагает разработку и внедрение научно-обоснованных методов руководства познавательным процессом, мобилизующие творческий потенциал личности. К рассмотрению интенсификации обучения примыкает понятие активизация обучения.

Под активизацией учебной деятельности понимается целеустремленная деятельность преподавателя, направленная на разработку и использование таких форм, содержания, приемов и средств обучения, которые способствуют повышению интереса, самостоятельности, творческой активности курсанта в усвоении знаний, формировании умений, навыков в их практическом применении, а также в формировании способностей прогнозировать ситуацию и принимать самостоятельные решения. В современных условиях стратегическим направлением интенсификации и активизации обучения становится создание дидактических и психологических условий для осмысленности обучения, включения в этот процесс курсантов не только на уровне интеллектуальной, но и социальной и личностной активности. Одним из наиболее перспективных направлений развития творческих способностей личности, необходимых современному военному специалисту, является проблемное обучение.

К ключевым понятиям проблемного обучения относятся проблемная ситуация, проблемная задача. Проблемная ситуация – это когда есть противоречие между знанием и незнанием, т.е.

трактуются как психическое состояние обучающегося, возникающее тогда, когда для совершения какого-то действия у него не хватает знаний или способов действий. Это противоречие выступает для обучающегося в форме вопроса самому себе или другому. Но поскольку у обучающегося какие-то знания по данному вопросу имеются, у него возникает чувство, что если подумать, поискать, то выход может быть найден. Проблемная ситуация имеет две стороны: противоречие и побуждение (мотивацию к устранению противоречия). В ходе разрешения проблемной ситуации она превращается в проблемную задачу, когда выделены условия и искомые, а решение уже может быть найдено известными способами. Содержание проблемного занятия представляется в виде системы учебных проблем, которые отражают реальные противоречия науки, практики и самой учебной деятельности. Процесс обучения строится как диалогическое общение, при котором курсанты лично, интеллектуально и социально активны и инициативны. Построение проблемного занятия начинается с формулировки противоречия, побуждения курсантов к его разрешению. Преподаватель постоянно обращается к аудитории, направляя ее на поиск недостающих данных для решения противоречия и выдвижения гипотез. Если курсанты затрудняются, то преподаватель сам выдвигает гипотезы, направляя тем самым коллективную мысль аудитории в нужное направление. Изложение материала идет в форме озвученного мышления. Особое внимание уделяется доказательности выдвигаемых гипотез и корректности ведения диалога. В результате проблемная ситуация переводится в проблемную задачу, которая и решается известными способами. В качестве проблемной ситуации с успехом могут использоваться реальные научные и практические проблемы.

Исходя из практики реализации проблемного обучения можно выделить три основных метода проблемного обучения: проблемное изложение, частично-поисковая деятельность и самостоятельная исследовательская деятельность.

Наиболее простой метод – проблемное изложение учебного материала на занятии, когда преподаватель ставит проблемные вопросы, выстраивает проблемные задачи и сам их решает; обучающиеся лишь мысленно включаются в процесс поиска решения.

Частично-поисковый метод постепенно приобщает обучающихся к самостоятельному решению проблем. В ходе занятий обучающиеся под руководством преподавателя решают поставленные проблемы. Преподаватель продумывает систему проблемных вопросов, ответы на которые опираются на имеющуюся базу знаний, но, при этом, не содержатся в прежних знаниях. Это означает, что вопросы должны вызывать интеллектуальные затруднения у обучающихся и целенаправленный мыслительный поиск. Преподаватель должен придумать возможные «подсказки» и наводящие вопросы, он сам подытоживает главное, опираясь на ответы обучающихся. Частично-поисковый метод обеспечивает формирование у обучающихся продуктивной деятельности по развитию и совершенствованию у них умений и навыков.

Исследовательский метод предполагает, что обучающиеся самостоятельно формулируют проблему и решают ее (например, в реферате, в научно-исследовательской работе кафедры) с последующим контролем преподавателем.

Применение методов проблемного обучения позволяет не только развивать творческие способности личности, необходимые современному военному специалисту, но также поднять на высокий качественный уровень знания, умения и навыки обучающихся.

Литература:

1. Вербицкий А.А. Активное обучение в высшей школе: контекстный подход: Методическое пособие. – М.: Высш. шк., 1991- 207 с
2. Педагогика высшей военной школы/Под ред. В.Н.Герасимова. М.: ВУ, 2001. 175 с.
3. Современные образовательные технологии: учебное пособие/ Н. В. Бордовская [и др.]. - 3-е изд., стер. - Москва: Кнорус, 2013. - 432 с.