
Методы ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

METHODS OF PSYCHOLOGICAL RESEARCH

УДК 159.9.072.43:316.61:316.35

МЕТОД ФЕНОМЕНОЛОГИЧЕСКОГО АНАЛИЗА В ДИАГНОСТИКЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ ЧЕЛОВЕКА И СОЦИАЛЬНОЙ ГРУППЫ

Э. А. СОКОЛОВА¹⁾

¹⁾Гомельский государственный университет
им. Ф. Скорины, ул. Советская, 104, 246019, г. Гомель, Беларусь

Исследуется обоснование феноменологического анализа в диагностике психологической проблемы, который включает в себя выделение феномена психологической проблемы в совокупности его составляющих и формулирование соответствующих вопросов, помогающих раскрыть этот феномен в целостности. Устанавливаются отличия использования метода феноменологического анализа в патопсихологии и при исследовании психологических проблем.

Ключевые слова: психологическая проблема; феномен сознания; психологическая диагностика; метод; социальная группа; человек; переживания.

Образец цитирования:

Соколова Э. А. Метод феноменологического анализа в диагностике психологических проблем человека и социальной группы // Журн. Белорус. гос. ун-та. Философия. Психология. 2018. № 2. С. 108–112.

For citation:

Sokolova E. A. Method of phenomenological analysis in the diagnostics of psychological problems of human and social group. *J. Belarus. State Univ. Philos. Psychol.* 2018. No. 2. P. 108–112 (in Russ.).

Автор:

Эмилия Александровна Соколова – кандидат медицинских наук, доцент; доцент кафедры психологии факультета психологии и педагогики.

Author:

Emilia A. Sokolova, PhD (medicine), docent; associate professor at the department of psychology, faculty of psychology and pedagogics.
emiliasokolova@yandex.ru

METHOD OF PHENOMENOLOGICAL ANALYSIS IN THE DIAGNOSTICS OF PSYCHOLOGICAL PROBLEMS OF HUMAN AND SOCIAL GROUP

E. A. SOKOLOVA^a

^aFrancisk Scorina Gomel State University,
104 Savieckaja Street, Gomel 246019, Belarus

The aim of this study is to base the usage of phenomenological analysis in the diagnostics of psychological problems. It includes a selection of the phenomenon of psychological problems in the totality of its components, and formulate relevant questions that help reveal the phenomenon in integrity. Differences between the use of the phenomenological method of analysis have been established in abnormal psychology and the study of psychological problems.

Key words: psychological problem; the phenomenon of consciousness; psychological diagnosis; method; social group; the person; experiences.

Введение

Каждый человек в своей жизни сталкивается с рядом проблем, которые включают в себя как общечеловеческие, так и имеющие значение для личности как члена определенной социальной группы. Проблемы разных социальных групп отличаются друг от друга. Существуют трудности, связанные с профессиональной деятельностью, проблемы групп разного возраста, пола, статуса, и т. д. Не всегда их удается решить, и при этом не все члены социальной группы обращаются за психологической помощью. Нерешаемые проблемы накапливаются, что может создавать психологическую напряженность членов социальной группы и находить разное выражение в ответ на эту напряженность. Накопление нерешаемых проблем профессиональной деятельности может привести к уходу специалистов из сферы деятельности. Напряженность, обусловленная психологическими проблемами группы подростков, может привести к их агрессивному поведению. В классе возможно длительное существование конфликта между детьми, связанного с наличием психологических проблем. Приведенный список примеров негативного влияния психологических проблем далеко не

исчерпывающий. В связи с этим вопрос о диагностике психологических проблем социальных групп сегодня является актуальным. При этом в научной литературе диагностика таких проблем недостаточно обоснована.

При диагностике необходимо учитывать, что человек сам решает, есть ли у него психологическая проблема, т. е. он понимает, переживает и принимает решение по взаимодействию с ней. Проблема становится феноменом сознания человека. В клинической психологии при исследовании феноменов сознания больного используется метод феноменологического анализа [1]. Обоснования этого метода в диагностике психологических проблем в настоящее время нет. Остается неясным, на каком этапе диагностики такой метод должен быть использован. Вопросы диагностики психологических проблем социальных групп, в том числе разного возраста, нуждаются в изучении.

Целью настоящего исследования является обоснование феноменологического анализа в исследовании психологических проблем. Метод исследования – теоретический анализ литературы.

Теоретические основы исследования

Как пишет Г. М. Кучинский, «вопрос “что исследовать?” всегда дополняется вопросом “как исследовать?”» [1, с. 63]. Первый вопрос касается того, что представляет собой психологическая проблема. В. А. Янчук пишет про экзистенциально-феноменологическое бытие [2], одной из составляющих которого является психологическая проблема. Общепризнанного определения психологических проблем в настоящее время нет, они рассматриваются главным образом в рамках экзистенциального подхода в психологии, основной категорией которого является «переживание» [3]. Психологическая проблема пережива-

ется, однако для этого должна осознаваться она или ее переживания [4]. Все это позволяет отнести психологическую проблему к феноменам сознания. Она становится частью внутреннего мира субъекта. При этом «главным образом в силу феноменальности — своего важного сущностного свойства, наш внутренний мир всегда принципиально доступен и познаваем “по определению”» [5, с. 13]. Это относится и к психологической проблеме как составляющей внутреннего мира, она также принципиально доступна и познаваема. Поскольку психологическая проблема относится к феноменам сознания, для ее исследования

целесообразно применить феноменологический метод.

По этому поводу Г. М. Кучинский отмечает, что «феноменологический метод должен применяться уже в самом начале эмпирического психопатологического и психологического исследования» [1, с. 63]. Из работ исследователя можно выделить следующие положения, которые необходимо учитывать при феноменологическом анализе:

- «до всякого эмпирического исследования ученый уже пользуется какими-то исходными понятиями и представлениями об изучаемом явлении <...> мы должны иметь в виду как можно больше различных направлений возможного осмысления изучаемого феномена, например, отличительные особенности, условия возникновения и т. п.» [1, с. 63, 65];

- «наша объективность будет зависеть от того, насколько многообразно, глубоко и полно будут охвачены эти различные направления анализа, обсуждения изучаемого феномена» [1, с. 65];

- «выделение психического феномена из сложного целого психической жизни и означает выделение этого психического феномена как далее не редуцируемого целого» [1, с. 64].

Как пишет А. Адлер, «только наши взгляды влияют на избираемые нами направления, а не сами факты как таковые» [6, с. 34]. Осознание и переживание психологической проблемы приводят

к определенному поведению, которое также осознается и переживается. Совместно понимание, переживание и основанный на этом способ выхода из переживаний или решения проблемы являются составляющими психологической проблемы, образующими единое целое и существующее только в единстве своих составляющих, что позволяет отнести психологическую проблему к далее не редуцируемому целому [1]. Психологическое поле (поле понимания субъектом своей психологической проблемы) включает в себя понимание самой проблемы, понимание переживаний психологической проблемы, понимание способа решения проблемы или выхода из переживаний, используемых человеком при наличии у него психологической проблемы [4].

Исследование феноменов при болезни в клинической психологии отличается от феноменологического анализа психологической проблемы. Эти отличия заключаются в том, что, как пишет Г. М. Кучинский, ссылаясь на К. Ясперса, «исследователь, разговаривая с больным, сталкивается не с отдельным феноменом, а с многообразными событиями психической жизни, которые могут представлять разные феномены» [1, с. 64]. В отличие от этого при феноменологическом анализе психологической проблемы исследователь, несмотря на разные виды психологических проблем, сталкивается с одинаковыми для них составляющими этого феномена [4].

Результаты и их обсуждение

Для получения более полной картины необходимо учитывать и отличия феноменологического анализа в исследовании патологии или заболевания от исследований психологических проблем (см. таблицу).

В результате исследования должны быть получены субъективные данные, которые «отображают психическую жизнь “изнутри” такой, какой она осознается и переживается самим человеком» [1, с. 62]. То есть процесс феноменологического анализа идет через переживания и осознание проблем. В результате такого анализа исследователь получает субъективные данные, касающиеся только выделенного, осознанного и понятого самим респондентом феномена психологической проблемы. Опора в исследовании идет на понимание этого феномена самим респондентом.

В настоящее время, как отмечает В. А. Янчук, изменяется место психолога в научных исследованиях, «вместо нейтральной позиции психолог приглашается к идентификации с позиций личности профессионала» [2, с. 179]. В клинической психологии анализ проводится с позиции личности профессионального психолога или специалиста по медицине (психотерапевта). Как пишет Д. Г. Трунов, «другой человек может сыграть специфическую

роль в прояснении моих переживаний благодаря тому, что он задает вопросы, строит какие-то предположения, касающиеся моего “внутреннего бытия”» [5, с. 17]. Это касается диагностики при работе с клиентами. При диагностике психологических проблем какой-либо социальной группы, например профессиональной, специалист тоже задает вопросы, строит предположения, касающиеся проблем членов профессиональной группы. Вопросы при исследовании психологических проблем социальной группы основываются на результатах установления их психологического поля [4].

Ученый Д. Г. Трунов считает, что «осознание внутреннего опыта в феноменологии – это не процесс, связанный с неким “проникновением”, “открытием” и т. д., как это имеет место в психоанализе, а процесс, связанный исключительно с различением-описанием внутреннего опыта, т. е. с его как можно более детализированной вербальной репрезентацией <...>. Переход от запутанного мышления к отчетливому и ясному Гуссерль называл “эксплицитным познанием”» [7, с. 46]. Различение «запутанности» и «отчетливости» играет важную роль в феноменологии различных форм осознания и выражения (в том числе вербального) [7, с. 46]. Отчетливость понимания психологической пробле-

мы респондента или социальной группы респондентов достигается посредством трактовки этой проблемы психологом. Если исследуются психологические проблемы социальной группы или человека в профессиональной деятельности, то профессионал-психолог должен обладать определенными знаниями в той деятельности, которой занимается исследуемая социальная группа. Это обусловлено следующими обстоятельствами:

- субкультура социальной профессиональной группы включает в себя определенную систему

ценностей, которая, как правило, не противоречит общечеловеческой, но может иметь определенную иерархию, обусловленную требованиями профессии, это диктует специфику поведения в профессии, не всегда понятную стороннему человеку [8];

- в группе имеется свой профессиональный язык, в котором ряд понятий может иметь специфическое значение, отличное от общепринятого [4].

Непонимание психологом вышеперечисленного влечет за собой непонимание психологических проблем человека.

Различия феноменологического анализа в исследовании психологических проблем и исследовании при патологии или заболевании

Differences in phenomenological analysis in the study of psychological problems and research in pathology or disease

При патологии или заболевании	При психологических проблемах
Установление разнообразия феноменов у больного	Установление только одного феномена
Цель – установление психических феноменов пациента	Цель – установление феномена психологической проблемы как здорового, так и больного человека, если у него имеются помимо заболевания еще и психологические проблемы
Феноменологический анализ в клинических исследованиях используется при работе с пациентом	Феноменологический анализ используется для установления проблем не только у отдельного человека, но и у социальной группы [4]
Г. М. Кучинский указывает на то, что «феноменологию Ясперс ограничивает областью “душевных переживаний личности”, своего рода, “описательной психологией явлений сознания”» [1, с. 62]. Феноменологическое исследование в патопсихологии касается всего спектра переживаний личности, которые могут быть осознаны и описаны, и из них <i>психотерапевт</i> выделяет феномены психической жизни пациента	При феноменологическом исследовании клиент или респондент сам выделяет данный феномен и описывает свое понимание и переживания, относящиеся именно к этой проблеме

Недостаточно использовать феноменологический метод только на начальном этапе исследования психологических проблем социальной группы. За ним должен следовать метод обработки текстов респондентов, в которых они описывают испытываемую психологическую проблему. Результаты анализа текстов подвергаются математической обработке, в результате чего устанавливается состав и структура психологических проблем. Полученные результаты также подвергаются феноменологическому анализу. Ссылаясь на неопубликованный доклад Д. Линшотена (г. Бонн, 1955), Р. Мэй пишет, что феноменологический анализ «выявляет наиболее существенные характеристики и сущностную структуру экспериментально исследуемого явления во временном и логическом аспектах» [3, с. 42]. При этом психологическая проблема как феномен анализируется с позиции понимания ее наиболее существенных характеристик. Из объединения личностных смыслов проблемы возникает понимание целостного феномена психологической проблемы в сознании респондентов и ее значение для исследуемой социальной группы.

Таким образом, феноменологический метод в исследовании психологических проблем используется в начале исследования как феноменологический анализ для выявления составляющих психологической проблемы и в конце как феноменологический синтез для воссоздания целостной психологической проблемы клиента в понимании ее психологом.

Из вышесказанного можно сделать следующие выводы:

1) исследование психологических проблем человека и социальной группы является многоэтапным процессом;

2) поскольку психологическая проблема относится к феноменам сознания, для ее исследования необходимо использовать метод феноменологического анализа;

3) метод феноменологического анализа психологических проблем включает в себя выделение феномена психологической проблемы в совокупности его составляющих, а также формулирование соответствующих вопросов таким образом, чтобы респондент мог описать свое понимание психологической проблемы, а психолог мог понять ту со-

ставляющую психической жизни респондента, которая относится к психологической проблеме;

4) феноменологический анализ психологических проблем рассматривает психологическую проблему в целостности и совокупности ее составляющих;

5) использование метода феноменологического анализа при исследовании психологических проблем имеет ряд отличий от использования его при психических заболеваниях или психической патологии;

6) метод феноменологического анализа психологических проблем профессиональной социальной группы или отдельного человека требует активного включения исследователя в процесс диагностики;

7) при использовании метода феноменологического исследования для исследования психологических проблем социальной группы профессионал-психолог должен обладать определенными знаниями в той деятельности, которой занимается исследуемая социальная группа.

Заключение

Анализ специализированной литературы позволяет установить возможности, специфику и условия использования метода феноменологического анализа при исследовании психологических проблем, а также его отличия от использования при психической патологии или заболевании.

Полученные результаты показывают ряд особенностей диагностики психологических проблем человека и социальной группы и могут быть использованы при работе практикующего психолога с психологическими проблемами человека или социальной группы.

Библиографические ссылки

1. Кучинский Г. М. Феноменологический метод в психологии. Карл Ясперс [Электронный ресурс] // Весн. БДУ. Сер. 3, Гісторыя. Эканоміка. Права. 2009. № 1. С. 59–67. URL: <http://www.bsu.by/ru/main.aspx?guid=186311> (дата обращения: 09.12.2015).
2. Янчук В. А. Психология постмодерна // Время как фактор изменений личности / под ред. А. В. Брушлинского [и др.]. Минск : ЕГУ, 2003. С. 175–201.
3. Мэй Р. Р., Маслоу А., Олпорт Г. и др. Экзистенциальная психология / пер. Л. Дворко. Львов ; М. : Инициатива : Ин-т общегуманитар. исследований, 2005.
4. Соколова Э. А., Секун В. И. Психологические проблемы в понимании медицинского работника. Гомель, 2007.
5. Трунов Д. Г. Где проходят границы между «внешним» и «внутренним» опытом? [Электронный ресурс] // Вестн. Перм. ун-та. Философия. Психология. Социология. 2011. № 1 (5). С. 9–21. URL: http://www.psu.ru/files/docs/ob-universitete/smi/nauchnyj-zhurnal/philosophy-psychology-sociology/2011_1.pdf (дата обращения: 12.05.2016).
6. Адлер А. Воспитание детей. Взаимодействие полов / пер. А. А. Валеева, Р. А. Валеевой. Ростов-на-Дону : Феникс, 1998.
7. Трунов Д. Г. «Ступени сознания» психологического опыта в феноменологической парадигме [Электронный ресурс] // Вестн. Перм. ун-та. Философия. Психология. Социология. 2011. № 3 (7). С. 43–48. URL: http://www.psu.ru/files/docs/ob-universitete/smi/nauchnyj-zhurnal/philosophy-psychology-sociology/2011_1.pdf (дата обращения: 13.05.2016).
8. Соколова Э. А. Идеальный образ и психологические проблемы как составляющие субкультуры // Специалист XXI века: психолого-педагогическая культура и профессиональная компетентность : материалы IV Междунар. науч.-практ. конф. (Барановичи, 22 октября 2015 г.). Барановичи, 2015. С. 194–196.

References

1. Kuchinski G. M. [The phenomenological method in psychology]. *Vesnik BDU. Ser. 3, Gistoryja. Jekanomika. Prava.* [J. Belarus. State Univ. History. Economics. Law]. 2009. No. 1. P. 59–67. URL: <http://www.bsu.by/ru/main.aspx?guid=186311> (date of access: 09.12.2015) (in Russ.).
2. Yanchuk V. A. [Psychology of Postmodern]. In: *Vremya kak faktor izmenenii lichnosti* [Time as a factor in the personality changes]. Minsk : EGU, 2003. P. 175–201 (in Russ.).
3. Mei R. R., Maslow A., Allport G., et al. *Ekzistentsial'naya psikhologiya* [Existential Psychology]. Lviv ; Moscow : Initiative : Inst. of humanit. res., 2005 (in Russ.).
4. Sokolov E. A., Sekun V. I. Psychological problems in understanding the health worker. Gomel, 2007.
5. Trunov D. G. Where do the borders between «internal» and «external» experience pass? *Vestn. Perm. un-ta. Filosofiya. Psikhologiya. Sotsiologiya* [Perm Univ. Her. Philos. Psychol. Sociol.]. 2011. No. 1 (5). P. 9–21. URL: http://www.psu.ru/files/docs/ob-universitete/smi/nauchnyj-zhurnal/philosophy-psychology-sociology/2011_1.pdf (date of access: 12.05.2016) (in Russ.).
6. Adler A. *Vospitanie detei. Vzaimodeistvie polov* [The Education of Children. Interaction of sexes]. Rostov-on-Don : Feniks, 1998 (in Russ.).
7. Trunov D. G. «Consciousness steps» of mental experience in phenomenological paradigm. *Vestn. Perm. un-ta. Filosofiya. Psikhologiya. Sotsiologiya* [Perm Univ. Her. Philos. Psychol. Sociol.]. 2011. No. 3 (7). P. 43–48. URL: http://www.psu.ru/files/docs/ob-universitete/smi/nauchnyj-zhurnal/philosophy-psychology-sociology/2011_1.pdf (date of access: 13.05.2016) (in Russ.).
8. Sokolov E. A. [Perfect image and psychological problems as constituting a subculture]. *Ideal'nyi obraz i psikhologicheskie problemy kak sostavlyayushchie subkul'tury* [Specialist of the XXI century: psycho-pedagogical culture and professional competence] : mater. of the IV Int. sci.-pract. conf. (Baranovichy, 22 Oct., 2015). Baranovichy, 2015. P. 194–196 (in Russ.).