

Осмысление роли СМИ в развитии правосознания невозможно без раскрытия понятия *правосознание* и выявления приоритетных направлений его содержательной части.

В научных кругах, обсуждая проблемы построения правового государства, все чаще стали уделять внимание вышеуказанному правовому явлению. При этом само понятие, каким бы содержанием ни наполняли его авторы, сводится к форме общественного сознания, которая представляет собой систему правовых взглядов, теорий, идей, представлений, убеждений, оценок, настроений, чувств, в которых выражается отношение индивидов, социальных групп, всего общества к существующему и желаемому праву, к правовым явлениям и поведению людей в сфере права [1].

Правосознание – многоуровневое структурированное образование, отсюда ученые выделяют его элементы (правовая идеология, правовая психология и правовая мораль), виды (обыденное, профессиональное и научное), подразделяют на общественное, индивидуальное и групповое [1, 391–395].

По мнению правоведов, одним из направлений проблемы правосознания как признака правового государства является утверждение в сознании и действиях отдельных индивидов и в обществе в целом нового отношения к праву: как к социальной ценности, основанной на согласии, справедливости, уважении прав и свобод личности, а также как к наиболее эффективному и оптимальному регулятору, способному обеспечить целесообразное регулирование экономических, государственно-политических, организационных и иных отношений [2, 133].

Другим направлением, в котором правосознание играет важную роль, является совершенствование самого процесса правотворчества. Прежде чем получить выражение в юридических нормах, общественные интересы и интересы личностей проходят через волю и сознание тех, кто создает правовые нормы. Поэтому сегодня важно, чтобы правосознание этих людей было самого высокого уровня, правовые нормы и механизм их реализации соответствовали заявленным потребностям, и, кроме того, существовал механизм, который позволял бы определить эффективность этих норм. При этом активным участником «контролирующих органов» должны быть не только государственные или общественные образования, а любой и каждый. Предлагается даже учредить порядок государственного учета (регистрации) заслуживающих внимание замечаний и предложений, высказанных населением по законопроектам в случаях их народного обсуждения [2, 107–110].

Кроме того, выявлено – чем выше уровень обыденного правосознания, тем точнее исполняются предписания правовых норм, а он во многом зависит от целенаправленной работы по правовому воспитанию граждан.

Однако какой бы уровень правосознания или его вид мы ни взяли, очевидно, что оно не может формироваться и развиваться автономно, без канала связи между обществом и государством, между обществом, государством и индивидом, между индивидами. При этом очень важна обратная связь. Таким каналом связи, в том числе и обратной, являются средства массовой информации. Конечно, это несколько упрощенное структурирование. Роль СМИ в развитии правосознания характеризуется многофункциональностью, определенной глубиной воздействия (глубина воздействия может зависеть от проблематики, жанров и стилистических особенностей журналистских материалов), взаимосвязанностью и взаимообусловленностью с процессами, происходящими в правовой сфере. В период общественных трансформаций эту роль нельзя недооценивать как правоприменителям, так и самим журналистам.

1. Общая теория государства и права: учеб. пособие / А. Ф. Вишневский, Н. А. Горбатов, В. А. Кучинский; Под общ. ред. проф. В. А. Кучинского – Мн.: Амалфея, 2002.

2. Н. М. Юрашевич. Повышение роли правосознания в процессе создания в Республике Беларусь правового государства // Конституционно-правовые проблемы формирования социального правового государства: Материалы междунауч.-практ. конф. БГУ / Редкол.: Головкин А. А. (гл. ред.) и др.: – Мн., 2000.

Владимир Казанков

Белорусский государственный университет

АНАЛИЗ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ ЖУРНАЛИСТА

Существуют три распространенных подхода к исследованию взаимодействия политической и профессиональной культуры в структуре личности журналиста: 1) политическая культура рассматривается в качестве синонима развитой профессиональной культуры; 2) политическая культура считается компонентом профессиональной культуры журналиста; 3) профессиональная культура трактуется как часть политической культуры. Первый подход имплицитно ставит под сомнение целесообразность выделения политической или профессиональной культуры в качестве са-

мостоятельных объектов исследования. Второй подход вступает в противоречие с практикой: успешными журналистами с ярко выраженной политической позицией часто становятся экономисты, политологи, философы и представители других профессий. Третий подход обладает гносеологической значимостью, однако без должного обоснования способствует редукции объекта к целям исследования.

Необходимо обосновать модель взаимодействия, которая отражает сферы автономии политической культуры журналиста и профессиональной культуры журналиста, но, в то же время, дает знание об области пересечения ключевых компонентов этих форм культуры. Системный подход позволяет, используя единую матрицу, более детально проанализировать взаимодействие политической и профессиональной культуры.

В структуре политической культуры журналиста выделяется политическое сознание, политическое самосознание и политическая деятельность. Политическое сознание журналиста как группового субъекта проявляется на двух уровнях: теоретическое политическое сознание (идеология) и обыденное политическое сознание.

Структура профессиональной культуры журналиста включает в себя профессиональное сознание, самосознание и профессиональную деятельность. Выделяются два уровня профессиональной культуры журналиста: 1) уровень профессиональной идеологии (авторитарно-технократической, гуманитарной, информационно-познавательной и пр.); 2) уровень профессионального обыденного сознания.

Анализ поведенческого компонента в структуре политической культуры журналиста подводит к изучению взаимодействия поведенческих компонентов профессиональной и политической культуры. Объемы понятий «политическая деятельность журналиста» и «профессиональная деятельность журналиста» совпадают. Периодическое целенаправленное распространение информации является разновидностью политической деятельности. Журналист, хотя и не принимает решения, однако представляет интересы активных групп в обществе, способных повлиять на тех, кто их принимает.

Таким образом, на базе поведенческого компонента происходит синтез элементов политической и профессиональной культуры журналиста. В предложенной модели взаимодействия политическая культура журналиста вбирает в себя не все содержание профессиональной культуры журналиста: за ее границами остаются такие компоненты профессиональной культуры, как информационная направленность, умение работать в разных жанрах и пр.

Проведенная расстановка акцентов, на взгляд автора, является методологически целесообразным подготовительным этапом перед операционализацией понятия «политическая культура журналиста».

Александр Короченский
Белгородский государственный университет

МЕДИАКРИТИКА КАК ОЦЕНОЧНОЕ ПОЗНАНИЕ СОЦИАЛЬНОГО ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СМИ

Медиакритика (журналистская критика средств массовой информации), рассматриваемая как область современной журналистики, является творческо-познавательной деятельностью, в ходе которой осуществляется оперативное критическое познание и оценивание как творческо-производственной деятельности создателей медийных произведений (включая их взаимодействие в профессиональных сообществах) и продукта этой деятельности – содержания СМИ (медиаэтекстов), так и подвижного комплекса многообразных взаимоотношений печатной и электронной прессы с аудиторией и обществом в целом. Медиакритика дифференцируется (в зависимости от характеристик субъектов творческо-критической деятельности, содержания критических произведений и объектов их воздействия) на три взаимопроникающие и взаимосвязанные вида – *академическую (научно-экспертную), профессиональную (внутрикорпоративную) и массовую медиакритику*, которые образуют в совокупности триединство, представляющее собой одно из базовых свойств медиакритики как явления журналистики [1]. Отношения между тремя видами медиакритики в идеале строятся по принципу сообщающихся сосудов: академическая обогащает профессиональную теоретическими знаниями и концептуальными подходами, новыми идеями и добытым исследовательским материалом, и, в свою очередь, обе эти разновидности критической деятельности подпитывают массовую медиакритику новыми знаниями, подталкивают ее к постановке и публичному обсуждению проблем, выявленных наукой и профессиональной практикой. Оформились различные специализации критико-журналистского творчества, нацеленного на познание и оценку как социально значимых явлений и процессов в различных медийных отраслях, так и широкого спектра взаимоотношений СМИ с обществом. Наряду с *критикой телевидения* развивается *критика периодической печати, радиовещания*, зарождается *критика сетевой прессы*.