

мальные условия. Невозможно оспорить тот факт, что сегодня происходит наращивание информационно-технических идей и ресурсов, что ведет к появлению новых политических доктрин, теорий, новых смыслов. На сегодняшний день СМИ, благодаря умелому и эффективному использованию своих возможностей, подчас являются определяющим и практически единственным способом репрезентации политической реальности. В частности, ведущее место в трансформации, аккумуляции и передаче политических традиций и ценностей – мощной составляющей социально-культурного фундамента общества – занимает именно политическая коммуникация.

На современном этапе развития нашего государства СМИ как политический институт, представляющий собой сложно организованную и исключительно влиятельную систему, стали играть еще более важную роль в качестве мощного фактора демократизации общества. Анализ политических процессов, происходящих в стране, освещение деятельности органов власти занимают в общественно-политических изданиях лидирующие позиции по значимости и актуальности. Ведущие печатные СМИ республики в каждом номере в первую очередь обрисовывают политическую картину мира и нашей страны. Ведь перипетии на политической арене непосредственно будут влиять на остальные сферы жизни общества, будь то наука, культура, медицина и т. д.

В условиях открытого внутреннего коммуникационного рынка убедительность любого информационного сообщения зависит исключительно от содержания и комментариев, аргументированности и наглядности доказательств, а также от способов и средств распространения информации. Поэтому появляется острая необходимость проследить возникающие разнообразные взаимосвязи между средствами массовой информации и коммуникации, властными структурами, обществом и его индивидами, а также проанализировать еще недостаточно изученное в политической науке направление – психологический аспект взаимодействия масс-медиа и власти.

Центральное место в цепочке отношений «власть – пресса – общество – личность» занимает политическая коммуникация, создающая демократическую и легитимную основу политической системы. Это влечет за собой потребность в более детальном исследовании психологических особенностей, методов и механизмов воздействия государственных и формально независимых СМИ на формирование политических взглядов аудитории.

Нельзя игнорировать и тот факт, что подходы в освещении деятельности политической элиты весьма различны: каждое издание отдает предпочтение материалам, которые считает наиболее ценными, интересными и заслуживающими обнародования. Любая информация, воздействуя на человека, может создать у него социально-психологическую установку, т. е. внутреннюю готовность к каким-либо действиям. Данную особенность человеческой психики используют субъекты политической коммуникации при манипулировании общественным мнением. Информационно-аналитические публикации нередко подменяли и подменяют серьезный аналитический анализ обращением к самым невзыскательным приемам политико-эмоционального давления на читательскую аудиторию, что лишает политическую коммуникацию главной функции – постижения истины, эстетической и нравственной сущности.

Таким образом, представляется важным проанализировать основные принципы социологического мышления журналиста в политической коммуникации, выявить тенденции и характерные ошибки в подготовке и подаче объективной информации, ведь главная задача СМИ – транслировать, а не «делать» новости, что поможет избежать конфронтации между политической и журналистской элитами, что предупредит истощение доверия аудитории к этим субъектам политического диалога.

Наталья Довнар

Белорусский государственный университет

К ВОПРОСУ О РОЛИ СМИ В РАЗВИТИИ ПРАВОСОЗНАНИЯ

Уровень правосознания граждан в стране зависит от степени демократических преобразований, эффективности функционирования политической и правовой систем, экономической составляющей. Однако эта зависимость не носит прямолинейный характер, поскольку в сложном системном образовании, каковыми являются общество и государство, на правосознание влияют многие факторы. Не последнюю роль в его развитии играют и средства массовой информации. Информирование граждан о принятых законах, о правах и свободах, механизме реализации и защите этих прав, которым, как принято считать, занимаются журналисты, – только маленькая толика того, что вносится ими в правовой фундамент белорусского государства.

Осмысление роли СМИ в развитии правосознания невозможно без раскрытия понятия *правосознание* и выявления приоритетных направлений его содержательной части.

В научных кругах, обсуждая проблемы построения правового государства, все чаще стали уделять внимание вышеуказанному правовому явлению. При этом само понятие, каким бы содержанием ни наполняли его авторы, сводится к форме общественного сознания, которая представляет собой систему правовых взглядов, теорий, идей, представлений, убеждений, оценок, настроений, чувств, в которых выражается отношение индивидов, социальных групп, всего общества к существующему и желаемому праву, к правовым явлениям и поведению людей в сфере права [1].

Правосознание – многоуровневое структурированное образование, отсюда ученые выделяют его элементы (правовая идеология, правовая психология и правовая мораль), виды (обыденное, профессиональное и научное), подразделяют на общественное, индивидуальное и групповое [1, 391–395].

По мнению правоведов, одним из направлений проблемы правосознания как признака правового государства является утверждение в сознании и действиях отдельных индивидов и в обществе в целом нового отношения к праву: как к социальной ценности, основанной на согласии, справедливости, уважении прав и свобод личности, а также как к наиболее эффективному и оптимальному регулятору, способному обеспечить целесообразное регулирование экономических, государственно-политических, организационных и иных отношений [2, 133].

Другим направлением, в котором правосознание играет важную роль, является совершенствование самого процесса правотворчества. Прежде чем получить выражение в юридических нормах, общественные интересы и интересы личностей проходят через волю и сознание тех, кто создает правовые нормы. Поэтому сегодня важно, чтобы правосознание этих людей было самого высокого уровня, правовые нормы и механизм их реализации соответствовали заявленным потребностям, и, кроме того, существовал механизм, который позволял бы определить эффективность этих норм. При этом активным участником «контролирующих органов» должны быть не только государственные или общественные образования, а любой и каждый. Предлагается даже учредить порядок государственного учета (регистрации) заслуживающих внимание замечаний и предложений, высказанных населением по законопроектам в случаях их народного обсуждения [2, 107–110].

Кроме того, выявлено – чем выше уровень обыденного правосознания, тем точнее исполняются предписания правовых норм, а он во многом зависит от целенаправленной работы по правовому воспитанию граждан.

Однако какой бы уровень правосознания или его вид мы ни взяли, очевидно, что оно не может формироваться и развиваться автономно, без канала связи между обществом и государством, между обществом, государством и индивидом, между индивидами. При этом очень важна обратная связь. Таким каналом связи, в том числе и обратной, являются средства массовой информации. Конечно, это несколько упрощенное структурирование. Роль СМИ в развитии правосознания характеризуется многофункциональностью, определенной глубиной воздействия (глубина воздействия может зависеть от проблематики, жанров и стилистических особенностей журналистских материалов), взаимосвязанностью и взаимообусловленностью с процессами, происходящими в правовой сфере. В период общественных трансформаций эту роль нельзя недооценивать как правоприменителям, так и самим журналистам.

1. Общая теория государства и права: учеб. пособие / А. Ф. Вишневский, Н. А. Горбатов, В. А. Кучинский; Под общ. ред. проф. В. А. Кучинского – Мн.: Амалфея, 2002.

2. Н. М. Юрашевич. Повышение роли правосознания в процессе создания в Республике Беларусь правового государства // Конституционно-правовые проблемы формирования социального правового государства: Материалы межд. науч.-практ. конф. БГУ / Редкол.: Головкин А. А. (гл. ред.) и др.: – Мн., 2000.

Владимир Казанков

Белорусский государственный университет

АНАЛИЗ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ ЖУРНАЛИСТА

Существуют три распространенных подхода к исследованию взаимодействия политической и профессиональной культуры в структуре личности журналиста: 1) политическая культура рассматривается в качестве синонима развитой профессиональной культуры; 2) политическая культура считается компонентом профессиональной культуры журналиста; 3) профессиональная культура трактуется как часть политической культуры. Первый подход имплицитно ставит под сомнение целесообразность выделения политической или профессиональной культуры в качестве са-