

сейчас, когда молодежь наконец-таки начинает осознавать, что здоровыми быть модно, престижно и выгодно, молодежные издания всех уровней должны ее поддержать. Ведь от того, насколько грамотно и слаженно средства массовой информации как проводники государственной политики будут вести работу по формированию здорового образа жизни, зависит состояние общества и будущее всей нации.

Владимир Казанков

Белорусский государственный университет

ГРАЖДАНСКАЯ ПОЛИТИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА ЖУРНАЛИСТА КАК ФАКТОР ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ОБЩЕСТВА

Общепризнанное определение информационной безопасности общества сегодня отсутствует. Однако его можно сконструировать, опираясь на системный подход и метод дедукции. Начнем с понятия общества.

Согласно системному подходу, общество можно охарактеризовать как систему совместной деятельности людей, направленную на достижение общих целей [см. 1, 2]. Поэтому можно предположить, что общество обладает всеми свойствами системы.

Среди неотъемлемых свойств системы выделяется безопасность, которая означает «способность системы поддерживать свое нормальное функционирование в условиях внешних и внутренних воздействий» [4, с. 172]. Под нормальным функционированием стоит понимать сохранение системообразующих факторов. Существует два подхода: 1) системообразующим фактором является целостность системы; 2) системообразующим фактором является цель. На наш взгляд, эти два подхода не противоречат друг другу, а являются взаимодополняющими. Действительно, нельзя назвать некоторую совокупность элементов нормально функционирующей системой, если она не выполняет поставленные ее создателями функции. С другой стороны, сама возможность достичь общих (системных) целей априори невозможна вне системы. Следовательно, целостность можно рассматривать как средство для достижения системой своей цели. Однако просто наличие средства было бы достаточным основанием для достижения системой своей цели, если бы не существовало различных препятствий на этом пути: всегда существуют другие системы со своими целями (например, цели общества и транснациональных корпораций не всегда пересекаются). Таким образом, безопасность

системы можно рассматривать, во-первых, как ее функциональную способность достигать своей цели, а во-вторых, как ее способность справляться с препятствиями на пути движения к этой цели, оставаясь системой (а не просто совокупностью элементов).

С позиций этого подхода **безопасность общества** можно определить, с одной стороны, как наличие самого факта совместной деятельности людей, а с другой – как способность этого типа деятельности быть механизмом достижения именно общих целей. Отсюда два типа воздействий, которые разрушают безопасность общества: 1) воздействия, препятствующие совместной деятельности людей; 2) воздействия, препятствующие достижению с помощью этой деятельности общих целей.

Именно существованием препятствий на пути достижения системой своей цели можно объяснить наличие у системы механизма защиты. Причем этот механизм является одной из важнейших функций блока управления системой. Как полагает Шабров, потребность в управлении, политическом в том числе, как раз и возникает из отклонения некоторого объекта от желаемых по каким-то причинам параметров; в отсутствие отклонения не существует и управления. Однако, на наш взгляд, неправомерно под управлением понимать только коррекцию отклонений (как от целей движения, так и от системных качеств). Первейшей функцией управления является выбор направления движения. Это не противоречит модели общества Т. Парсонса, который подчеркивает, что именно подсистема политики (т. е. управления) обеспечивает выдвижение общезначимых целей общества [см. 4].

Характерная особенность общезначимых целей общества – доминирование среди всех других целей (например узкогрупповых). Следовательно, механизм защиты общества должен обеспечить доминирование общезначимых целей, выдвигаемых политической системой общества. Если же во главу угла поставить информационную сущность цели (по форме она представляет собой информацию об ориентации, устремлении на достижение некоторого результата) [см. 3], то под доминированием имеется в виду количественно-качественный приоритет в информационном пространстве этих целей над другими целями.

Исходя из этого, можно дать следующее определение **информационной безопасности общества** – это количественно-качественный приоритет в информационном пространстве общезначимых целей общества над всеми другими целями. При этом количественный приоритет означает, что количество упоминаний данной цели на единицу пространства пре-

вышает количество упоминаний других целей. Качественный приоритет означает, что данная цель рационально аргументирована в качестве общезначимой, а какие-либо другие цели таковыми не являются (т. е. всегда цели сравниваются). Обеспечение количественно-качественного приоритета общезначимых целей в информационном пространстве общества (т. е. его информационной безопасности) является основной задачей журналистики как политического института общества.

Отталкиваясь от определений «политика», «культура», «журналистика», получаем, что **политическую культуру журналиста** можно рассматривать как совокупность программ профессиональной деятельности в сфере легитимизации общезначимых интересов социально-профессиональных групп, с которыми он себя идентифицирует. При этом **гражданская политическая культура** (по типологии Г. Алмонда и С. Вербы) представляет собой тип политической культуры журналиста, опирающийся на аргументацию, направленную на рациональное обоснование одних интересов в качестве общезначимых с намерением добиться одобрения их аудиторией, и рациональное обоснование других интересов как не являющихся общезначимыми с намерением добиться их осуждения аудиторией.

Журналист может идентифицировать себя как с социально-профессиональными группами, реально стоящими у власти, так и с другими социально-профессиональными группами. В первом случае речь идет о группах, представленных в политической системе. Именно на них лежит бремя ответственности не просто по выработке, а по обеспечению реализации общезначимых целей [см. 4]. Соответственно, журналисты, идентифицирующие свои интересы с интересами этих групп, должны обеспечивать доминирование соответствующих целей в информационном пространстве. Прежде всего, качественное доминирование или рационально обоснованное, поскольку управление – это не стихийный, не основанный на эмоциях процесс. Это процесс оперирования знаниями, которые передаются управляющей системе. Рационально обоснованное доминирование общезначимых целей в информационном пространстве общества обеспечивается гражданской политической культурой. Вот почему гражданскую политическую культуру мы рассматриваем в качестве фактора информационной безопасности общества.

1. Бороноев, А. О. О понятиях «общество» и «социальное» / А. О. Бороноев, П. И. Смирнов // Социологические исследования. – 2003. – № 8. – С. 3–11.

2. Могилевский, В. Д. Методология систем: вербальный подход / В. Д. Могилевский; Отделение экономики РАН. – М.: Экономика, 1999. – 251 с.

3. Овсянко, Д. В. Интересы-цели-показатели: взаимосвязи и согласование / Д. В. Овсянко, Г. В. Чернова, А. В. Воронцовский. – СПб.: С.-Петербургский университет, 1992. – 204 с.

4. Парсонс, Т. Система современных обществ / Т. Парсонс; пер. с англ. – М., 1998. – 270 с.

Надежда Киселева

Псковский государственный педагогический университет
им. С. М. Кирова (Россия)

РАЗВИТИЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ СТУДЕНТОВ-ЖУРНАЛИСТОВ В УСЛОВИЯХ ВУЗОВСКОГО ОБУЧЕНИЯ

Профессиональная подготовка студентов по специальности «Журналистика» предполагает овладение ими ключевыми, базовыми и специальными компетенциями. Проанализировав труды отечественных и зарубежных исследователей компетентностного подхода [1, 2, 3, 4 и др.], следует отметить большое разнообразие их теоретических позиций, терминологии и оснований для классификации компетенций / компетентностей. Практически во всех работах значительное место отводится психологическим компетенциям / компетентностям, которые можно условно разбить на три основные группы: социально-психологическая, аутопсихологическая и системно-деятельностная.

Развитие социально-психологической компетентности студентов-журналистов предполагает совершенствование у них в процессе обучения таких профессионально важных качеств, способностей, умений и навыков, как навык эффективного межличностного взаимодействия, умение работать в команде, умение вести переговоры, умение слушать, риторические способности, организаторские способности, способность общаться со специалистами из разных областей, способность учитывать точку зрения и интересы других людей, способность устной и письменной презентации, способность работать в международной среде, понимание культуры и обычаев народов разных стран и другие. Эти умения и качества приобретаются студентами в процессе семинарских, практических занятий, деловых игр, коллективной творческой деятельности и т. д.