

ИНФОРМАЦИЯ – ОБЩЕСТВО: ПРОТИВОРЕЧИЯ ФУНКЦИЙ

Олег Слук

*Белорусский государственный университет,
Беларусь*

Институт паблик рилейнз – закономерное явление в системе современной коммуникации и важный фактор социальной регуляции в обществе. Ориентированный и постоянный информационный поток формирует специфическую систему общественных отношений. Вершиной этого явления стало органическое приближение власти и общества.

Вместе с тем стало очевидным, что данный канал массовой информации дозируется теми структурами, которые имеют функции управления, правовые, финансовые и организационные меры влияния на данные информационные структуры. В результате вырабатываются устойчивая специфическая линия поведения и код информации, совпадающий с идеологией министерства или предприятия, которые и транслируют свою линию поведения или политику для массовой аудитории.

Важность такой информации двузначная: оценочная аудитория воспринимает информацию с «чистого листа», т. е. каждое новшество, изменение в качестве продукции, очередное постановление правительства приходят к обществу в первозданном виде. Формируется заданное отношение к политической линии, новому продукту производства, или поведению определенного политика, политической партии и общественной организации.

В этом большой смысл общественного общения внутри государства и официального позиционирования политической линии на международной арене. Анализ политики государства и международных организаций представляет для человека тот блок знаний, который является в данный момент истории самым актуальным и необходимым. Аудитории предлагается для осмысления то, чем сегодня, сейчас живет мир. А по большому счету эта информация и является самой жизнью. В этом заключается самая высокая ценность института связей с общественностью.

Таким образом, событийность окружающей действительности максимально приближена к каждому человеку, подключенному к процессу «связей». В Беларуси в каждой семье практически два телевизора, одна газета, два радиоприемника и почти семь миллионов пользователей интернета, таким образом, практически все население республики включено в информационный процесс государства на уровне информационного

восприятия политического, экономического и социально-культурного действия общества.

Вместе с этим в позитивном процессе насыщения общества живой информацией в последнее время стали проявляться противоречивые особенности. Каждое правительство, например, стремится донести до общественности те идеи и решения, которые уже приняты или, на его взгляд или определенных политических кругов, являются наиболее актуальными и перспективными. Кроме того, в обществе существуют различные политические течения, которые стремятся завоевать общественное доверие, вынося в сферу коммуникации свои лозунги и представления, программы государственного и общественного развития, демонстрируя политические предпочтения в коммуникационном пространстве. В данном спектре общественной информации могут возникать целевые дисфункции.

В современной Германии политики, СМИ и другие информационные службы убедили население, большинство политических партий и государственный аппарат в необходимости принять неограниченное количество мигрантов из арабских и африканских стран. Это явление решалось и обсуждалось с гуманистической позиции. Хотя скрытым мотивом этого переселения народов было завуалированное поступление дешевой рабочей силы для обслуживания экономики немецкого государства. Такая идеология фактически была воспринята всем немецким обществом и в настоящее время оказалась кризисным явлением не только для Германии, но и для всей Европы. Объективные функции общественной коммуникации привели к обратному результату. В стране разразился политический кризис. В данном случае транслируемая «голая» информация оказалась ложной и дезинформационной для немецкого общества. Функция информации в процессе негативной реализации «переселения народов» превратилась в дезинформацию.

В Беларуси два года назад правительство приняло и представило обществу постановление о трудоустройстве полмиллиона граждан, которые не были заняты в реальном секторе экономики. Для государства, где в экономике занято немногим более четырех миллионов человек, это большая проблема. В обществе это постановление вызвало большое волнение. Во-первых, потому что оно было представлено как острая необходимость вернуть в хозяйственную жизнь государства большое количество граждан, а во-вторых, эти граждане посчитали себя оскорбленными, так как этот документ стал называться законом «на тунеядство», вызывал противоречивые суждения, обиды со стороны тех, кто считал этот документ неправомерным.

Возникла ситуация «заблудившейся» информации. Институт национальной коммуникации, выдвинув политический документ на общественное обсуждение, который в последствии был на государственном и гражданском уровнях признан поспешным и недоработанным, посеял в народе растерянность и недоумение, т. е. ввел общество в заблуждение. Возникло противоречие между информацией и объективной реальностью и напряжение между властью и гражданским обществом. Таким образом, необъективная и поспешная информация привела к социальному напряжению в белорусском обществе.

Транслируя ложные идеи кампании, министерства, банка, источник информации становится манипуляционным механизмом. Это противоречие вытекает из того, что институт коммуникации не является свободным и независимым от своего организатора. Инфослужбы «привязывают» общество к специализированному потоку информации, который иногда далек от объективного отражения действительности. В данном случае проявляется манипуляционная функция паблик рилейшнз. Собственно, и название информационного института «связь с общественностью» отражает одностороннюю направленность коммуникации от объекта её формирования и к обществу фактически без обратной связи.

Информация паблик рилейшнз не свободна от своего источника информации и выступает передатчиком официальных постановлений и идей, которые предлагаются обществу «на веру». В данном случае институт выступает как рекламный механизм для манипуляции общественным сознанием и включением граждан в процесс реализации продукции соответствующей компании. В данном случае «связь» осуществляется только целенаправленно из одного заинтересованного источника, и, таким образом, устраняется, подавляется и игнорируется мнение общественности. Выравнивание общественного сознания в эпоху развития демократических принципов функционирования общества ведет к ограничению проявлений свободы личности и граждан в государстве. В результате в обществе возникают противоречивые и кризисные ситуации. Известно, что современный мир живет в перманентной военной обстановке.

Таким образом, в современном функционировании института связей с общественностью все явственнее и результативнее проявляются функции, которые видоизменяют природу этого важного канала массовой информации. В функции информации об изменениях в политическом процессе проявляются манипуляционные мотивы, которые снижают уровень управляемости в обществе, нарушают баланс доверия граждан к власти.

Необходимо отметить, что в современном информационном поле значительное место захватила массовая культура, что иногда выдается за

прорывные новшества, которые, однако, нарушают традиционные нормы поведения людей. Эта функция из культурологической превратилась в политический инструмент давления на национальные культурные ценности, традиции и сознание людей. Особенно активно внешняя культурологическая экспансия стала проявляться в новейшее время, когда информационные границы в современном мире перестали существовать. Национальные потери в результате внешнего культурного давления вызывают опасения. Мы наблюдаем глобальное распространение английского и ограничения сферы белорусского языка, всеобщее вытеснение искусства славянского танца и замену его американо-африканскими ритмами, упорное, насильственное насаждение в постсоветских государствах, в том числе и в Беларуси, различных отступлений от биологической, физической и социальной сущности современного человека.

В данном случае информационный общественный институт часто является пособником антиобщественных проявлений отдельных групп, антипатриотических заказчиков и, соответственно, выступает против общества в целом и нарушает собственные принципы гуманных связей с общественностью. В таких ситуациях общественные связи перестают быть общественными и полностью замыкаются на корпоративном обслуживании, не достигают своей цели и не выполняют функции общественного обновления и роста информационного обеспечения населения.

С глобальным распространением интернета система связей с общественностью одновременно потускнела той в части, что манипуляционный механизм корпоративного влияния оказался под угрозой постоянного контроля и анализа. С другой стороны, институт информации получил поддержку в сфере объективного распространения информации, соответствующей интересам граждан и государства.

Проявление противоречий в системе функционирования информационного института показывает, что внутри нее проявляются изменения, которые еще не в полной мере оформились, но указывают на то, что качественные изменения в ее функционировании уже назрели. В качестве возможных изменений можно предположить, что будет укрепляться механизм обратной связи «информация – общество – информация», усиливаться контроль общества над формированием потока информации и нивелироваться проявления манипуляционных и дезинформационных функций.