

2. Ковалев М.М. Китай в XXI веке: обгоняющая модернизация: монография / М.М. Ковалев, Лю Цзэпин. – Минск: Изд. Центр БГУ, 2011. – 172 с. ISBN 978-985-476-905-9.
3. Дин Жуджунь Феномен экономического развития Китая / Дин Жуджунь, Ковалев М.М., Новик В.В. – Минск: БГУ, 2008. – 446 с. ISBN 978-985-476-625-6.

УДК 336

СБЕРЕЖЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ: ТЕРМИНОЛОГИЯ И СУЩНОСТНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ

В. И. Поплыко, кандидат экономических наук, доцент
(Белорусский государственный экономический университет,
Минск, Беларусь)

Оценка сберегательного процесса в экономике любой страны представляет собой важный элемент экономических знаний. Сбережения представляют собой доход, не израсходованный на товары и услуги в рамках текущего потребления. Они играют важную роль в процессе воспроизводства: благодаря им финансируются инвестиции, дефицит государственного бюджета и счета платёжного баланса. Важный момент процесса сбережений заключается в том, что не все участники в состоянии обеспечивать положительный баланс доходов и расходов. В рамках экономики их создают фирмы, правительство и домохозяйства. Последние состоят из частных лиц или группы лиц, которые предоставляют рабочую силу, производят и потребляют товары и услуги.

Прежде чем рассматривать сберегательный процесс в рамках домашнего хозяйства, необходимо в первую очередь обратить внимание на следующие моменты. Следует различать сбережения как «поток» и как «запас». Поток представляет собой экономическую величину, применяемую для определенного периода времени. Поток сбережений домохозяйств – это некоторая часть их текущего располагаемого дохода, которая не используется за соответствующий период на приобретение товаров и услуг, предназначенных для личного потребления. Другими словами – это часть дохода не расходуемая на текущие цели за какой то период времени.

В свою очередь запас – это экономическая величина, измеряемая на определенный момент времени, т.е. имеющийся объем активов или обязательств на конкретную дату. Условно говоря, то количество денег в кошельке у частного лица на текущий момент.

Величина потока сбережений рассматривается экономической теорией как функция располагаемого дохода: чем больше доход, тем больше сбережения, а чем меньше доход, тем меньше сбережения. Для количественной характеристики сбережений часто используются показатели нормы сбережений и предельной склонности к сбережениям. Норма сбережений показывает, какая доля текущего дохода не расходуется на приобретение потребительских товаров и услуг. Предельная склонность к сбережениям говорит о том, какая часть дополнительной единицы дохода не будет направлена на текущее потребление [1].

Важный момент напрямую связан с пониманием природы сбережений населения и заключается в оценке финансового баланса активов, пассивов (обязательств) и сбережений. Активы включают в себя запасы наличности на руках, депозиты в банках, ценные бумаги, товары длительного пользования, приобретенную ранее недвижимость, драгоценные металлы, предметы роскоши (картины, скульптуры и пр.). К активам не относят предметы текущего потребления, которые не могут быть использованы с целью получения доходов в будущем, а необходимы для удовлетворения лишь текущей потребности. Обязательства – это кредитная задолженность домашнего хозяйства перед банковским сектором и другими организациями. Указанный баланс отражает накопленное благосостояние домашнего хозяйства за предыдущие периоды, учитывает имеющуюся задолженность и накопления, которые отражаются на текущем потребительском и сберегательном поведении. Учитывая вышесказанное, накопленные сбережения необходимо воспринимать как превышение активов над суммарной задолженностью домохозяйств перед другими секторами [2, с. 351].

Составляющие активов и пассивов постоянно меняются под воздействием доходов домашних хозяйств. Их увеличение способствует приросту активов. И наоборот, сокращение доходов приводит к сокращению активов, а иногда к росту обязательств в виде кредитов. Сравнив сбережения с доходами домашних хозяйств, можно рассчитать значение сберегательной квоты, определяющей склонность населения к сбережению.

В белорусской статистике информацией о балансе денежных доходов и расходов населения служит показатель «сбережения, включая изменение задолженности населения по кредитам», который имеет существенные недостатки. Не хватает данных о финансовых активах домохозяйств, их детализации, сведений о движении валюты и драгоценных металлов. Частично информацию можно почерпнуть из банковской статистики – наличные деньги, задолженность по кредитам и другие. Нужно отметить,

что макроэкономическая статистика имеет дело со сбережениями не отдельных домашних хозяйств, а всего сектора домашних хозяйств и носит оценочный характер.

В заключении необходимо подчеркнуть, что мотивы, по которым население не расходует все получаемые им доходы, требуют всестороннего анализа. Важно ценить при каких условиях сбережения накапливаются или тратятся на цели покупки товаров длительного использования. Как воздействует мотив предосторожности для финансирования каких-либо непредвиденных обстоятельств, требующих значительных денежных расходов домохозяйств. Остается открытым вопрос о формах сбережений. Нет достоверной статистики о том, сколько наличных денег население просто хранит у себя дома, «под матрасом». Какими мотивами руководствуются домохозяйства, вкладывая в различные финансовые активы, в том числе на покупку иностранной валюты, вклады в банках, приобретение ценных бумаг, а так же в недвижимость.

Обеспечение сохранения или увеличение объема сбережений домашних хозяйств является неременным условием устойчивого роста экономики. В настоящее время в Беларуси назрела объективная необходимость в мобилизации сбережений населения и их эффективном использовании для целей социально-экономического развития страны.

Библиографические ссылки

1. Популярная экономическая энциклопедия [Электронный ресурс]. – Москва: Большая Российская энциклопедия, 2001. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).
2. Ершов, Э.Б., Кадрева, О.Н. Моделирование организованных сбережений населения России: макроподход, учет кредита/ Э.Б.Ершов, О.Н. Кадрева // Экономический журнал ВШЭ. 2015. Т. 19. № 3. С. 349 – 385