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Объектом исследования является человеческий капитал как элемент национального богатства Республики Беларусь.

Предмет исследования – роль человеческого капитала в структуре национального богатства страны, а также методические подходы к его оценке.

Цель дипломной работы – оценка места и роли человеческого капитала в составе национального богатства, направлений его развития в Республике Беларусь.

Исследование основано на системном подходе, методах экономического, логического и статистического анализа, экспертных оценках.

Дипломная работа посвящена комплексному исследованию проблем человеческого капитала в современном мире. Последний рассматривается как главная составляющая часть национального богатства страны, изучаются основные методы его оценки. Особое внимание уделяется новейшим разработкам Всемирного банка по оценке стоимости человеческого капитала в расширенном составе компонентов национального богатства. Согласно ей приводится количественная оценка человеческого капитала в структуре национального богатства Республики Беларусь. Такой подход позволяет по-новому взглянуть на государственную политику Республики Беларусь в области развития и реализации человеческого капитала в стране.

Автор работы подтверждает, что она выполнена самостоятельно и приведенный в ней расчетно-аналитический материал правильно и объективно отражает состояние исследуемого процесса, а все заимствованные из литературных и других источников теоретические, методологические положения и концепции сопровождаются ссылками на их авторов.
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Аб'ектам даследавання з'яўляецца чалавечы капітал як элемент нацыянальнага багацця Рэспублікі Беларусь.

Прадмет даследавання – роля чалавечага капіталу ў структуры нацыянальнага багацця краіны, а таксама метадычныя падыходы да яго ацэнкі.

Мэта дыпломнай працы – ацэнка месца і ролі чалавечага капіталу ў складзе нацыянальнага багацця, кірункаў яго развіцця ў Рэспубліцы Беларусь.

Даследаванне заснавана на сістэмным падыходзе, метады эканамічнага, лагічнага і статыстычнага аналізу, экспертных ацэнках.

Дыпломная праца прысвечана комплекснаму даследаванню праблем чалавечага капіталу ў сучасным свеце. Апошні разглядаецца як галоўная складовая частка нацыянальнага багацця краіны, вывучаюцца асноўныя метады яго ацэнкі. Асаблівая ўвага надаецца найноўшым распрацоўкам Сусветнага банка па ацэнцы кошту чалавечага капіталу ў пашыраным складзе кампанентаў нацыянальнага багацця. Згодна з ёй прыводзіцца колькасная ацэнка чалавечага капіталу ў структуры нацыянальнага багацця Рэспублікі Беларусь. Такі падыход дазваляе па-новаму зірнуць на дзяржаўную палітыку Рэспублікі Беларусь у галіне развіцця і рэалізацыі чалавечага капіталу ў краіне.
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The object of research is human capital as an element of national wealth of the Republic of Belarus.

The subject of the research is the role of human capital in the structure of the national wealth of the country, as well as methodological approaches to its assessment.

The purpose of the thesis is to assess the place and role of human capital in the national wealth, the directions of its development in the Republic of Belarus.

The study is based on a systematic approach, methods of economic, logical and statistical analysis, expert assessments.

The thesis is devoted to a comprehensive study of the problems of human capital in the modern world. The latter is considered as the main component of the national wealth of the country, the main methods of its evaluation are studied. Special attention is paid to the latest developments of the world Bank to assess the value of human capital in the expanded composition of the components of national wealth. According to it, a quantitative assessment of human capital in the structure of the national wealth of the Republic of Belarus is given. This approach allows us to take a fresh look at the state policy of the Republic of Belarus in the field of development and implementation of human capital in the country.

The author of the work confirms that it is made independently and the calculation and analytical material given in it correctly and objectively reflects the state of the studied process, and all theoretical, methodological provisions and concepts borrowed from literary and other sources are accompanied by references to their authors.

**ВВЕДЕНИЕ**

Важнейшими характеристиками, определяющими потенциальные возможности страны, являются национальное богатство и доля в нем человеческого капитала.

Структура национального богатства, его качество и эффективность использования характеризуют уровень и качество экономического и социального развития страны, шансы конкурентоспособности национальной экономики.

Концепция человеческого капитала становится прочной основой для разработки программ дальнейшего развития системы образования, науки, техники, здравоохранения, распределения трудовых ресурсов. В настоящее время происходит превращение человеческого капитала в главный фактор развития общества, экономики и государства в целом, при изучении которого важно не только знать истоки зарождения и формирования концепции человеческого капитала, но и правильно использовать этот ценный ресурс, чтобы он приносил пользу национальной экономике.

Оценка человеческого капитала в структуре национального богатства Республики Беларусь в дипломной работе рассмотрена на основе одной из последних работ Всемирного банка «Building the World Bank’s Wealth Accounts: Methods and Data»[[1]](#footnote-1) Впервые в истории экономической науки, в этом докладе были приведены четкие оценки человеческого капитала, который является крупнейшим компонентом мирового богатства.

Объектом исследования дипломной работы является человеческий капитал как элемент национального богатства Республики Беларусь.

Предмет исследования – роль человеческого капитала в структуре национального богатства страны, а также методические подходы к его оценке.

Цель дипломной работы – оценка места и роли человеческого капитала в составе национального богатства, направлений его развития в Республике Беларусь.

Актуальность темы заключается в том, что человеческий капитал служит главным интенсивным конкурентным фактором развития стран мира, которые осуществляют опережающее инвестирование в высококачественный человечески капитал, организуют его приток в страну, создают лучшие условия для труда и жизни ведущих специалистов мира и страны. Ядром человеческого капитала, конечно, был и остается человек, но ныне - человек образованный, созидательный и инициативный, обладающий высоким уровнем профессионализма. Сам же человеческий капитал определяет в современной экономике основную долю национального богатства стран, регионов, муниципальных образований и организаций.

Исследованию национального богатства в экономической науке всегда уделялось много внимания. Изучаются концептуальные подходы и компонентный состав категории. В нашем исследовании упор сделан на человеческий капитал в составе национального богатства страны.

В экономической литературе изучение понятия «человеческий капитал» зародилось в трудах таких ученых: Т. Шульц, Г. Беккер, Р. Солоу, И.Фишер, Дж. Кендрик, Э. Денисон, С. Фабрикант, С. Кузнец, Р. Лукас и других экономистов.

Достижение поставленной цели предполагает постановку и решение следующих задач:

1. изучить понятие «национальное богатство»;
2. исследовать сущность человеческого капитала, его роль и подходы к учету в составе национального богатства страны;
3. рассмотреть человеческий капитал как составную часть национального богатства страны согласно подходу Всемирного банка;
4. обозначить направления для повышения качества человеческого капитала;
5. проанализировать влияние демографической ситуации и сферы здравоохранения на развитие человеческого капитала в Республике
6. обозначить роль образования в развитии человеческого капитала
7. рассмотреть тенденции человеческого капитала в сфере науки и технологий.

Основными методами, применяемыми при написании дипломной работы, являются методы макроэкономического и общеэкономического анализа, сочетания логического и эволюционного подходов, метода восхождения от абстрактного к конкретному, методов сравнительного анализа.

При подготовке дипломного работы использовались теоретические и практические разработки отечественных и зарубежных ученых по решению проблем состава и экономической оценки национального богатства.

Эмпирическая база исследования представлена официальными статистическими данными Национального статистического комитета Республики Беларусь и Всемирного Банка, результатами исследований российских и зарубежных ученых, представленными в монографических, периодических изданиях и сети Интернет.

Дипломная работа состоит из трёх глав. Первая глава работы носит теоретико-методологический характер. В ней на основании изучения работ отечественных и зарубежных авторов излагается сущность категорий «национальное богатство» и «человеческий капитал», рассматриваются различные подходы к их определению. Выявлены их классификация и структура.

Вторая глава работы носит расчётно-аналитический характер. В ней проводится анализ расширенной концепции Всемирного банка к расчету человеческого капитала. Здесь анализируется текущее состояние человеческого капитала в структуре национального богатства Республики Беларусь, согласно этой концепции.

В третьей главе дипломной работы проведена оценка научно-технического и образовательного потенциалов Республики Беларусь с позиций эффективности использования человеческого капитала.

1. **ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ НАЦИОНАЛЬНОГО БОГАТСТВА И ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА**
   1. **Национальное богатство страны: сущность, основные понятия и концепции**

Интенсивность социально-экономической динамики для каждой эпохи определяется наличием и эффективным использованием имеющихся ресурсов в обществе. Важнейшим их источником является национальное богатство, которое выступает и как предпосылка экономического развития и как результат производства и распределения национального дохода. [27]

очевидно

очевидно В 1664 году одним из первых в Европе исчислил национальное богатство Уильям Петти. Основой создания богатства он считал труд и изучал источник богатства не в сфере обращения, а в сфере производства. Физиократы, исследуя проблему национального богатства, дали обоснование понятию «чистый продукт», определив его как приращение материального богатства, созданное трудом совместно с землей. очевидно Этот избыток продукта над использованными в производстве ресурсами, физиократы и считали источником накопления. Именно физиократы внесли значительный вклад в развитие научного экономического знания в области формирования национального богатства, обосновав первую модель макроэкономического оборота, представленную в известном сочинении «Экономическая таблица» Франсуа Кенэ. [35] А л с

Появлялись новые экономические мысли, поэтому взгляды меркантилистов и их доктрина были пересмотрены. Физиократы подготовили предпосылки для появления первого полномасштабного трактата по экономике, который охватывал теорию производства и распределения национального богатства: «Исследование о природе и причинах богатства народов» Адама Смита. [18] Как считал А. Смит, источником богатства является сельскохозяйственное и промышленное производство, и что эти факторы играют главную роль в этом процессе: во-первых, это разделение труда, ведущее к росту объемов производства, и, во-вторых, основанное на бережливости накопление капитала. Представители классической школы, продолжали развивать идеи своих предшественников и утверждали об определяющем влиянии распределения доходов на увеличение национального богатства. Многие ученые экономисты XIX века разъясняли богатство как совокупность всех произведенных на территории страны товаров и связывали его приумножение с запасами ресурсов – земли, труда и капитала.

В марксистской политэкономии национальное богатство определяется как обобщение человеческого труда. Главной составляющей национального богатства является вещественное богатство, которое представляет совокупность накопленных материальных ценностей. Также имеются результаты труда, которые не зафиксированы в вещной форме, но они тоже рассматриваются как богатство народа, например, степень искусности населения, производственный опыт и так далее. А л с

Богатство общества воплощается не только в драгоценных металлах, но и в материальных благах, так считал Иван Посошков. Задачей экономической политики государства ученый экономист ставил «всенародное обогащение, ведь рост народного богатства выгоден как государству, так и народу. Иван Посошков считал, что для достижения национального богатства необходимо заставить всех людей работать, причем прилежно, качественно и производительно, уничтожить бездельность и халатность во всех проявлениях, решительно бороться с непроизводительными затратами и осуществлять строжайшую экономию во всем. В этих исследованиях осуждалось варварское отношение к естественному богатству страны, при этом ученый предлагал наиболее целесообразные принципы их эксплуатации. [15]

На вопрос о критериях определения ценности благ проблема ограниченности ресурсов заставила экономистов взглянуть с новой точки зрения. Понятие полезности дополнилось понятием предельной полезности, что привело к оценке ресурсов с точки зрения их редкости. В XX ст. значительно расширил и развил методологические подходы исследования национального богатства и процессов его эффективного накопления Джон Мейнард Кейнс, который изучал поведение экономики в целом, используя агрегированные величины: совокупный спрос и совокупное предложение, совокупные инвестиции и сбережения, валовой национальный продукт, национальный доход и так далее. [34]

Экономическое содержание категории «национальное богатство» имеет много сторон и представляет собой цель экономической деятельности любой страны, совокупность материальных благ, совокупность накопленных материальных и нематериальных активов, показатель оценки итоговых результатов развития государства, совокупность ресурсов и иного имущества страны, создающего возможность производства товаров, оказания услуг и качественного обеспечения жизни населения. [42] А л с

На разных этапах развития общества, с изменением экономических явлений и процессов, меняется и определение национального богатства как категории экономической науки. На первый план ставятся актуальные аспекты накопления и использования национального богатства для данного периода. Это достоверно отражает реальное общественное развитие, позволяет углубленно и разносторонне исследовать факторы, которые оказывают влияние именно на данном этапе времени, что и проявляется в уточнении основных характеристик национального богатства, источников его формирования и направлений эффективного использования. А л с

Некоторые ученые экономисты считали необходимым включать в национальное богатство такие составляющие как уровень профессиональной подготовки работников, продолжительность жизни населения, и другие элементы, связанные с личностью производителя, так называемое «живое» национальное богатство. Оно исчислялось как «стоимость производства людей», т.е. затраты по воспитанию, образованию и поддержанию здоровья работников. Этот аспект рассматривается как «капитализация трудовых доходов» - разность между произведенной продукцией и личным потреблением работников. Национальное богатство с точки зрения статистики рассматривается как совокупность накопленных материальных и нематериальных активов, созданных трудом всех предшествовавших поколений, принадлежащих государству или ее резидентам и находящихся на экономической территории данного государства и за ее пределами (национальное имущество), а также разведанных и привлеченных в экономический оборот природных и других ресурсов. А л с

По мнению А. Шторха, А. Амонна, Р. Лифмана, П. Херемберга исчислять национальное богатство не нужно, так как существует только богатство отдельных лиц. Здесь имеет место явная путаница между личным, частным богатством и национальным богатством вообще.

В мировой практике под национальным богатством обычно понимают совокупность ресурсов страны, составляющих необходимое условие производства товаров, оказания услуг и обеспечения жизни населения. В этом смысле национальное богатство представляет собой совокупность материальных благ, которая накоплена в стране на определенную дату. Национальное богатство исследуется также как совокупность ресурсов и иного имущества страны, создающая возможность производства товаров, оказания услуг и обеспечения жизни людей. [19] А л с

В трудах отечественных ученых 60-х годов XX ст. (В.П. Кириченко, А.Л. Вайнштейн) к общественному богатству относили только те потребительные стоимости, которые созданы в материальном производстве трудом в определенной социально-экономической форме. Таким образом, из национального богатства автоматически исключались все продукты духовного производства.

В то же время уже в те годы существовала также точка зрения, согласно которой понятие национального богатства должно охватывать и нематериальные ценности – объём научных знаний, уровень культуры населения и т.п.

В работах второй половины XX в. национальное богатство рассматривалось как результат повторяющегося процесса производства, т.е. воспроизводства. Богатство возникает только в результате превышения производства над потреблением в каждом цикле, это многолетний накопленный результат функционирования производства.

Таким образом, на сегодняшний в экономической литературе сформировались три основные концепции расчета национального богатства:

1. концепция, соответствующая принципам построения баланса народного хозяйства;
2. концепция, опирающаяся на систему национальных счетов;
3. расширенная концепция национального богатства, предложенная Всемирным банком.

***Баланс народного хозяйства*** (БНХ) в качестве системы измерения национального богатства в СССР начал использоваться с 1920-х гг. Этот баланс разрабатывался для описания и анализа экономики, основанной на принципах централизованного планирования и распределения материальных ресурсов. [55]

Баланс народного хозяйства представляет собой систему таблиц с макроэкономическими показателями, которые отражают в планируемом (отчетном) периоде уровень развития экономики, а также масштабы и темпы общественного воспроизводства и важнейшие общегосударственные пропорции. Непосредственно ljcnjdthyj bpdtcnyj

Основными компонентами баланса народного хозяйства являлись: баланс производства, баланс национального богатства, распределения и использования национального дохода, баланс трудовых ресурсов, межотраслевой баланс производства и распределения продукции. Баланс народного хозяйства отражал развитие всех отраслей и секторов экономики, которые охватывались государственным планом, так и не планируемых им непосредственно (например, личные подсобные хозяйства населения). непосредственно Непосредственно ljcnjdthyj bpdtcnyj

Новшества, созданные в области баланса народного хозяйства, которые были введены ещё в СССР в 1920-е годы, оказали значимое влияние на развитие макроэкономических исследований, в том числе и на систему национальных счетов. Известен тот факт, что таблица первого баланса народного хозяйства СССР за 1923-1924 годы содержала черты межотраслевого баланса. непосредственно Непосредственно ljcnjdthyj bpdtcnyj

Основным показателем в БНХ был совокупный (валовой) общественный продукт (СОП или ВОП). Непосредственно ljcnjdthyj bpdtcnyj Он определялся как сумма производимых в обществе за год материальных благ. В этом показателе содержался повторный счет предметов труда, т.е. сырья, материалов, инструментов, топлива и энергии. Для предотвращения повторного счета применялся показатель конечного продукта. Он включал предметы личного и общественного непроизводственного потребления и инвестиционные средства и вычислялся как разница между валовым общественным продуктом и оборотом предметов труда. непосредственно Непосредственно ljcnjdthyj bpdtcnyj

Чистый продукт общества представлял собой валовой продукт за вычетом амортизационных отчислений. По вещественному содержанию чистый продукт представляет собой предметы личного потребления и средства производства, предназначенные для расширенного производства. Вместе с тем, чистый продукт является результатом затраченного в текущем году труда, поэтому в политэкономии он рассматривался как национальный доход, т.е. созданная за год стоимость. Непосредственно ljcnjdthyj bpdtcnyj По вещественному содержанию национальный доход распадался на две составляющие: фонд потребления и фонд накопления. непосредственно

Потребность перехода нашей страны к системе национальных счетов стала проявляться в 1970-е гг., когда СССР стал активно взаимодействовать с торговым рынком. Это взаимодействие выявило существенные недостатки системы баланса народного хозяйства, в первую очередь, это ограниченный учет внешнеэкономических связей, а также упрощенный подход к финансовому анализу, игнорирование материального производства и повторный (двойной) счет. непосредственно

Основные направления повышения качества человеческого капитала в Беларуси в области образования:

* Расширение подготовки специалистов высшей квалификации по приоритетным специальностям, обеспечивающим развитие высокотехнологичных производств и высших укладов, с учетом новейших достижений науки;
* Трансформация образовательной сферы на основе развития модульной системы формирования компетенций (цифровой, всепроникающей и постоянной – образование на протяжении всей жизни);
* Переход от парадигмы «запоминания» к умениям генерировать новые идеи и ставить оригинальные проблемы, находить нестандартные варианты решений, работать в динамично меняющейся среде, создавать и внедрять инновации в производство и социальную сферу;
* Создание организационных и правовых условий для привлечения ведущих ученых, в том числе зарубежных, к подготовке высококвалифицированных специалистов и научных кадров высшей квалификации;
* Совершенствование системы мер по повышению мотивации и социальной защищенности молодых ученых, создание возможностей для их профессионального роста;

Развитие и государственная поддержка изобретательства и инженерно-технического творчества.

В современном мире национальное богатство рассматривается с помощью концепции опирающейся на ***показатели* *системы национальных счетов*** (рис. 1.1). Система национальных счетов (СНС) — это система взаимосвязанных статистических показателей представленных в виде таблиц и счетов, характеризующих результаты экономической деятельности страны. [47]

СНС начала зарождаться в 1930 годы в США. После Великой депрессии и Второй мировой войны многие страны стремились укрепить свое национальное хозяйство за счет государственного управления. А для разработки макроэкономической политики, мер и программ нужна была статистическая информация. [36]

В 1940-1950 годы подавляющее большинство ведущих капиталистических стран начинают разрабатывать свои собственные концепции СНС. Национальные хозяйства нуждались в перестройке на гражданский лад. Вскоре понятие системы национальных счетов проникает в отчеты ведущих международных организаций. Огромный вклад в разработку концепции внесла ООН. Данная организация подготовила первый международный стандарт СНС, опубликованный в 1953 году. Уже тогда было осуществлено привычное деление производства по отраслям, а также подробная разбивка финансовых потоков. С тех пор он пересматривался три раза: в 1968-м, 1993-м и 2008-м. Однако принцип расчета показателей СНС остался прежним. На сегодняшний день существует множество местных адаптаций методологии, существенный вклад в развитие концепции вносит ООН, МВФ, Мировой банк, ОЭСР, Статистическое бюро Европейских сообществ.
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Рисунок 1.1. Состав национального богатства согласно системе национальных счетов

Примечание — Источник: [28, c 68].

Система национальных счетов – это свод экономических таблиц, отражающих расходы и доходы хозяйственной деятельности в рамках государства. Основные показатели системы национальных счетов характеризуют:

* выпуск товаров и услуг;
* формирование, первичное и дальнейшее распределение, использование национального дохода;
* изменение структуры имущества;
* финансирование и кредитование.

Система национальных счетов позволяет упорядочить всю имеющуюся информацию о хозяйственной деятельности. Она учитывает все сферы производства. Тем не менее СНС не включает выпуск товаров и услуг домашними хозяйствами, использование промежуточного продукта и нелегальную экономику. В системе национальных счетов отображаются все стадии воспроизводственного процесса. На выходе получаются балансовые таблицы, характеризующие изменение национального богатства страны в течение определенного периода времени, зачастую года.

Основные счета системы национальных счетов, разработанной ООН, включают:

* показатели валовой продукции
* показатели первичного распределения денежных поступлений
* перераспределения трансферов
* счет расходов домохозяйств
* показатели, связанные с капиталом
* счет финансовых транзакций
* индикаторы изменения стоимости активов
* счет активов и пассивов
* платежный баланс

Данные счета включают многочисленные приложения и субкатегории, которые нужны для того, чтобы объективно рассмотреть транзакции между различными секторами. Однако нужно понимать, что не все страны ООН собирают данные показатели в полном объеме. Например, счет активов и пассивов до сих пор находится в разработке. Также ООН пытается создать методологию для категории стратегических запасов и природных ресурсов.

Структура СНС отражает деятельность четырех экономических агентов и циркуляцию факторов и денег между ними. Это домохозяйства, фирмы, государства и так называемый иностранный сектор или «остальной мир». Основными показателями СНС являются: ВНД, ВНП чистый национальный продукт, личный и национальный доход. Система национальных счетов, таким образом, характеризует отдельные стороны национального богатства. [26]

На сегодняшний день система национальных счетов разрабатывается многими международными организациями, а не только ООН. Основной целью использования СНС является обеспечение интегрированной полной системы счетов, позволяющей сравнивать экономические успехи различных стран мира. Отдельные государства могут использовать стандарт для создания собственных вариаций. Системы некоторых стран, например, Франции, США и Китая значительно отличаются от версии СНС, принятой ООН. Однако это не является проблемой. Они предоставляют достаточный объем данных для того, чтобы переработать их в соответствии со стандартом ООН. [44]

Отечественная статистика национального богатства, опирающаяся на СНС-2008, трактует его как «совокупность накопленных нефинансовых и финансовых активов за вычетом финансовых обязательств, которыми страна располагает на данный момент времени». Однако в настоящее время она располагает оценками лишь отдельных элементов НБ (табл. 1.1). [50]

Таблица 1.1 Отдельные элементы национального богатства Республики Беларусь (без учета стоимости земли, недр, лесов и финансовых активов; на начало года)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Год | Всего | В том числе: | | | Справочно: домашнее имущество[[2]](#footnote-2) |
| основные средства, включая незавершенное строительство[[3]](#footnote-3) | | материальные оборотные средства[[4]](#footnote-4) |
| Всего | основные средства |
| Триллионов рублей | | | | | |
| 2001 | 93,3 | 88,8 | 86,6 | 4,5 | 1,8 |
| 2002 | 126,5 | 119,2 | 116,1 | 7,3 | 4,0 |
| 2003 | 167,3 | 156,9 | 152,6 | 10,4 | 7,0 |
| 2004 | 212,8 | 1984,0 | 192,5 | 14,4 | 11,2 |
| 2005 | 261,5 | 243,5 | 235,3 | 18,0 | 15,9 |
| 2006 | 276,0 | 253,0 | 243,4 | 23,0 | 23,7 |
| 2007 | 340,7 | 310,1 | 297,4 | 30,6 | 33,1 |
| 2008 | 396,2 | 358,1 | 341,9 | 38,1 | 44,6 |
| 2009 | 458,9 | 405,5 | 383,1 | 53,4 | 60,4 |
| 2010 | 517,2 | 461,6 | 433,2 | 55,6 | 76,1 |
| 2011 | 630,7 | 560,6 | 521,7 | 70,1 | 96,5 |
| 2012 | 1258,8 | 1134,4 | 1044,7 | 124,4 | 130,6 |
| 2013 | 1732,8 | 1549,8 | 1435,5 | 183,0 | 194,5 |
| 2014 | 2187,0 | 1958,6 | 1790,5 | 228,4 | 279,0 |
| 2015 | 2558,7 | 2288,3 | 2111,0 | 270,4 | 362,0 |

*Окончание таблицы 1.1*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 2016[[5]](#footnote-5) | 3050,1 | 2754,1 | 2425,1 | 296,0 | 436,1 |
| 2017[[6]](#footnote-6) | 345,0 | 312,8 | 269,8 | 32,2 | 50,5 |
| В процентах к итогу | | | | | |
| 2001 | 100,0 | 95,2 | 92,8 | 4,8 | х |
| 2002 | 100,0 | 94,2 | 91,8 | 5,8 | х |
| 2003 | 100,0 | 93,8 | 91,2 | 6,2 | х |
| 2004 | 939,1 | 932,3 | 90,5 | 6,8 | х |
| 2005 | 100,0 | 93,1 | 90,0 | 6,9 | х |
| 2006 | 100,0 | 91,7 | 88,2 | 8,3 | х |
| 2007 | 100,0 | 91,0 | 87,3 | 9,0 | х |
| 2008 | 100,0 | 90,4 | 86,3 | 9,6 | х |
| 2009 | 100,0 | 88,4 | 83,5 | 11,6 | х |
| 2010 | 100,0 | 89,2 | 83,8 | 10,8 | х |
| 2011 | 100,0 | 88,9 | 82,7 | 11,1 | х |
| 2012 | 100,0 | 90,1 | 83,0 | 9,9 | х |
| 2013 | 100,0 | 89,4 | 82,8 | 10,6 | х |
| 2014 | 100,0 | 89,6 | 81,9 | 10,4 | х |
| 2015 | 100,0 | 89,4 | 82,5 | 10,6 | х |
| 2016 | 100,0 | 90,3 | 79,5 | 9,7 | х |
| 2017 | 100,0 | 90,7 | 78,2 | 9,3 | х |

Примечание – Источник: [50, с 211]

В 1997 г. Всемирный банк выступил с предложением расширить состав элементов национального богатства, дополнив его показателями человеческого потенциала — человеческого капитала. Так появилась ***расширенная концепция национального богатства***.

Под национальным богатством понимается совокупность накопленного человеческого, природного и воспроизводимого капитала. Всемирный банк предложил перейти от теории факторов экономического роста к теории «устойчивого развития человека» и его потенциала. Предполагается, что развитие человека является конечной целью, а экономический рост — это лишь средство достижения этой конечной цели.

Валовой внутренний продукт стран используется на текущее потребление и накопление, при этом значительная часть потребительских расходов (текущие расходы семей и государства на питание, одежду, содержание жилища, образование, здравоохранение, культуру, досуг и иные потребности людей) используется на воспроизводство человеческого капитала, т. е. на накопление физического духовного богатства страны. Человеческий капитал, согласно концепции национального богатства ВБ и расширенного понятия накопления, формируется за счет существенной части потребительских расходов, идущих на текущее потребление, составляющее в большинстве стран 65-70% от общей величины ВВП. Рабочий период населения при оценке человеческого капитала принимается по ожидаемой продолжительности жизни при рождении (менее 65 лет) за вычетом среднего возраста населения.

Расширенная концепция национального богатства включает и природный капитал (пашни, пастбища, леса и его недревесные продукты, территории заповедников и полезные ископаемые). Единые общемировые принципы состава и оценки природных ресурсов позволят проводить сравнительный анализ и оценивать значимость различных видов ресурсов.

Эксперты Всемирного банка предложили считать для всех элементов национального богатства единый срок службы – 25 лет, их ежегодный прирост — 4 %; учет вести в долларах США. Международные рекомендации позволят применить единую оценку для всех элементов национального богатства.

Всемирный банк инвестирует в человеческий капитал, он уделяет первостепенное внимание обеспечению всеобщего доступа к высококачественным социальным услугам посредством внедрения подотчетных систем образования, здравоохранения и социальной защиты, способных достигать конкретных результатов, особенно в интересах беднейшего населения планеты. В частности, более трети операций Банка в области развития человеческого потенциала основываются в настоящее время на достигнутых результатах: Банк выделяет денежные средства после получения предварительно согласованных результатов.

В сфере здравоохранения несколько стран придали программам на основе достигнутых результатов стратегический характер и расширили их охват. Например, в Камеруне осуществление проектов, основанных на достигнутых результатах, позволило существенно повысить показатели вакцинации детей и иммунизации матерей против столбняка, а также расширить масштабы применения современных методов планирования семьи. Проекты, осуществляемые при поддержке Всемирного банка, способствуют улучшению результатов в области образования. Например, реализация программы кредитования с привязкой к результатам в сфере образования Танзании способствовала заметному повышению уровня обучения в начальных школах. Учащиеся вторых классов теперь могут прочитать, в среднем, 24 слова на языке суахили в минуту, в то время как в 2013 году этот показатель составлял 18 слов в минуту. Эти достижения наглядно свидетельствуют о том, что благодаря поддержке Банка в странах происходят реальные сдвиги в части обеспечения всеобщего доступа к качественному образованию. [25] Республика Беларусь занимает в рейтинге 52 место, и входит в группу стран с высоким уровнем

В современных условиях перехода белорусской экономики на инновационный путь развития необходимо принимать во внимание нематериальное богатство республики (человеческий капитал (ЧК), достижения научно-технической мысли, информационные ресурсы, духовное наследство страны), которое является одновременно результатом предшествующего развития страны и источником последующего увеличения. Нематериальным капиталом нации считается накопленное духовное, интеллектуальное, культурное богатство, которое формируется посредством общественного сознания. На процесс формирования общественного сознания влияет уровень развитости средств массовой информации, социально-экономическая политика государства, воспроизводство национальных идей. [46]

* 1. **Человеческий капитал как определяющий элемент структуры национального богатства**

Человеческий капитал – коллективные навыки и потенциал группы населения – один из ключевых факторов экономического роста и сокращения бедности. Обеспечение всеобщего доступа к качественным базовым услугам, например, медицинским, при необходимости – к социальной защите, а также к возможностям в сфере образования, трудоустройства и финансовых услуг, способно заложить прочный фундамент для того, чтобы люди реализовали свой потенциал, а страны достигли больших экономических успехов. [10]

В современном мире вопрос о роли человеческого капитала в развитии экономики принимает все более приоритетное значение. Сегодня человеческий капитал называют главным богатством страны, способным обеспечить ее стабильное развитие и вхождение в ряды конкурентоспособных мировых стран.

По Г. Беккеру человеческий капитал – это совокупность навыков, знаний и умений человека (табл. 1.2). На сегодняшний день в ситуации, когда природные ресурсы как фактор развития экономики во многих странах начали отходить на второй план, человеческий капитал может стать тем самым ресурсом, способным и дальше обеспечивать стабильное развитие производства. [48]

Таблица 1.2 Классификация понятия «человеческий капитал»

|  |  |
| --- | --- |
| *Автор* точно | *Содержание определения* точно |
| Г. Беккер точно | известно Имеющийся у каждого запас знаний, навыков и мотиваций. точно |
| Т. Щульц точно | известно Сумма знаний, личностных особенностей, которыми располагают точно отдельно взятый человек или коллектив. точно |
| С.Фишер,  Р.Дорнбуш | известно Мера воплощенной известно в человеке точно способности приносить доход. Человеческий капитал включает врожденные точно способности известно и талант, а также точно образование и приобретенную квалификацию. точно |
| Л. Туроу точно | известно Человеческий капитал людей точно представляет собой их способность известно производить предметы и услуги. точно |
| Г. Автономов | известно Совокупность точно природных известно способностей, здоровья, приобретенных точно знаний, профессиональных точно навыков, мотиваций к известно труду и постоянному развитию, нравственных известно ценностей и культуры, знание и соблюдение норм, правил, законов человеческого общения. |

*Окончание таблицы 1.2*

|  |  |
| --- | --- |
| Дж. Кендрик | Способность на протяжении определенного времени создавать продукт и доход, включая нерыночные формы дохода. |
| С. А. Дятлов точно | известно Форма точно выражения производительных сил известно человека на постиндустриальной стадии развития общества с социально ориентированной точно экономикой рыночного точно типа. точно |
| О.П. Королев точно | известно Знания, навыки и способности, принадлежащие точно индивиду; коллективные суждения точно и выводы, мотивируемые руководством предприятия точно и приносящие доход как индивиду, так и известно коллективу. |
| Е.Д. Цыренова | Человеческий капитал – это экономическая категория, представляющая совокупность содержательных способностей, личных качеств, накапливаемых за счет инвестиций, используемых в национальном хозяйстве в течение определенного периода времени с целью получения доходов в будущем. |
| Р.И. Капелюшников | Человеческий капитал – это запас знаний, навыков и способностей, которые есть у каждого человека и которые могут использоваться им либо в производственных, либо в потребительских целях. |
| Л.И. Абалкин | Человеческий капитал - сумма факторов, обеспечивающих возможность приносить доход: врожденных способностей; общего и специального образования; приобретенного профессионального опыта; творческого потенциала; морально-психологического и физического здоровья; мотивов деятельности. |

Примечание – Источник: собственная разработка на основе [1,5,7,12,14,16,29,33,37,52,53]

В современной экономической теории понятие человеческий капитал появилось в кон­це 50-х – начале 60-х годов XX века и связано с переходом человечества к инновационной экономике, основанной на генерации, распространении и использовании знаний. Уникальные навыки и способ­ности человека, умение адаптировать их к постоянно меняющимся условиям, высокая квалификация ста­новятся ведущим производственным ресурсом. Ин­вестиции в интеллектуальный человеческий капитал превращаются в наиболее эффективный способ разме­щения ресурсов. От человека, его труда в наибольшей мере зависит конкурентоспособность страны. Важным условием реализации стратегических задач, стоящих перед национальной экономикой, является развитие образования. [23] Основоположники неоклассической теории человеческого капитала – профессора Чикаг­ского университета Теодор Шульц и Гэри Беккер. Шульц выдвинул идею человеческого капитала, а Беккер развил эту идею, обосновав эффективность вложений в человеческий капитал и сформулировав экономический подход к человеческому поведению. [20]

Человеческий капитал – это совокупность знаний, навыков, умений, других способностей человека, сформированных, накопленных и усовершенствованных в результате инвестиций в процессе его жизнедеятельности, необходимых для конкретной целесообразной деятельности и содействующих росту производительной силе труда. Наиболее важным критерием, выражающим суть капитала, является его накопление. Именно капиталом во всех случаях являются накопленные средства, из которых люди стремятся извлечь доход. Многочисленные высказывания основоположников теории человеческого капитала сводятся к тому, что человек увеличивает свои способности производителя и потребителя путем инвестиций в самого себя, а значительный рост капиталовложений в человека изменяет структуру его доходов. Поэтому человеческий капитал представляет собой не врожденные, а именно накопленные свойства человека. Человеческий капитал необходимо создавать в процессе жизнедеятельности каждого индивидуума, потому что человек не может родиться с уже готовым капиталом или же его купить. А врожденные же свойства, могут выступать лишь в качестве фактора, способствующего плодотворному формированию человеческого капитала. [51]

Человеческий капитал как экономический показатель достаточно сложно охарактеризовать. До сих пор не принято единого способа измерения человеческого капитала как ресурса производства. Тем не менее, важно отметить, что объективно наличие высококвалифицированных кадров, способных наиболее продуктивно использовать собственные знания, умения и навыки – принцип, обеспечивающий стабильное и успешное развитие всех сфер экономики страны. Однако, чтобы обеспечить выполнение вышеизложенного принципа, любая страна должна дать возможность своему населению играть главенствующую роль в процессе производства.

Человеческий капитал – это не только совокупность знаний, умений и навыков, это еще и вложения в образование, здравоохранение, повышение уровня жизни и благосостояния населения. Кроме того, необходимо всячески стимулировать желание сотрудников заниматься самообразованием, генерировать новые идеи, способствующие развитию их производственной сферы, максимально участвовать в трудовой деятельности. Соответственно должна быть развита система поощрений на предприятии. Изначально у граждан должны быть все возможности для самореализации, получения образования во всех возрастах, раскрытия своего профессионального потенциала. Конечно, все это невозможно реализовать без хороших условий жизни, устойчивой и бесплатной системы здравоохранения. Главная, глобальная конкуренция сегодня идет за человеческий капитал, за человека, потому что от того, насколько комфортными будут условия для его развития, зависит какой уровень в производственных технологиях и научных инновациях будет достигнут в стране. [54]

Наряду с определением человеческого капитала есть понятие «человеческий потенциал». Зачастую в современной экономической литературе, между этими определениями стоит знак равенства. Эти категории несколько похожи, но никак не идентичны. Так, в трактовку человеческого капитала входит понятие человеческий потенциал, ведь и там и там рассматривается индивидуум с определенным образованием, запасом здоровьям, уровнем воспитания, мотивационными преимуществами, но понятие человеческого капитала относится в большей мере к экономической деятельности, в то время как человеческий потенциал – больше социологическое и психологическое понятие.

Так, некоторые ученые придерживаются такого мнения - человеческий потенциал - это человеческий капитал (в его реальном значении) плюс сюда нужно добавить социально-экономические условия его формирования, использования и развития. Иначе говоря, здесь учитывается не только экономический сторона инвестиций в человека, но и характеристика социальной среды, в которой формируется личность, систему ее ценностей и преимуществ, структуру интересов, степень активности, а также качество жизни населения, которое вместе с уровнем здравоохранения и образования. Можно сделать вывод, что сформированный человеческий потенциал в зависимости от существующих факторов и условий может раскрываться, реализовываться в разной степени. [38]

От объема и качества инвестиций зависит величина человеческого потенциала. Немаловажно здесь непосредственное желание и стремление индивидуума потреблять инвестиции (например, стараться активно усваивать материал во время обучения, эффективно распределять время обучения, укреплять свое здоровье и физический дух).

Рассматривать человеческий потенциал необходимо как стратегический компонент человеческих ресурсов, поскольку он несет в себе потенциальные возможности развиваться и адаптироваться к рыночным изменениям. [4]

Действия потенциальных обладателей человеческого капитала должны характеризоваться принятием соответствующих решений, предвидением и решением нестандартных ситуаций. Значительным является не только объем знаний и способностей, но и умение этими знаниями воспользоваться.

Для того, чтобы человеческий потенциал смог реализоваться в человеческий капитал необходимы соответствующие предпосылки, а именно главенствующим фактором является мотивация людей к использованию своего человеческого потенциала.

Отличие человеческого капитала от природных ресурсов, классического труда или обычного капитала состоит в необходимости постоянно растущих вложений в человека. В отличие от других ресурсов человеческий капитал –ресурс неисчерпаемый, он формируется за счет непрерывных инвестиций в интеллектуальную деятельность, а также в повышение уровня и качества жизни всего населения. Этот процесс предполагает развитие воспитания, образования, науки, укрепление здоровья, активизацию предпринимательской способности граждан и улучшение делового климата, совершенствование информационного обеспечения труда, формирование эффективной элиты, безопасность населения, экономическую свободу, высокую культуру и искусство, другие составляющие (см. рис. 1.2.). [21]
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Рис.1.2 Схема формирования человеческого капитала

Примечание – Источник: [22]

Формируется человеческий капитал страны не только за счет внутренних ресурсов страны. В условиях глобализации мировой экономики, относительно свободного передвижения из страны в страну, из региона в регион, из города в город, в условиях острой международной конкуренции носитель человеческого капитала мобилен и может выбрать наиболее комфортное место реализации своего интеллектуального потенциала.

Миграция человеческого капитала из стран с менее привлекательными условиями в страны с более предпочтительными условиями творческого развития сегодня очевидна. В результате государства, развивающие интеллектуальный потенциал, который не может быть в силу лово различных причин эффективно востребован их собственным социально-экономическими системами, выступают в качестве доноров тех стран, где такие условия созданы. [24]

Человеческий капитал слово традиционно трактуется как совокупность качеств человека, его способностей и умений к труду, которые определяют его производительность и могут стать источником дохода для самого человека, организации и общества в целом. лово

Основные элементы человеческого капитала можно увидеть на рисунке 1.3.

Рисунок 1.3 Основные элементы человеческого капитала

Примечание – Источник: [30]

Немаловажное значение имеет деление человеческого капитала на следующие виды:

* общий (перемещаемый) человеческий капитал, который может быть использован практически в любой специальности и на любом рабочем месте. Он является результатом общей подготовки (например, умение работать на компьютере, работа с офисной оргтехникой);
* специальный (неперемещаемый) человеческий капитал, который может быть использован лишь в ограниченном пространстве. Он создается в результате специальной подготовки для реализации преимущественно на конкретном предприятии или на данном рабочем месте.

Таким образом, человеческий капитал представляет собой определенный комплекс производительных способностей человека, которыми обычно считают уровень образования и профессионализма человека, его здоровье и природные особенности, а также трудовую мобильность индивида.

В первую очередь ЧК создается за счет инвестиций в повышение уровня и качества жизни населения. Также человеческий капитал формируется путем вложения инвестиций в образование, воспитание, знания, здоровье, предпринимательскую способность и климат, в информационное обеспечение труда, в формирование эффективной элиты, в безопасность граждан и бизнеса и экономическую свободу, а также в культуру, искусство и многие иные составляющие. Формируется человеческий капитал и за счет притока из других стран. Или убывает за счет его оттока, что к большому сожалению и прослеживается пока в Беларуси. Человеческий капитал — это в первую очередь профессионализм, знания, информационное обслуживание, здоровье и оптимизм, законопослушность граждан, творческость и эффективность элиты и т. д.

Инвестиции в составляющие человеческого капитала и составляют его структуру. Модель состава человеческого капитала (рис. 1.4), позволяет представить состав человеческого капитала, лово выделить главные его составные части, чтобы затем исследовать эту категорию с определенной степенью подробности.

Рис. 1.4 Модель состава человеческого капитала

Примечание – Источник: [30]

Модель лово структуры человеческого капитала, которая представляет собой описание каждого из элементов рассматриваемой категории и взаимосвязь между ними можно рассмотреть на рис. 1.5.
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Рис. 1.5 Модель структуры человеческого капитала

Примечание – Источник: [30]

Рассмотрев всевозможные точки зрения о составе человеческого капитала, выделим следующие составляющие ЧК: образование, профессиональную подготовку, здоровье, мотивацию, доход и общую культуру. Образование подразумевает все знания, полученные человеком за всю свою жизнь – школьное образование и общеобразовательные знания, а также специальные умения, которые включают изучение специальных предметов, нацеленных на получение знаний в конкретной сфере.

Работоспособность человека в любой сфере экономики, на любой должности в значительной степени зависит от его здоровья. Здоровье можно разделить на такие две составляющие, как моральное здоровье и физическое здоровье. Физическое - это все то, что человек получает при рождении и приобретает потом, влияющее на его физиологию, а именно, наследственность, возраст, условия окружающей среды и условия труда. Моральное здоровье обеспечивается морально-психологическим лово климатом прежде всего в семье и в коллективе.

Мотивация может быть направлена как к обучению, так и к экономической и трудовой деятельности.

Профессиональная подготовка включает в себя квалификацию, навыки и опыт работы.

Под доходом подразумевается определенный процент прибыли на одного человека или с одного человека, то есть результат использования человеческого капитала. В данном случае будет рассматриваться доход одного человека, то есть его заработная плата на предприятии.

Общая культура включает в себя все те индивидуальности, которыми отличается один человек от другого, а в частности это интеллект, творческие способности, воспитание, которое формирует определенные моральные принципы, а также все те человеческие качества, которые могут повлиять на деятельность организации: ответственность, коммуникативность, креативность и даже уважение к политической и социальной стабильности. [24]

В современном мире по степени эффективности выделяют два типа человеческого капитала:

* Отрицательный (разрушительный);
* Положительный (созидательный).

Между этими крайними состояниями и составляющими совокупного человеческого капитала существуют промежуточные по эффективности состояния и его составляющие.

Отрицательный человеческий капитал — это часть накопленного ЧК, не дающая какой-либо полезной отдачи от инвестиций в него для общества, экономики и препятствующая росту качества жизни населения, развитию общества и личности. Не каждая инвестиция в воспитание и образование полезна и увеличивает ценность человеческого капитала. Например, неисправимый преступник — это потерянные для общества и семьи инвестиции в них. Значительный вклад в накопленный отрицательный человеческий капитал вносят коррупционеры, преступники, наркоманы и т. д. И, напротив, в положительную часть человеческого капитала вносят существенную долю трудоголики, профессионалы, специалисты мирового уровня. Отрицательный накопленный человеческий капитал формируется на базе негативных сторон менталитета нации, на низкой культуре населения, включая её рыночные составляющие (в частности, этику труда и предпринимательства).

Положительный человеческий капитал (ловокреативный или инновационный) определяются как накопленный человеческий капитал, обеспечивающий полезную отдачу от инвестиций в него в процессы развития и роста. В частности, от инвестиций в повышение и поддержание качества жизни населения, в рост инновационного потенциала и институционального потенциала. В развитие системы образования, рост знаний, развитие науки, улучшение здоровья населения. В повышение качества и доступности информации. Человеческий капитал является инерционным производительным фактором. Инвестиции в него дают отдачу только через некоторое время. Величина и качество человеческого капитала зависят, прежде всего, от менталитета, образования, знаний и здоровья населения. В исторически короткие сроки можно получить существенную отдачу от инвестиций в образование, знания, здоровье, но не в менталитет, который формируется веками. В то же время менталитет населения может существенно снижать коэффициенты трансформации инвестиций в человеческий капитал и даже делать полностью неэффективными инвестиции в него.

Пассивный человеческий капитал — человеческий капитал, не вносящий вклада в процессы развития страны, в инновационную экономику, направленный в основном на собственное потребление материальных благ.

То обстоятельство, что человеческий капитал невозможно изменить в короткие сроки, особенно при значительном объёме отрицательного накопленного человеческого капитала, в сущности, является главной проблемой развития экономики Беларуси с точки зрения теории развития человеческого капитала.

Важнейшей составляющей человеческого капитала является лово труд, его качество и производительность. Качество труда в свою очередь определяется ментальностью населения и качеством жизни. Труд в Беларуси, к сожалению, был и остается традиционно низкого качества (то есть продукция белорусских предприятий, неконкурентоспособна на мировых рынках, производительность и интенсивность труда низки). Энергопотребление белорусской продукции, в зависимости от отрасли, вдвое — втрое выше, чем в странах с эффективными производствами. А производительность труда в несколько раз ниже, чем в развитых странах. Низко-производительный и некачественный труд существенно снижает накопленный белорусский человеческий капитал, снижает его качество.

В процессе воспроизводственного движения человеческий капитал совершает естественный, экономический и инновационный обороты. Циклический характер воспроизводства лово человеческого капитала проявляется в трех главных видах:

* естественный оборот – обусловлен естественным выбытием и заменой работников при завершении периода их трудовой деятельности;
* экономический оборот – заменой традиционно применяемой технологии, техники с целью поддержания непрерывного процесса воспроизводства и сопровождается подготовкой работников традиционных профессий на среднем для той или иной отрасли уровне;
* инновационный оборот – качественным обновлением технологии и техники, совершенствованием организации труда и сопровождается обучением работников новым специальностям, повышением их профессионального уровня, улучшением качества и ростом производительности их труда. [49]

1. **ОЦЕНКА ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА КАК СОСТАВНОЙ ЧАСТИ НАЦИОНАЛЬНОГО БОГАТСТВА: ПОДХОД ВСЕМИРНОГО БАНКА**

**2.1 Концептуальный подход к расчету человеческого капитала согласно докладу Всемирного банка «Building the World Bank’s Wealth Accounts: Methods and Data»**

30 января 2018 года был опубликован доклад Всемирного банка на английском языке «Building the World Bank’s Wealth Accounts: Methods and Data». Интересующие нас разделы 8-9 (Human Capital, Total Wealth) мы перевели на русский язык.

В этой работе представлена оценка национального богатства Всемирным банком. Опираясь на фундамент, заложенный в предыдущих работах Всемирного банка (Expanding the Measure of Wealth (1997), Where is the Wealth of Nations? (2006), The Changing Wealth of Nations (2011)), данные и методы, описанные в этом докладе, представляют собой последний этап в непрерывной эволюции подходов к расчету национального богатства.

Публикация «The Changing Wealth of Nations 2018» охватывает гораздо более длительный период (1995-2014) с лучшими данными и охватом стран, чем предыдущие доклады. Впервые здесь приводятся четкие оценки человеческого капитала, который является крупнейшим компонентом мирового богатства. Наличие во Всемирном банке уникальной глобальной базы данных, сделало возможным первое в своем роде глобальное внедрение известного подхода к пожизненным доходам Йоргенсона-Фраумени[[7]](#footnote-7) для измерения человеческого капитала на основе индивидуальных данных обследований домашних хозяйств. Оценка человеческого капитала с использованием данных обследования домашних хозяйств, позволяет нам рассчитать совокупное богатство путем суммирования прямых оценок каждого компонента богатства. В отличие от этого, в предыдущих версиях счетов богатства непосредственно измерялся производимый капитал, природный капитал и чистые иностранные активы; совокупное богатство и человеческий капитал были выведены.

Богатство нации состоит из разнообразного портфеля активов, которые вместе образуют производственную базу национальной экономики. Национальное богатство есть сумма следующих системообразующих элементов:

* Природный капитал – включает энергию, полезные ископаемые, сельскохозяйственные земли, охраняемые территории и леса;
* Произведенный капитал – включающий машины, сооружения, оборудование и городские земли;
* Человеческий капитал – знания, навыки и опыт, воплощенные в рабочей силе;
* Чистые иностранные активы – собственный капитал, долговые ценные бумаги, прямые иностранные инвестиции и прочий финансовый капитал, хранящийся в других странах. [43]

Понятие «богатство человеческого капитала» отличается от концепции человеческого развития или человеческого потенциала. Термин "капитал" обозначает ресурс, который может быть использован для экономического производства. Хорошее образование имеет неотъемлемую ценность, помимо того, что оно помогает работникам получать более высокую заработную плату. Хорошее здоровье также полезно само по себе, независимо от его влияния на производство и заработную плату. Эти важные преимущества признаны, но они не являются частью этой методологии исследования. Акцент делается сознательно и исключительно на экономических выгодах производительной рабочей силы. [8]

Национальное богатство рассчитывается путем суммирования прямых оценок каждого компонента богатства. Более подробно мы остановимся на расчете человеческого капитала. Он является крупнейшим компонентом мирового богатства, поэтому эффективность функционирования экономики напрямую связана с качеством и эффективностью его использования.[3]

Для измерения богатства человеческого капитала можно использовать два основных подхода. ***Первый* *подход*** основан на анализе инвестиций в развитие человеческого потенциала, как правило, с акцентом на государственные расходы на образование. В качестве примера можно привести опубликованные Всемирным банком текущие данные о скорректированных чистых сбережениях, в которых расходы государственного сектора на образование рассматриваются как инвестиции. Этот метод является технически правильным с точки зрения учета материальных ценностей, поскольку эти расходы носят инвестиционный характер. Но расходы измеряются на валовой основе, а не на чистой основе, поскольку нет взаимозачета человеческого капитала, который вышел на пенсию или умер в данном году. Кроме того, эти меры не включают частные расходы на образование. Наконец, эти меры лишь слабо связаны со стоимостью создаваемого человеческого капитала вследствие неэффективных расходов, особенно в развивающихся странах. Анализ взаимосвязи между инвестициями стран в их системы образования (и здравоохранения) и результативностью систем образования (и здравоохранения) часто показывает, что эти связи не очень прочны – лучше расходовать качественно, нежели тратить больше.

***Второй подход*** предусматривает оценку результатов инвестиций в развитие человеческого потенциала, а не самих инвестиций. Богатство человеческого капитала определяется как дисконтированная стоимость будущих доходов для рабочей силы страны. Другими словами, богатство человеческого капитала считается активом, который генерирует поток будущих экономических выгод (доходов). Этот подход хорошо вписывается в основную мотивацию для измерения национального богатства в отличие от его годового производства или потребления. Мы ищем меру богатства, которая информирует нас о вероятном будущем благополучии. Следует отметить, что эта методология по существу предполагает, что ВВП является относительно стабильным и фактически растет умеренными темпами в течение срока службы (50 лет). Для большинства стран в большинстве лет это является разумным предположением. Но для стран, которые недавно пережили стихийное бедствие или войну, это предположение не выполняется, и оценки человеческого капитала должны основываться на предполагаемом пути восстановления экономики. Хотя это определение богатства человеческого капитала как текущей стоимости будущих трудовых доходов концептуально просто, для оценки необходимо предпринять ряд шагов.

Поскольку богатство человеческого капитала определяется здесь как дисконтированная стоимость будущих доходов для рабочей силы страны, вероятность того, что различные типы людей будут работать и сколько они будут зарабатывать, когда работа должна быть известна. "Различные типы" индивидуумов означают индивидуумов, классифицированных по возрасту, полу и уровню образования. Обследования домашних хозяйств используются для построения набора матриц, которые фиксируют: вероятность того, что люди работают в зависимости от их возраста, пола и лет образования; и их вероятный заработок при работе, опять же, по возрасту, полу и годам обучения. Это делается отдельно для мужчин и женщин.

Оценки богатства человеческого капитала, предложенные ВБ, реализуют известный подход Йоргенсона-Фраумени к пожизненному заработку (Йоргенсон и Фраумени 1989, 1992a, 1992b) для измерения человеческого капитала. Меры ВБ основаны на оценках, проведенных с помощью обследований домашних хозяйств, с калибровкой результатов, основанных на доле трудовых доходов в ВВП в национальных счетах. Первый шаг в анализе заключается в оценке регрессий доходов. Обозначим возраст человека по 𝑎 (от 15 лет до 64 лет) и лет обучения на " *е* " (от 0 до 24). Многолетний опыт аппроксимируются как 𝑥 = Макс(0, 𝑎 - 𝑒 - 6). Минцеровское уравнение заработной платы оценивается как:

(2.1)

На основе этих регрессий построена матрица ожидаемых доходов, *H*. Каждая ячейка матрицы учитывает заработную плату населения в возрасте *а* и уровень образования *е*. Если 𝑛𝑎𝑒 - количество работников в возрасте 𝑎 и годам обучения 𝑒, каждая ячейка в матрице определяется как:

(2.2)

Общая ожидаемая прибыль от обследования оценивается как 𝑇 = ∑𝑎 ∑𝑒 𝐻𝑎𝑒. Для обеспечения согласованности с национальными счетами все ячейки в матрице ожидаемых доходов от обследования увеличиваются или уменьшаются на отношении трудовых доходов в национальных счетах W к трудовым доходам в обследовании. Это создает набор из заработной платы по возрастным группам и уровню образования:

(2.3)

Данные дезагрегированы по полу, а также по видам занятости.

Для целей обозначения мы рассматриваем только дезагрегирование на самозанятых работников и наемных работников. Обозначим через продажу в матрице оплаты труда для наемных работников, и соответствующую ячейку в матрице для самозанятого населения. Аналогично обозначим количество работников обеих групп и , и население по возрасту и уровню образования *е* 𝑝𝑜𝑝𝑎𝑒. Вероятности нахождения в сфере занятости или самозанятости оцениваются как:

и

(2.3) (2.4)

В оценках используются два дополнительных параметра. Во-первых, поскольку расчеты представлены для взрослого населения в возрасте 15-64 лет, мы вычисляем вероятность, обозначаемую как r𝑎𝑒 e+1, что человек в возрасте 𝑎 и образование 𝑒 получит дополнительный год обучения (и тем самым не будет работать в течение этого года). Во-вторых, мы вычисляем в возрастной группе выживаемость из таблицы продолжительности жизни, обозначается как .

Совокупный человеческий капитал рассчитывается как дисконтированная величина пожизненного заработка двух подгрупп населения в возрасте 25-65 лет (предполагается, что они закончили учебу в школе, и лиц в возрасте 15-24 лет, которые имеют некоторую вероятность того, что они все еще будут учиться в школе). Обозначим коэффициент дисконтирования *d*. Для индивида с возрастом и образованием, случайным образом, взятым из субпопуляции в возрасте 25-65 лет, дисконтированный доход в течение жизни оценивается на основе следующей рекурсии:

(2.5)

Это выражение говорит о том, что пожизненный доход репрезентативного лица в возрасте 25-65 лет представляет собой сумму двух частей: текущий трудовой доход с учетом вероятности быть либо занятым, либо самостоятельно занятым, плюс пожизненный доход в следующем году, скорректированный на коэффициент дисконтирования и соответствующий коэффициент выживаемости.

Для лиц в возрасте от 15 до 24 лет это выражение является несколько более сложным, чтобы обеспечить возможность продолжения образования. В следующем году, человек должен выбрать между двумя курсами действий: первый-это продолжить свою работу и получать доход от 𝑑 ∗ 𝑣𝑎,𝑎+1 ∗ ℎ𝑎+1,𝑒 с вероятностью (); вторая заключается в проведении еще одного года обучения и (после окончания), чтобы получать доход как 𝑑 ∗ 𝑣𝑎,𝑎+1 ∗ ℎ𝑎+1,𝑒+1, с вероятностью . В каждом случае пропорции 𝑣𝑎,𝑎+1 предполагается, чтобы существовать. Поэтому рекурсивные отношения:

(2.6)

При добавлении дезагрегирования по признаку пола этот подход приводит к измерению богатства человеческого капитала с четырьмя компонентами, а именно нынешними значениями будущих доходов в разбивке по полу и видам занятости (наемные работники против самозанятых).

Согласно докладу Всемирного банка – общее богатство рассчитывается путем суммирования каждого компонента богатства ("восходящий подход”):

(2.7)

Этот расчет представляет собой значительный отход от прошлых оценок, где общее богатство оценивалось, предполагая, что потребление является отдачей от общего богатства, а затем рассчитывая обратно к общему богатству от текущего устойчивого потребления (“нисходящий подход”). В предыдущих оценках производимый капитал, природный капитал и чистые иностранные активы рассчитывались напрямую, а затем вычитались из общего состояния для получения остатка. Необъяснимый остаток, называемый "нематериальным капиталом", в основном приписывался человеческому капиталу, а также отсутствующим или неправильно оцениваемым активам. Теперь, при прямом измерении человеческого капитала, общее богатство можно оценить, как сумму каждой категории активов. [2]

* 1. **Сравнительная оценка человеческого капитала в структуре национального богатства Республики Беларусь согласно расширенной концепции Всемирного банка**

Сегодня, в современном мире происходит переход к существенно новому этапу общественно-экономического развития. Определяющими факторами этого этапа в первую очередь стали знания, а также уровень образования, морально-нравственные характеристики индивидуума, полнота человеческой жизни. Вышеприведенные компоненты и составляют человеческий капитал. [32]

Человеческий капитал регулярно рассматривается белорусскими авторами как конкурентное преимущество и потенциальный фактор экономического роста. При этом он рассматривается с точки зрения демографии, образования, науки, здравоохранения, внешней торговли и др., однако ни в одной из работ белорусских авторов не приводятся количественные оценки человеческого капитала, которые могли бы быть использованы для оценки его вклада в экономической рост. [56] В отчете Всемирного банка об изменении богатства стран, который был опубликован 30 января 2018 была приведена количественная оценка человеческого капитала. В этом отчете представлены оценки состояния человеческого капитала в разных странах, а также тенденции за 20-летний период с 1995 по 2014 год. Данные приводятся по богатству человеческого капитала в глобальном масштабе, а также по группам стран в зависимости от уровня их доходов. Цель этого отчёта заключается не в проведении подробного анализа, а в представлении нескольких общих фактов о наблюдаемых тенденциях роста благосостояния человеческого капитала. [8]

Так, сегодня развитые страны мира обладают основной частью мирового человеческого капитала. Эта составляющая занимает существенную долю в их национальном богатстве (табл. 2.1).

Таблица 2.1 Национальное богатство в отдельных странах мира (2014 г.; на душу населения; долл. США)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Страна** | **Национальное богатство, всего** | **В том числе по элементам** | | | |
| **произведенный капитал** | **природный капитал** | **человеческий капитал** | **чистые иностранные активы** |
| Люксембург | 1288607 | 359386 | 8938 | 881629 | 38654 |
| США | 983280 | 216186 | 23624 | 766470 | -23000 |
| Швеция | 886129 | 285792 | 27890 | 576521 | -4073 |
| Германия | 854331 | 273019 | 16261 | 538947 | 26103 |
| Исландия | 825857 | 270983 | 8980 | 733612 | -187717 |
| Нидерланды | 792396 | 234415 | 9528 | 516543 | 31910 |
| Финляндия | 726422 | 248986 | 18037 | 460082 | -683 |
| Австрия | 694616 | 256744 | 16266 | 421846 | -239 |

*Окончание таблицы 2.1*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Великобритания | 647694 | 193456 | 7592 | 457223 | -10577 |
| Бельгия | 645969 | 211873 | 5013 | 404997 | 24086 |
| Франция | 641707 | 223830 | 11109 | 415851 | -9082 |
| Ирландия | 627256 | 189309 | 15912 | 473656 | -51620 |
| Япония | 571927 | 179277 | 3741 | 365157 | 23751 |
| Италия | 427466 | 188055 | 8619 | 241350 | -10558 |
| Словения | 351776 | 121679 | 14686 | 225046 | -9634 |
| Испания | 342470 | 142821 | 10298 | 215593 | -26241 |
| Мальта | 303804 | 75153 | 1655 | 218865 | 8131 |
| Португалия | 274453 | 117409 | 9189 | 172163 | -24308 |
| Эстония | 258903 | 91646 | 20093 | 155041 | -7876 |
| Латвия | 236906 | 113746 | 18738 | 113472 | -9049 |
| Греция | 227925 | 134895 | 12546 | 105663 | -25179 |
| Словакия | 213211 | 70364 | 7381 | 147386 | -11919 |
| Россия | 188715 | 48807 | 46921 | 90812 | 2175 |
| Казахстан | 180911 | 40150 | 66606 | 76617 | -2461 |
| Латвия | 169046 | 63254 | 12758 | 100081 | -7047 |
| Венгрия | 165519 | 65561 | 6623 | 102557 | -9222 |
| Польша | 154932 | 40085 | 10353 | 113406 | -8912 |
| Хорватия | 147545 | 58766 | 9399 | 90549 | -11169 |
| Румыния | 107022 | 41163 | 17265 | 54014 | -5420 |
| ***Беларусь*** | ***99685*** | ***33388*** | ***21882*** | ***49004*** | ***-4588*** |
| Азербайджан | 85341 | 20061 | 45935 | 11961 | 7384 |
| Болгария | 81878 | 23186 | 16683 | 47593 | -5584 |
| Украина | 56053 | 25171 | 13345 | 18952 | -1414 |
| Армения | 52894 | 15451 | 12702 | 27329 | -2588 |
| Таджикистан | 42286 | 30397 | 7431 | 5015 | -557 |
| Молдова | 35380 | 14213 | 4898 | 17852 | -1582 |
| Киргизия | 24429 | 6159 | 12570 | 6729 | -1029 |

Примечание – Собственная разработка на основе [11]

Национальное богатство объединяя разноплановые элементы, не только является их агрегированной суммой, но и представляет собой целостную систему. Отсутствие либо слабость одного из них ведет к разрушению системы и делает неэффективным воспроизводственный процесс. Человеческий капитал в развитых странах стал главным производительным фактором в создании новейших технологий, развитии производств, повышении их эффективности, опережающем развитии науки, культуры, здравоохранения, безопасности, социальной сферы. Удельный вес человеческого капитала в США составляет 78%, в таких высокоразвитых странах, как Финляндия, Германия, Япония, Швейцария, Швеция и др. доля человеческого капитала составляет до 65 % их национального богатства, тогда как в странах СНГ только около 50 %. [8]

Ведущие страны мира, в стремлении укрепить свои лидерские позиции, развивают опережающими темпами свой человеческий капитал, в том числе за счет притока высококвалифицированных ученых и специалистов других стран. Сегодня на базе теории и практики человеческого капитала формируется и совершенствуется успешная парадигма развития США и ведущих европейских стран. Недавний мировой кризис в очередной раз подтвердил верный путь развития. Например, в США суммарное вложение в развитие человеческого капитала сегодня составляет более 25% ВВП. Но уже и этот показатель можно считать недостаточным для сохранения лидирующих позиций государства в научно-технических инновациях. Такие страны, как Малайзия, Южная Корея, Япония, в свое время также сделали акцент на инвестиции в человеческий капитал, тем самым создав образцы «экономики знаний». Швеция на основе реализации политики развития человеческого капитала модернизировала свою экономику. Финляндия за исторически короткий период времени совершила переход от сырьевой экономики к экономике знаний. И создала она свои собственные конкурентоспособные высокие технологии, не отказываясь от глубокой переработки леса, своего главного природного капитала. Страна сумела занять лидирующие позиции в мире в рейтингах по конкурентоспособности экономики в целом. Благодаря доходам, получаемым от глубокой переработки леса, финны разрабатывали свои инновационные технологии и продукты.

Очевидно, что более богатые страны обладают большим богатством на душу населения, чем страны с низким уровнем дохода, однако можно также установить тесную взаимосвязь между развитием и составом национального богатства. Доля природного капитала постепенно снижается по мере перехода стран из категории стран с низким и средним уровнем дохода в категорию стран с высоким уровнем дохода. Человеческий капитал достигает 70 процентов богатства в высоких странах ОЭСР (и природный капитал только 3 процента) - не за счет сокращения объема природного капитала, но за счет добавления более производимого капитала, особенно человеческого капитала. Это имеет смысл, поскольку экономика может перейти от натурального производства продовольствия и жилья к производству и услугам только с добавлением человеческого капитала, инфраструктуры и другого производимого капитала.

Перейдем к поэлементному рассмотрению национального богатства Республики Беларусь, более подробная информация о структуре НБ приведена в табл. 2.2, рисунок 2.1.

Таблица 2.2 Национальное богатство Республики Беларусь, млн. долл. США

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Миллионов, постоян. $ 2014** | **1995** | **2000** | **2005** | **2010** | **2014** |
| Совокупное богатство | 503 063 | 573 119 | 672 797 | 893 445 | 944 471 |
| Производимый капитал | 209 282 | 192 157 | 216 407 | 274 423 | 316 337 |
| Природный капитал - возобновляемый | 160 341 | 145 416 | 136 164 | 166 189 | 196 262 |

*Окончание таблицы 2.2*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Природный капитал-невозобновляемый | 2 064 | 3 006 | 6 234 | 7 886 | 11 057 |
| Человеческий капитал | 133 249 | 238 898 | 320 504 | 479 210 | 464 285 |
| Чистые иностранные активы | -1 872 | -6 358 | -6 512 | -34 263 | -43 470 |
| Население, тыс. чел. | 10 194 | 9 980 | 9 664 | 9 491 | 9 475 |
| **На душу населения, долларов США** | **1995** | **2000** | **2005** | **2010** | **2014** |
| Совокупное богатство | 49 349 | 57 429 | 69 619 | 94 140 | 99 685 |
| Производимый капитал | 20 530 | 19 255 | 22 393 | 28 915 | 33 388 |
| Природный капитал - возобновляемый | 15 729 | 14 571 | 14 090 | 17 511 | 20 715 |
| Природный капитал-невозобновляемый | 202 | 301 | 645 | 831 | 1 167 |
| Человеческий капитал | 13 071 | 23 939 | 33 165 | 50 493 | 49 004 |
| Чистые иностранные активы | -184 | -637 | -674 | -3 610 | -4 588 |

Примечание – Источник: [11]

Рисунок 2.1 Национальное богатство Республики Беларусь, млн. долл. США

Примечание – Источник: [11]

По показателю национального богатства на душу населения наша страна находится ближе всего к Румынии (107,0 тыс. долл. США). При этом по величине природного капитала на душу населения Беларусь сопоставима с большинством стран Европы. По произведенному капиталу на душу населения страна существенно отстает от других европейских стран. (таблица 2.1)

Так, по состоянию на 2014г. в сравнении с 1995 г., стоимость человеческого капитала на душу населения возросла на 35,9 тыс. долл. США и составила – 49 тыс. долл. США, что составляет 49% от национального богатства страны; стоимость производимого капитала возросла на 12,5 тыс. долл. США и в 2014г. составила 33,3 тыс. долл. США (33% от НБ), природного капитала – 21,8 тыс. долл. США (22%), чистых иностранных активов – -4,5 тыс. долл. США (-5%) (таблица 2.3, рисунок 2.2).

Таблица 2.3 Структура национального богатства Республики Беларусь, %

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Элементы национального богатства** | **1995** | **2000** | **2005** | **2010** | **2014** |
| Всего, в т. ч.: | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |
| Производимый капитал | 42% | 34% | 32% | 31% | 33% |
| Природный капитал | 32% | 26% | 21% | 19% | 22% |
| Человеческий капитал | 26% | 42% | 48% | 54% | 49% |
| Чистые иностранные активы | 0% | -1% | -1% | -4% | -5% |

Примечание – Источник: [11]

Рисунок 2.2 Структура национального богатства Республики Беларусь, %

Примечание – Источник: [11]

Беларусь располагает немалым природным капиталом, по величине которого на душу населения она сопоставима со многими странами Европы. Страна имеет многоотраслевой промышленный комплекс, где доминируют традиционные технологии производства, значителен физический и моральный износ основных фондов. Мощная инфраструктура Беларуси, рассчитанная на обслуживание крупных материалоемких производств, консервативна, наполовину изношена и в ближайшей перспективе потребует преобразования. Оптимистично оценивая природный капитал Беларуси и несколько менее оптимистично объем и состояние её произведенного капитала, необходимо отметить, что и тот и другой – пассивные элементы национального богатства, активным же его составляющим, является человеческий капитал. Высоко оценивая национальный человеческий капитал, необходимо сделать акцент на целесообразности изменения социальных стереотипов населения в пользу здорового образа жизни для прерывания негативной демографической динамики и экономических стереотипов в части формирования предпринимательской активности и личной ответственности за свою жизнь. Институциональный капитал выступает основой действующей модели хозяйствования. Именно институты в определенной иерархии и субординации, задевая различные уровни интересов населения и субъектов хозяйствования, задают степень использования эффективности имеющихся ресурсов в стране. [40] Оценивая качество институтов, представитель МВФ Бас Баккер на IV Октябрьском экономическом форуме (KEF-2016) резюмировал следующее: «Беларусь бедна не потому, что в стране нет ресурсов, а из-за того, что их нерационально используют»[[8]](#footnote-8).

В нашей Республике, к сожалению, присутствует нерациональное и неэффективное использование человеческого капитала. Одной из главных причин можно выделить отсутствие должной экономической свободы, неразвитости рыночных механизмов регулирования экономики. Отсюда вытекает неразвитость в переливании материальных и человеческих ресурсов из наименее эффективных сфер деятельности в более эффективные сферы. Так, по итогам 2016 года РБ заняла 157-е место из 178 стран в рейтинге «Индекс экономической свободы», который рассчитывается исследовательским центром Heritage Foundation совместно с газетой Wall Street Journal. Исследователи центра относят Беларусь к группе несвободных стран. Эксперты издательского центра ежегодно рассчитывают рейтинг по десяти ведущим категориям, которые учитывают степень экономической и торговой свободы, инвестиционной открытости страны, вмешательства государства в экономику, уровень коррупции и подобные категории. Так, к сожалению, по мнению аналитиков в Беларуси по-прежнему высокий уровень бюрократии и коррупции, а государственное вмешательство в частный сектор снижает инвестиционные и финансовые свободы. [9] В Республике само понятие «человеческий капитал» пока мало применяется в теории и практике, а высокий уровень индекса человеческого потенциала поясняется во многом «советским прошлым».

Живущее поколение людей – наследники опыта предыдущих поколений. Богатый генофонд, традиции в образовании, науке, культуре и искусстве способствуют формированию в современной Беларуси высокого качества человеческого капитала, на что указывает один из самых высоких в мире уровень образованности населения. Вместе с тем в последние десятилетия Беларусь столкнулась с риском утраты генофонда в связи с наличием негативных демографических тенденций. Для страны характерна низкая продолжительность жизни в сравнении с развитыми странами, невысокая рождаемость, сверхсмертность, в совокупности ведущие к депопуляции населения и утрате национального человеческого капитала (по прогнозу ООН численность населения Беларуси к концу ΧΧΙ в. сократится до 6,9 млн. чел.), что требует изменения цивилизационных характеристик нашего общества, необходимым условием устойчивого развития которого являются сохранение и накопление человеческого капитала. В формировании человеческого капитала главное место отводится институтам, качество которых в значительной мере определяет конкурентоспособность национальной экономики.

На сегодняшний день суммарное вложение в человеческий капитал находится на относительно невысоком уровне. К примеру, затраты на образование в Беларуси 25 лет назад составляли около 10 % от валового внутреннего продукта, а в 2015 году – всего 4,9%. Выбор человеческого капитала в качестве основного фактора устойчивого развития предполагает необходимость использования системного и комплексного подхода при разработке стратегии развития страны и увязки с ней всех других частных стратегий и программ. Причем это требование по-особому выделяет условия жизни, работы и качество специалистов, определяющих креативность и созидательную энергию страны. Несмотря на трудности и препятствия, развитие человеческого капитала должно быть в первую очередь жизненно важным национальным приоритетом. Политика создания в Беларуси конкурентоспособного человеческого капитала и его эффективного использования безальтернативна. Но ее успешная реализация невозможна без существенных изменений в системе государственного регулирования экономики, «раскрепощения человеческого капитала», развития предпринимательской инициативы и предприимчивости.

Современная Беларусь, стремящаяся к подъему национального богатства, должна создавать институциональные условия для долгосрочного экономического роста, поощряя высокие темпы накопления всех видов капитала, переходящих будущим поколениям, и обеспечивая рациональность их использования. [40]

**3 ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ: ОСОБЕННОСТИ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ**

# Влияние демографической ситуации и сферы здравоохранения на развитие человеческого капитала в стране

Во второй главе мы представили сравнительную оценку человеческого капитала в структуре национального богатства Республики Беларусь согласно расширенной концепции Всемирного банка, где национальное богатство рассчитывается путем суммирования прямых оценок каждого компонента богатства. Такой подход является новым и отечественными исследователями и статистикой еще не применялся. Официальная статистика отражает состав национального богатства в усеченной форме, а некоторые компоненты и вовсе не включает в состав этого макроагрегата.

Как уже отмечалось, в современных условиях хозяйствования человеческий капитал является приоритетным элементом в структуре национального богатства, определяющим декомпозицию элементов национального богатства. В нашей стране признается важность человеческого капитала, он рассматривается как потенциальный фактор экономического роста. Оценки человеческого капитала в структуре национального богатства на сегодняшний день не ведутся, однако мы можем попробовать провести подобную оценку исходя из демографии и здравоохранения, образования, сферы науки и технологий в Республике Беларусь.

Основным индикатором развития человеческого капитала в мире является Индекс человеческого развития. В 2016 году Республика Беларусь занимает в рейтинге 52 место, и входит в группу стран с высоким уровнем развития человеческого потенциала. Индекс человеческого развития составляет 0, 796 в 2016 году. [13]

Индекс человеческого развития (ИЧР), позволяет оценить состояние основных измерений человеческого развития. Эти измерения характеризуют долголетие и здоровье, определяемые показателем ожидаемой продолжительности жизни при рождении; уровень образованности, определяемый показателями средней и ожидаемой продолжительности обучения; а также уровень жизни, определяемый показателем валового национального дохода на душу населения.

Ожидаемая продолжительность жизни при рождении составила – 74 года, средняя продолжительность обучения – 12 лет, ожидаемая продолжительность обучения – 15,6 лет, ВНД на душу населения по ППС – 17220 долларов США. Необходимо отметить, что наиболее благоприятными являются индексы уровня образования и уровня грамотности взрослого населения. По данным за 2016 год, Беларусь по уровню образования заняла 26 место (индекс 0,834) среди 188 стран, а уровень грамотности составил 99,7. Образовательный уровень населения является безусловным преимуществом человеческого капитала Республики Беларусь, которое позволило достигнуть столь высокого уровня развития человеческого потенциала.

При переходе к устойчивому человеческому развитию необходимо учитывать сложившуюся и прогнозируемую демографическую ситуацию в стране. Демографические проблемы оказывают большое влияние на человеческий потенциал страны, и на накопление человеческого капитала в частности (рис. 3.1).

Рисунок 3.1 - Численность населения на конец года, тыс. чел.

Примечание — Cобственная разработка на основе [11]

График показывает, что численность населения Республики Беларусь в 2013 году составила 9466 тыс. чел. и ежегодно увеличивалась. В последние годы государство принимает некоторые меры по стимулированию рождаемости, растут суммы выплат по беременности и родам, с рождением третьего ребенка облегчается погашение жилищных кредитов. Возможно, этим объясняется некоторое улучшение показателей рождаемости в 2013-2016 годах.

Всплеск рождаемости в районах в последние годы был связан с неблагоприятной экономической ситуацией, и детские пособия для женщин становились альтернативой поиску дохода на рынке труда. Вряд ли такое развитие событий может способствовать улучшению демографической ситуации, ведь речь идет о появлении детей в достаточно бедных домохозяйствах. Можно предположить, что добиться реального улучшения демографической ситуации можно за счет развития сети дошкольных учреждений, в которых могли бы находиться дети в возрасте до трех лет. Для повышения готовности населения заводить детей необходимо создавать условия, чтобы женщины могли совмещать роль матери и профессиональную деятельность. Для этого необходимо создавать соответствующие условия и развивать сеть дошкольных учреждений.

Тем не менее, в 2017 году наблюдалось снижение численности населения на 10 тысяч человек. Что касается увеличения рождаемости, то стимулирующие меры, принятые ранее в этом направлении, уже не оказывают того эффекта, на который рассчитывало государство.

Так, например, можно обеспечить прирост населения можно за счет привлечения в страну мигрантов. С учетом неблагоприятной экономической ситуации в Украине и культурной близости наших стран Беларусь могла бы рассчитывать на привлечение мигрантов из южной соседки. Однако, чтобы стать привлекательной для мигрантов, наша страна должна демонстрировать устойчивые темпы экономического роста. Очевидно, что ситуация на рынке труда, от которой напрямую зависит рождаемость и приток в страну мигрантов, может улучшаться только в случае ускорения темпов экономического роста.

Ежегодно тенденция депопуляции постоянно снижается, это видно на графике 3.2. К 2016 году превышение смертности над рождаемостью сократилось до 1,6 тыс. чел., по сравнению с 29,1 тыс. чел. в 2010г.

Рисунок 3.2 – Превышение смертности над рождаемостью, тыс. чел.

Примечание — Cобственная разработка на основе [11]

Демографическая ситуация в стране является естественной границей, которая регулирует формирование общего объема человеческого капитала нации.

Человеческий капитал воплощен в человеке и отдельно от него развиваться и работать не может, поэтому состояние здоровья, физиологические возможности населения являются основой этого вида капитала. Невысокий уровень продолжительности жизни в Республике автоматически включает в число основных затрат в первую очередь инвестиции, направленные на поддержание здоровья. [41]

Человеческий капитал в сфере здравоохранения можно определить в натуральных и стоимостных показателях. Стоимостные показатели – показывают размер и долю расходов на здравоохранение от ВВП, расходы на пропаганду здорового образа жизни и др. Натуральные показатели – средняя продолжительность жизни, смертность населения, естественный прирост и т.д.

Таблица 3.3 Основные показатели здравоохранения в Республике Беларусь

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показатели** | **2010г** | **2011г** | **2012г** | **2013г** | **2014г** | **2015г** | **2016г** |
| Ожидаемая продолжительность жизни при рождении (лет), все население, в том числе: | 70,4 | 70,6 | 72,0 | 72,5 | 73,0 | 73,6 | 74,1 |
| мужчины | 64,6 | 64,7 | 66,6 | 67,3 | 67,8 | 68,6 | 68,9 |
| женщины | 76,5 | 76,7 | 77,6 | 77,9 | 78,4 | 78,9 | 79,0 |
| Общий коэффициент рождаемости, на 1000 чел. | 11,4 | 11,5 | 12,2 | 12,5 | 12,5 | 12,5 | 12,4 |
| Общий коэффициент смертности, на 1000 чел. | 14,4 | 14,3 | 13,4 | 13,2 | 12,8 | 12,6 | 12,6 |
| Общий коэффициент естественного движения | -3 | -2,8 | -1,2 | -0,7 | -0,3 | -0,1 | -0,2 |

Примечание — Cобственная разработка на основе [11]

В настоящее время в Беларуси ожидаемая продолжительность жизни у мужчин составляет 68,9 лет, у женщин – 79 лет. По заключениям ведущих отечественных и зарубежных демографов, биологическая разница в продолжительности жизни мужчин и женщин не должна превышать 2–3 года. Определение причин сверхсмертности мужчин имеет большое практическое значение, так как позволяет определить основные направления демографической политики, которые будут направлены на сокращение преждевременной смертности населения, в частности - мужчин.

Анализ коэффициентов смертности по основным классам причин смерти городского и сельского населения показывает, что на первом месте находятся болезни системы кровообращения, на втором – новообразования, на третьем – внешние причины смерти. У сельского населения коэффициенты смертности из-за болезней кровообращения и органов дыхания вдвое выше, чем у городского населения, что свидетельствует о недостаточном качестве медицинских услуг в сельских местностях. По данным Всемирного банка в Республике на 1000 человек приходится всего лишь 4,1 врача.

Состояние здоровья человека – это базовый капитал, причём одна из его частей наследственная, а другая – сформированная в результате инвестиций в своё здоровье.

В сфере здравоохранения значимым стоимостным показателем состояния человеческого капитала можно выделить долю государственных расходов на здравоохранение в ВВП РБ. Сегодня эта доля составляет порядка 6% от ВВП (табл. 3.4).

Таблица 3.4. Расходы консолидированного бюджета на здравоохранение, % к ВВП

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Расходы бюджета** | **2010** | **2011** | **2012** | **2013** | **2014** | **2015** |
| Расходы консолидированного бюджета на здравоохранение, % к ВВП | 5,3 | 4,7 | 5,3 | 5,8 | 5,4 | 6,1 |

Примечание — Cобственная разработка на основе [11]

Согласно стратегии «Наука и технологии: 2018-2040» II съезда ученых Республики Беларусь, приоритетным направлением в области развития охраны здоровья становится:

* обеспечение здоровья нации, формирование здорового образа жизни и самосохранительного поведения;
* обеспечение стабильной работы учреждений здравоохранения; расширение мероприятий по профилактике заболеваний;
* обеспечение сбалансированности демографических процессов с учетом необходимости расширенного воспроизводства населения;
* совершенствование государственного регулирования в области обеспечения лекарственными средствами и изделиями медицинской техники;
* реализация концепций превентивной и прецизионной медицины, в том числе с использованием «цифровых» мобильных поликлиник, диагностических смарт-устройств, умных лекарств, «интеллектуальных» больниц. [45]
  1. **Роль образования в развитии человеческого капитала**

Определить состояние совокупного человеческого капитала в области образования можно в натуральных и стоимостных показателях. Стоимостные – отражают образовательную емкость ВВП, объем и долю расходов на получение образования разного уровня. Натуральные – отражают количество и долю людей со средним, высшим и средним специальным образованием, структура уровней образования, число лет обучения и др. Уровень общеобразовательной и специальной подготовки является одним из наиболее значимых показателей, характеризующих человеческий капитал в образовательной сфере. Согласно сведениям Всемирного банка за 2016 год, средняя продолжительность обучения составляет 12,0 лет, ожидаемая продолжительность обучения – 15,6 лет.

Необходимо отметить, что наиболее благоприятными являются индексы уровня образования и уровня грамотности взрослого населения. По данным за 2016 год, Беларусь по уровню образования заняла 26 место (индекс 0,834) среди 188 стран, а уровень грамотности составил 99,7. Образовательный уровень населения является безусловным преимуществом человеческого капитала Республики Беларусь.

Таблица 3.11 Структура образования в Республике Беларусь по уровням образования

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Структура образования** | **2010г.** | **2011г.** | **2012г.** | **2013г.** | **2014г.** | **2015г.** | **2016г.** |
| **Число учреждений дошкольного образования** | **4099** | **4081** | **4064** | **4027** | **3972** | **3951** | **3879** |
| Численность детей в учреждениях дошкольного образования, тыс. человек | 384,0 | 387,4 | 398 | 407 | 410,6 | 409,8 | 418,1 |
| **Число учреждений общего среднего образования** | **3654** | **3707** | **3579** | **3395** | **3293** | **3230** | **3155** |
| Численность учащихся в учреждениях общего среднего образования, тыс. человек | 962,3 | 938,1 | 928,1 | 931,3 | 946,1 | 969,1 | 982,3 |
| **Число учреждений профессионально-технического образования** | **229** | **229** | **226** | **219** | **213** | **206** | **196** |
| Численность учащихся в учреждениях профессионально-технического образования, тыс. человек | 106,0 | 98,6 | 79,9 | 74,6 | 72,8 | 72,2 | 70,3 |
| **Число учреждений среднего специального образования** | **214** | **220** | **225** | **231** | **231** | **231** | **230** |
| Численность учащихся в учреждениях среднего специального образования, тыс. человек | 167,6 | 162,9 | 152,2 | 138,4 | 129 | 121,3 | 117,8 |
| **Число учреждений высшего образования** | **55** | **55** | **54** | **54** | **54** | **52** | **51** |
| Численность студентов в учреждениях высшего образования, тыс. человек | 442,9 | 445,6 | 428,4 | 395,3 | 362,9 | 336,4 | 313,2 |

*Окончание таблицы 3.11*

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **В процентах к итогу** | | | | | | | |
| Всего учащихся, в том числе: | 100 | 100 | 100 | 100,0 | 100 | 100 | 100 |
| Численность детей в учреждениях дошкольного образования, % | 18,6 | 19,1 | 20,0 | 20,9 | 21,4 | 21,5 | 22,0 |
| Численность учащихся в учреждениях общего среднего образования, % | 46,7 | 46,2 | 46,7 | 47,8 | 49,2 | 50,8 | 51,7 |
| Численность учащихся в учреждениях профессионально-технического образования, % | 5,1 | 4,9 | 4,0 | 3,8 | 3,8 | 3,8 | 3,7 |
| Численность учащихся в учреждениях среднего специального образования, % | 8,1 | 8,0 | 7,7 | 7,1 | 6,7 | 6,4 | 6,2 |
| Численность студентов в учреждениях высшего образования, % | 21,5 | 21,9 | 21,6 | 20,3 | 18,9 | 17,6 | 16,5 |

Примечание — Источник: собственная разработка на основе [50]

В нашей стране с 2010 по 2016 год исчезло 220 объектов дошкольного образования, 499 учреждений общего среднего образования, 33 учреждения профессионально технического образования и 4 учреждения высшего образования.  Увеличение зафиксировано лишь среди учреждений среднего специального образования. С 214 объектов в 2010 году их число выросло до 230 в 2016. Основное сокращение учреждений образования происходит в сельской местности – это учреждения дошкольного образования и школы. Понятно, что ПТУ, техникумы и вузы на селе ранее не возводились.

Как показывает статистика, обеспеченность дошкольными учреждениями в Беларуси оставляет желать лучшего. В целом по стране на 100 мест в учреждениях дошкольного образования приходится 107 детишек-соискателей. В 2010 году соискателей было 104. При этом самая удручающая ситуация сейчас складывается в Минске, где на 100 мест приходится 116 детей.

Количество учеников в белорусских школах за шесть лет выросло на 20 тысяч человек. Если в 2011 году школы, гимназии и лицеи посещало 962 тысячи школьников, то в 2016 – 982 тысячи.

Училища, колледжи и вузы демонстрируют спад числа учащихся. Так в учреждениях профессионально-технического образования в 2010 году в Беларуси училось 106 тысяч человек. В 2016 году этот показатель немного превысил 70 тысяч. Если в 2010 году в учреждениях среднего специального образования учились 167 тысяч человек, то в 2016 – 117 тысяч.

За последние 6 лет почти на 130 тысяч человек уменьшилось число белорусских студентов. Если в 2010 году в вузах училось 442,9 тысяч, то в 2016 – 313,3 тысячи. При этом на 110 тысяч сократилось число студентов, обучающихся на платной основе.

Исходя из тенденций, можно сделать вывод, что число учащихся в школах в ближайшей перспективе будет возрастать. В то же время количество открывающихся объектов дошкольного и среднего образования явно непропорционально числу закрывающихся и потребность в них будет увеличиваться. Резкое же уменьшение числа студентов вряд ли свидетельствует о росте качества образования за счет сокращения количества. Во многом его заслуга – демографическая яма середины-конца 90-х и определенная неудовлетворенность эффектом от высшего образования в Беларуси для обеспечения дальнейшего материального благополучия молодых людей.

Таблица 3.12 Государственные расходы Республики Беларусь на образование, %

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Расходы бюджета** | **2010г** | **2011г** | **2012г** | **2013г** | **2014г** | **2015г** |
| Государственные расходы на образование, всего в % от государственных расходов | 12,9 | 14,0 | 13,2 | 12,3 | 12,4 | 11,2 |
| Государственные расходы на образование, всего в % от ВВП | 5,4 | 4,8 | 5,1 | 5,2 | 5,0 | 4,9 |

Примечание — Источник: собственная разработка на основе [50]

Доля расходов на образование в валовом внутреннем продукте Республики Беларусь – один из значимых стоимостных показателей состояния человеческого капитала в этой области (табл. 3.12). Несмотря на сложные экономические условия, государство стремится в рамках имеющихся ресурсных возможностей сохранять долю государственных расходов на развитие образования. Начиная с 2014 г. эта доля начала снижаться, однако, по предварительной оценке ЮНЕСКО, она остается сопоставимой с мировыми показателями (в Швеции этот показатель составляет 7,8 %, во Франции – 5,8 %, в Германии – 4,6 %, в Канаде – 5,5 %, в Польше – 5,0 %). Эти показатели являются порогом эффективности, который позволяет обеспечивать экономический рост на инновационной основе. Стратегической целью является создание системы образования, соответствующей потребностям личности, общества и государства, формирование условий с целью ее дальнейшего развития, подготовки новых поколений к жизни и труду в гражданском обществе с устойчивой социально ориентированной экономикой.

Другим стоимостным показателем состояния человеческого капитала в образовательной сфере выступает структура затрат на различные виды образования.

Таблица 3.13 Структура государственных расходов по видам образования Республики Беларусь, %

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Структура расходов** | **2010г** | **2011г** | **2012г** | **2013г** | **2014г** | **2015г** | **2016г** |
| Всего расходов на образование, в том числе по видам: | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| Дошкольное образование | 19,0 | 21,1 | 21,4 | 21,6 | 22,6 | 23,5 | 24,2 |
| Среднее общее образование | 46,9 | 46,7 | 46,2 | 45,6 | 45,5 | 45,2 | 45,4 |
| Профессионально-техническое образование | 6,4 | 6,1 | 5,9 | 5,4 | 5,0 | 4,8 | 4,6 |
| Среднее специальное образование | 4,5 | 4,8 | 4,9 | 4,8 | 4,8 | 4,8 | 4,8 |
| Высшее образование | 12,6 | 12,5 | 13,0 | 12,6 | 12,0 | 11,8 | 11,3 |
| Прочие расходы на образование | 10,6 | 8,8 | 8,6 | 10,0 | 10,1 | 9,9 | 9,7 |

Примечание — Источник: собственная разработка на основе [50]

Анализ данных таблицы 3.13 свидетельствует о стремлении увеличить государственные расходы на дошкольное образование. Получается, что в 2016 г. затраты на дошкольное и общее среднее образование составили в республике 2/3 (69,8%), а затраты на высшее и среднее специальное – около 1/5 (21,0%) от всех затрат на образование, что не дает достаточных оснований для успешного использования человеческого капитала в сферах инновационной деятельности (табл. 3.13). Эффективность инвестиций в сферу образования может быть увеличена за счет перестройки внутренней структуры образовательной сферы в пользу повышения доли востребованного высшего образования.

Постоянное увеличение доли наукоемкого продукта в общем объеме производства ведет к росту спроса на квалифицированных и грамотных специалистов, которые обладают навыками творческого мышления. Огромная роль в этом процессе принадлежит высшему образованию. Ведь образованные люди используют капитал более эффективно, предрасположены ко внедрению новшеств, к созданию новых, более совершенных форм производства. Постоянное повышение уровня образования человека дает ему важные преимущества в виде улучшения условий труда, досуга и потребительского выбора, повышения престижа в обществе и возможность получения удовлетворения от самореализации. Кроме того, человек получает более широкий доступ к интересной и перспективной работе.

В настоящий момент, структура занятости изменяется в пользу высокотехнологичных секторов экономики, например, в странах Европейского союза доля высококвалифицированных работников уже составляет порядка 30%. По прогнозам МОТ, большая часть рабочих мест, которые будут созданы в ближайшее время, будет обеспечиваться за счет возникновения новых профессий, что обусловливает необходимость опережающего переобучения и повышения квалификации работников с учетом новых направлений инновационного развития.

Человеческий капитал, приобретенный в ходе обучения в высшем учебном заведении, приносит его владельцу не только экономическую выгоду, но и изменяет качество и уровень жизни человека.

Высшее образование оказывает непосредственное влияние на повышение экономической и общественной эффективности человека. Это инвестиционная отрасль, источник роста человеческого капитала, который невозможно приобрести в других сферах деятельности. Современная система образования ориентируется на развитие общекультурного уровня, фундаментальные знания, умение учиться и личностные компетенции, на основе которых формируются практические навыки.

Культурный уровень людей с высшим образованием, как правило, выше, что влияет на процесс формирования ЧК. В культуре концентрируется опыт поколений, сохраняются знания, умения, навыки, формируются и получают свое развитие встроенные регуляторы отношений между людьми и структуры приложения трудовых усилий. Культурный уровень граждан в значительной степени определяет экономические достижения общества, его социально-политическую, идеологическую, образовательную и духовно-моральную структуру.

Обеспечение всеобщего доступа к качественному образованию способно заложить прочный фундамент для того, чтобы люди реализовали свой потенциал, а страны достигли больших экономических успехов. И действительно, полученные недавно данные указывают на то, что разница в уровне доходов между различными странами мира в большой мере определяется человеческим капиталом. Всемирный банк поддерживает тесное сотрудничество со странами с тем, чтобы с максимальной отдачей использовать инвестиции в человеческий капитал для обеспечения роста и производительности в решающие моменты жизни человека.

Основные направления повышения качества человеческого капитала в Беларуси в области образования:

* Расширение подготовки специалистов высшей квалификации по приоритетным специальностям, обеспечивающим развитие высокотехнологичных производств и высших укладов, с учетом новейших достижений науки;
* Трансформация образовательной сферы на основе развития модульной системы формирования компетенций (цифровой, всепроникающей и постоянной – образование на протяжении всей жизни);
* Переход от парадигмы «запоминания» к умениям генерировать новые идеи и ставить оригинальные проблемы, находить нестандартные варианты решений, работать в динамично меняющейся среде, создавать и внедрять инновации в производство и социальную сферу;
* Создание организационных и правовых условий для привлечения ведущих ученых, в том числе зарубежных, к подготовке высококвалифицированных специалистов и научных кадров высшей квалификации;
* Совершенствование системы мер по повышению мотивации и социальной защищенности молодых ученых, создание возможностей для их профессионального роста;
* Развитие и государственная поддержка изобретательства и инженерно-технического творчества. [45]
  1. **Человеческий капитал в сфере науки и технологий**

Беларусь входит в число государств с высоким уровнем научно-технического развития. За последние годы удалось сохранить и укрепить научный потенциал страны.

Структура национальной инновационной системы отвечает актуальным мировым тенденциям и включает:

* систему производства знаний (образование и наука – академическая, вузовская, отраслевая, корпоративная):
* систему применения знаний (коммерческие и некоммерческие организации, в том числе малый и средний инновационный бизнес; интеграционные образования – холдинги, ассоциации, группы, кластеры; отрасли экономики; регионы);
* инновационную инфраструктуру (научные и/или технологические парки, центры трансферта технологий, инновационные центры, инновационные и венчурные фонды, иные организации);
* систему государственного управления (органы управления научной, научно-технической и инновационной деятельностью);
* инновационную среду (нормативное правовое регулирование, включая аспекты прогнозирования и планирования, определения приоритетов, стимулирования, оборота объектов интеллектуальной собственности, в том числе их коммерциализации; инновационная культура общества).

Ключевой показатель уровня развития науки и инноваций – наукоемкость ВВП. В ведущих странах мира наукоемкость составляет 2,5-3% от ВВП. Это является реальным фактором достижения технологического лидерства. В Беларуси наукоемкость ВВП в последние годы находится на уровне около 0,5%, что ниже порогового значения, установленного Концепцией национальной безопасности Республики Беларусь (1%). [45]

Таблица 3.5 Внутренние затраты на научные исследования и разработки из всех источников финансирования Республики Беларусь

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Затраты на научные исследования и разработки** | **2010г** | **2011г** | **2012г** | **2013г** | **2014г** | **2015г** | **2016г** |
| В % к ВВП | 0,69% | 0,68% | 0,65% | 0,67% | 0,52% | 0,50% | 0,50% |
| В фактически действовавших ценах (млрд.руб.) | 1140,6 | 2081,9 | 3537,8 | 4372,3 | 4073,1 | 4495,4 | 475,3[[9]](#footnote-9)) |

Примечание — Источник: собственная разработка на основе [50]

На основании таблицы и в соответствии с минимальным пороговым значением, установленным Концепцией национальной безопасности РБ –государственный уровень развития научно-технической деятельности не достаточен для страны, которая стремится к политической и экономической независимости в рамках недостатка собственных сырьевых и энергетических ресурсов.

Нехватка денежных средств влияет на материальное обеспечение науки. Научные работники сталкиваются в работе не только с устарелым оснащением, устройствами и приборами, но и используют не самые передовые расходные материалы и реактивы.

Совет директоров Всемирного банка утвердил новую Рамочную стратегию партнерства для Беларуси на 2018-2022 годы, направленную на поддержку устойчивого роста и повышения уровня жизни в стране. Стратегия полностью согласована с программой социально-экономического развития республики на 2016-2020 годы и основана на выводах и рекомендациях комплексного диагностического исследования экономики Беларуси, подготовленного Всемирным банком.

Поддержка Всемирного банка в ближайшие 5 лет будет сосредоточена на трех направлениях: создание возможностей для развития частного сектора и повышения эффективности госинвестиций, поддержание человеческого капитала за счет улучшения условий обучения и качества медпомощи, усиление вклада инфраструктуры в экономический рост, управление изменением климата и развитие человеческого потенциала. [31]

Научными исследованиями и разработками в Беларуси занимаются около 26 тысяч человек. По состоянию на октябрь 2017 г. аккредитованы: 222 научные организации, в том числе 76 организаций НАН Беларуси, 36 – Минобразования, 25 – Минздрава, 13 – Минпрома, 9 – Госкомвоенпрома, 63 организации другой ведомственной подчиненности.

Доля занятых научными исследованиями и разработками составляет около 0,6% от занятых в экономике. Число исследователей в расчете на 1 млн. жителей в 2016 году составило 1776 человек что в 1,4 раза ниже чем в России (2523 человека) и почти в 2 раза – чем в развитых странах.

Таблица 3.6 Численность персонала, занятого научными исследованиями и разработками, % к итогу

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Персонал** | **2010г** | **2011г** | **2012г** | **2013г** | **2014г** | **2015г** | **2016г** |
| Численность персонала всего, %  в т.ч: | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| Вспомогательный персонал | 30,2 | 29,7 | 29,3 | 29,1 | 29,3 | 28,6 | 28,7 |
| Техники | 7,1 | 7,2 | 7,2 | 7,5 | 6,9 | 6,6 | 6,2 |
| Исследователи | 62,7 | 63,1 | 63,5 | 63,4 | 63,8 | 64,8 | 65,1 |

Примечание — Источник: собственная разработка на основе [39]

Согласно рассчитанной выше таблице, можно заметить, что количество исследователей практически в 10 раз превышает количество техников. Можно полагать, что исследователи либо загружены техническими работами в ущерб научным исследованиям, либо их должностные обязанности не выходят за рамки технических работ. И то, и другое не присуще инновационным разработкам.

График 3.7 Численность исследователей в разрезе ученых степеней, %

Примечание — Источник: собственная разработка на основе [39]

В 2016 году среди исследователей – 3,7 % докторов и 16,7 % кандидатов наук, 79,6 % не имеют ученой степени. В сопоставлении с 2010 г. количество кандидатов наук – уменьшилось, следовательно, количество исследователей без ученой степени увеличилось (график 3.7).

Таблица 3.8 Численность исследователей по областям науки, % к итогу

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Годы** | **Всего, %** | **В том числе по областям науки, %** | | | | | |
| **естественные** | **технические** | **медицинские** | **сельскохозяйственные** | **общественные** | **гуманитарные** |
| 2010 | 100 | 18,6 | 61,7 | 4,6 | 6,1 | 7,0 | 2,0 |
| 2011 | 100 | 18,3 | 61,3 | 5,3 | 6,0 | 6,8 | 2,3 |
| 2012 | 100 | 18,9 | 60,1 | 5,1 | 5,9 | 7,5 | 2,4 |
| 2013 | 100 | 18,6 | 61,0 | 4,8 | 5,8 | 7,5 | 2,4 |
| 2014 | 100 | 19,2 | 60,1 | 5,5 | 5,7 | 6,7 | 2,9 |
| 2015 | 100 | 20,3 | 58,8 | 6,1 | 4,9 | 7,1 | 2,9 |
| 2016 | 100 | 20,1 | 59,6 | 4,8 | 5,8 | 7,0 | 2,7 |

Примечание — Источник: собственная разработка на основе [39]

В рамках активизации процессов создания задела для передовых технических укладов общими принципами развития кадрового потенциала в Беларуси должны стать:

* внедрение механизма целевой подготовки научных работников высшей квалификации в отечественных и зарубежных учреждениях образования и научных организациях по приоритетным научным специальностям и в соответствии с потребностями развития наукоемких и высокотехнологичных отраслей промышленности;
* практическая реализация концепции «Университет 3.0», которая предполагает создание интегрированной образовательной, научно-исследовательской и предпринимательской среды путем использования модели гибкой современной компании, инкубатора стартапов, центра регионального развития, что обеспечивает единство системы «образование-наука-инновации-коммерциализация-производство»; (табл. 3.9)

Таблица 3.9 Удельный вес исследователей с учеными степенями в общей численности исследователей по областям науки, %

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Области науки** | **Доктора** | **Кандидаты наук** | **Без ученой степени** |
| Естественные науки | 7,8 | 30,0 | 62,2 |
| Технические науки | 1,4 | 6,6 | 92,0 |
| Медицинские науки | 10,1 | 33,8 | 56,1 |
| Сельскохозяйственные науки | 5,0 | 36,5 | 58,5 |
| Общественные науки | 4,0 | 26,5 | 69,5 |
| Гуманитарные науки | 10,7 | 40,9 | 48,4 |

Примечание — Источник: собственная разработка на основе [39]

Кадровый состав и возрастная структура исследователей не являются оптимальными. Численность докторов наук в Республике Беларусь на конец 2016 года составила 631 человек. На долю докторов наук старше 60 лет приходится около 79%, из них старше 70 лет – около 38%. Возраст лишь 4 докторов наук не превышает 40 лет. Кандидатов наук в Беларуси 2813 человек. На долю кандидатов наук в возрасте от 60 лет приходится около 35% от их общей численности. Возраст лишь 34 кандидатов наук не превышает 29 лет (табл. 3.10).

Таблица 3.10 Удельный вес исследователей с учеными степенями в общей численности исследователей по возрасту на конец 2016 года, %

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Возраст | Численность исследователей | Из них: | |
| Доктора наук | Кандидаты наук |
| Всего, в том числе в возрасте: | 16879 | 631 | 2813 |
| до 29 лет (включительно) | 3959 | 0 | 34 |
| 30-39 | 4030 | 4 | 596 |
| 40-49 | 2392 | 22 | 617 |
| 50-54 | 1525 | 36 | 256 |
| 55-59 | 1794 | 71 | 337 |
| 60-69 | 2462 | 257 | 694 |
| 70 лет и старше | 717 | 241 | 279 |
| В процентах к итогу | | | |
| Возраст | Численность исследователей, % | Из них: | |
| Доктора наук, % | Кандидаты наук, % |
| Всего, в том числе в возрасте: | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| до 29 лет (включительно) | 23,5 | 0,0 | 1,2 |
| 30-39 | 23,9 | 0,6 | 21,2 |
| 40-49 | 14,2 | 3,5 | 21,9 |
| 50-54 | 9,0 | 5,7 | 9,1 |
| 55-59 | 10,6 | 11,3 | 12,0 |
| 60-69 | 14,6 | 40,7 | 24,7 |
| 70 лет и старше | 4,2 | 38,2 | 9,9 |

Примечание — Источник: собственная разработка на основе [39]

Всё это свидетельствует об актуальности задач расширенного воспроизводства научно-технического потенциала, и, прежде всего, оптимизации кадрового состава белорусской науки преимущественно на основе притока молодых ученых. Важно обеспечить дальнейшее наращивание компетенций в новых прорывных областях и увеличение влияния науки на экономический рост в долгосрочной перспективе.

На основе вышеприведенного, можно сделать выводы о том, что кадры интеллектуальной экономики – это ключевой фактор перспективной модели развития Беларуси. Всемирное наращивание квалификации и профессионализма кадрового потенциала должно стать областью приоритетного внимания государства.

В настоящий момент, структура занятости изменяется в пользу высокотехнологичных секторов экономики, например, в странах Европейского союза доля высококвалифицированных работников уже составляет порядка 30%. По прогнозам МОТ, большая часть рабочих мест, которые будут созданы в ближайшее время, будет обеспечиваться за счет возникновения новых профессий, что обусловливает необходимость опережающего переобучения и повышения квалификации работников с учетом новых направлений инновационного развития.

Формирование нового качества кадрового потенциала сегодня требует не только овладения все увеличивающимся набором знаний, умений и навыков, но и развития таких компетенций, как активная жизненная позиция, лидерские качества и умение делегировать полномочия; способность работать в команде и отстаивать свою точку зрения; готовность быстро осваивать новые предметные области и творчески подходить к решению поставленных задач; самостоятельность планирования исследований и ответственность при их выполнении.

В рамках активизации процессов создания задела для передовых технических укладов общими принципами развития кадрового потенциала в Беларуси должны стать:

**– Усиление кооперации образования фундаментальной и прикладной науки**:

* внедрение механизма целевой подготовки научных работников высшей квалификации в отечественных и зарубежных учреждениях образования и научных организациях по приоритетным научным специальностям и в соответствии с потребностями развития наукоемких и высокотехнологичных отраслей промышленности;
* практическая реализация концепции «Университет 3.0», которая предполагает создание интегрированной образовательной, научно-исследовательской и предпринимательской среды путем использования модели гибкой современной компании, инкубатора стартапов, центра регионального развития, что обеспечивает единство системы «образование-наука-инновации-коммерциализация-производство»;
* расширение системы филиалов кафедр учреждений высшего образования на производственных предприятиях для специализированной научной подготовки студентов, магистрантов и аспирантов на всех этапах образовательного процесса;
* развитие сети отраслевых лабораторий для формирования научного задела корпоративной науки;
* развитие академической, университетской, отраслевой и корпоративной науки по приоритетным направлениям научной, научно-технической деятельности с учетом региональных особенностей;
* организация совместных проектов на межотраслевой основе, а также совместно с авторитетными международными исследовательскими центрами;
* обеспечение практической ориентированности образования, в том числе на базе филиалов кафедр в организациях реального сектора, академической и отраслевой науки;
* расширение взаимодействия университетов с отраслями и организациями-заказчиками кадров;

**– Стимулирование развития творческих, изобретательских и предпринимательских способностей личности на протяжении всей жизни:**

* обновление содержания образования и переход к новому поколению стандартов высшего образования, обеспечивающих подготовку специалистов, способных к самостоятельной научно-исследовательской проектно-конструкторской, инновационной, управленческо-аналитической деятельности;
* обеспечение мобильности и гибкости программ высшего образования в соответствии с меняющимися потребностями рынка труда, инновационным развитием отраслей экономики и социальной сферы;
* развитие сетевых взаимодействий учреждений образования;
* формирование инфраструктуры раскрытия творческого потенциала детей и школьников, стимулирующей овладение научными, научно-техническими знаниями и практическими навыками коммуникации, соревновательности, инициативности и самообучения;
* развитие социально-личностных компетенций студентов, магистрантов, аспирантов, нацеленных на профессиональное самосовершенствование;
* модернизация форм, методов, технологий образовательного процесса на основе стратегий проблемно-исследовательского, активного, коллективного обучения;
* создание системы мер по повышению мотивации молодых талантливых специалистов к поступлению в аспирантуру, обеспечение роста социальной защищенности молодых ученых, создание возможностей для их профессионального роста;
* развитие системы непрерывной подготовки и повышения квалификации специалистов по принципу «образование в течение всей жизни»;
* развитие и государственная поддержка изобретательства и инженерно-технического творчества;
* расширение практики выявления талантов и реализации их творческого потенциала;

**– Всеобщая цифровизация образовательных технологий:**

* развитие информационно-образовательной среды с высокими разрешающими возможностями широкополосного доступа к сети Интернет;
* разработка образовательных программ различного уровня на основе фундаментальности и междисциплинарности, а также создание общегосударственной базы эффективных образовательных стандартов, научной, учебно-программной и научно-методической литературы;
* разработка интерактивных и доступных в сети дополнений по всем предметам школьной и вузовской программ – на основе мобильных технологий, нейронных сетей, искусственного интеллекта, приемов дополненной реальности;
* целенаправленной развитие гибких систем дистанционного дополнительного образования, в дополнение к традиционным формам получения образования на основе модульного подхода.

**– Интеграция в мировые образовательные сети:**

* объединение «физических» информационно-коммуникационных сетей и баз данных, организационно-институциональное сотрудничество (в том числе в рамках грантов и стажировок);
* постоянный систематический обмен опытом в учебно-программном и научно-методическом обеспечении учебного процесса (прежде всего по отраслям и сферам, связанным с высшими технологическими укладами);
* формирование базы данных высококвалифицированных зарубежных преподавателей, включая научных и педагогических работников – выходцев из Беларуси, работающих за рубежом, с целью обеспечения их максимально эффективного задействования в национальном образовательном процессе и в совместной научно-исследовательской деятельности;
* создание организационных и правовых условий для привлечения ведущих зарубежных ученых к подготовке высококвалифицированных специалистов и научных кадров высшей квалификации. [45]

# ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Человеческий капитал, являющийся наиболее важным достоянием страны, – это ключевая концепция, используемая в экономическом анализе и при обсуждении вопросов политики. Она имеет актуальное значение при рассмотрении, например, таких вопросов: какую отдачу приносит образование, каким образом страна может повысить производительный потенциал своей рабочей силы и каково вероятное воздействие старения населения на экономический рост. В настоящее время систематизированные показатели человеческого капитала в структуре национального богатства имеются лишь по весьма ограниченному кругу стран. Это ставит перед исследователями и лицами, разрабатывающими политику, следующую дилемму: как мы можем понять роль человеческого капитала в экономическом и социальном прогрессе, если мы не договорились о том, каким образом измерять его?

Так, Всемирный банк в докладе «Building the World Bank’s Wealth Accounts: Methods and Data» от 30 января 2018 года представил данные и методы для расчета национального богатства. Описанные в этом докладе методы, представляют собой последний этап в непрерывной эволюции подходов к расчетам человеческого капитала и национального богатства в целом.

Впервые здесь приводятся четкие оценки человеческого капитала, который является крупнейшим компонентом мирового богатства. Наличие во Всемирном банке уникальной глобальной базы данных, сделало возможным первое в своем роде глобальное внедрение известного подхода к пожизненным доходам Йоргенсона-Фраумени для измерения человеческого капитала на основе индивидуальных данных обследований домашних хозяйств. Оценка человеческого капитала с использованием данных обследования домашних хозяйств, позволяет нам рассчитать совокупное богатство путем суммирования прямых оценок каждого компонента богатства. В отличие от этого, в предыдущих версиях счетов богатства непосредственно измерялся производимый капитал, природный капитал и чистые иностранные активы; совокупное богатство и человеческий капитал были выведены.

Согласно данным, опубликованным Всемирным банком, стоимость человеческого капитала в Республике Беларусь по состоянию на 2014г. в сравнении с 1995 г. возросла на 331,0 млрд. долл. США и составила – 464,2 млрд. долл. США, что составляет 49 % от национального богатства страны. Национальное богатство Республики Беларусь в 2014г. возросло на 87,7 % в сравнении с 1995 г. и составило 944,4 млрд. долл. США.

В нашей стране признается важность человеческого капитала, он рассматривается как потенциальный фактор экономического роста. К сожалению, подход Всемирного банка является новым и отечественными исследователями и статистикой ещё не применялся. Официальная статистика Республики Беларусь отражает состав национального богатства в усеченной форме, а некоторые компоненты и вовсе не включает в состав этого макроагрегата.

Недостаточная разработанность показателей человеческого капитала в качестве элемента официальной статистики объясняется действием ряда факторов. Во-первых, необходимо согласовать саму концепцию. В какой степени должны учитываться неэкономические аспекты человеческого капитала и какие теоретические и практические проблемы это порождает? Несмотря на многолетние усилия, предпринимавшиеся целыми поколениями экономистов, нам еще предстоит пройти некоторое расстояние, прежде чем мы достигнем консенсуса относительно того, как следует измерять экономические параметры человеческого капитала. Должно ли такое измерение производиться в контексте национальных счетов? Человеческий капитал труднее измерить, чем физический, поскольку его приходится измерять косвенным путем. Какие концептуальные и методологические проблемы официальной статистике необходимо решить? И наконец, эта работа требует наличия опыта, знаний и навыков во многих областях, включая такие, как система национальных счетов, повышение производительности, экономика труда и образования. Поэтому следует ли официальным статистическим учреждениям выделять средства в эту работу из своих и без того ограниченных ресурсов?

На сегодняшний день оценки человеческого капитала в структуре национального богатства не ведутся, однако мы попробовали провести подобную оценку исходя из демографии и здравоохранения, образования, сферы науки и технологий в Республике Беларусь.

Демографическая ситуация в стране является естественной границей, которая регулирует формирование общего объема человеческого капитала нации. Численность населения Республики Беларусь в 2013 году составила 9466 тыс. чел. и ежегодно увеличивалась. В последние годы государство принимает некоторые меры по стимулированию рождаемости, растут суммы выплат по беременности и родам, с рождением третьего ребенка облегчается погашение жилищных кредитов. Возможно, этим объясняется некоторое улучшение показателей рождаемости в 2013-2016 годах. Тем не менее, в 2017 году наблюдалось снижение численности населения на 10 тысяч человек (9492 тыс. чел). Что касается увеличения рождаемости, то стимулирующие меры, принятые ранее в этом направлении, уже не оказывают того эффекта, на который рассчитывало государство. В сфере здравоохранения значимым стоимостным показателем состояния человеческого капитала можно выделить долю государственных расходов на здравоохранение в ВВП РБ. Сегодня эта доля составляет порядка 6,1 % от ВВП.

Уровень общеобразовательной и специальной подготовки является одним из наиболее значимых показателей, характеризующих человеческий капитал в образовательной сфере. Согласно сведениям Всемирного банка за 2016 год, средняя продолжительность обучения составила 12,0 лет, ожидаемая продолжительность обучения – 15,6 лет. Доля расходов на образование в валовом внутреннем продукте Республики Беларусь – один из значимых стоимостных показателей состояния человеческого капитала в этой области. Несмотря на сложные экономические условия, государство стремится в рамках имеющихся ресурсных возможностей сохранять долю государственных расходов на развитие образования (4,9 %).

Ключевым показателем уровня развития науки и инноваций является наукоемкость ВВП. В Беларуси наукоемкость ВВП в последние годы находится на уровне около 0,5%, что ниже порогового значения, установленного Концепцией национальной безопасности Республики Беларусь (1%).

Так, кадровый состав и возрастная структура научных исследователей не являются оптимальными. Это свидетельствует об актуальности задач расширенного воспроизводства научно-технического потенциала, и, прежде всего, оптимизации кадрового состава белорусской науки преимущественно на основе притока молодых ученых. Важно обеспечить дальнейшее наращивание компетенций в новых прорывных областях и увеличение влияния науки на экономический рост в долгосрочной перспективе.

Подводя итоги, для повышения уровня человеческого капитала в Республике Беларусь, следует:

* Расширить подготовку специалистов высшей квалификации по приоритетным специальностям, обеспечивающим развитие высокотехнологичных производств и высших укладов, с учетом новейших достижений науки;
* Совершить переход от парадигмы «запоминания» к умениям генерировать новые идеи и ставить оригинальные проблемы, находить нестандартные варианты решений, работать в динамично меняющейся среде, создавать и внедрять инновации в производство и социальную сферу;
* Обеспечить создание организационных и правовых условий для привлечения ведущих ученых, в том числе зарубежных, к подготовке высококвалифицированных специалистов и научных кадров высшей квалификации;
* Совершенствовать системы мер по повышению мотивации и социальной защищенности молодых ученых, создание возможностей для их профессионального роста;
* Создать условия для обеспечения здоровья нации, формирования здорового образа жизни и самосохранительного поведения;
* Обеспечить стабильность работы учреждений здравоохранения; расширить мероприятия по профилактике заболеваний;
* Усовершенствовать государственное регулирование в области обеспечения лекарственными средствами и изделиями медицинской техники.

Выполнение данных мероприятий, позволит Республике Беларусь создать соответствующие мировым стандартам системы научной деятельности, а также системы здравоохранения и образования, как основных предпосылок формирования и рационального использования человеческого капитала в стране.

Именно за счет увеличения человеческого капитала возможно повышение уровня экономического развития, совершенствование отраслей национальной экономики, технологическая модернизация производств, повышение производительности труда и стимулирование экономического роста.

Не стоит забывать, что для обеспечения устойчивого человеческого развития необходимо эффективно реагировать не только на изменения в стране, но и в мире в целом.
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**ПРИЛОЖЕНИЯ**

**ПРИЛОЖЕНИЕ А**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Millions, constant 2014 USD** | **1995** | **2000** | **2005** | **2010** | **2014** | ***Percent change (1995 to 2014)*** |
| Total wealth | 503 063 | 573 119 | 672 797 | 893 445 | 944 471 | *87,7%* |
| Produced capital | 209 282 | 192 157 | 216 407 | 274 423 | 316 337 | *51,2%* |
| Natural capital | 162 405 | 148 422 | 142 398 | 174 075 | 207 319 | *27,7%* |
| Forests, timber resources | 11 248 | 10 330 | 6 447 | 6 658 | 10 536 | *-6,3%* |
| Forests, non-timber resources | 19 822 | 20 431 | 20 834 | 21 076 | 21 272 | *7,3%* |
| Protected areas | 11 945 | 10 812 | 10 698 | 13 925 | 13 364 | *11,9%* |
| Cropland | 54 879 | 46 450 | 38 883 | 47 506 | 50 887 | *-7,3%* |
| Pastureland | 62 446 | 57 393 | 59 302 | 77 024 | 100 203 | *60,5%* |
| Sub-soil assets | 2 064 | 3 006 | 6 234 | 7 886 | 11 057 | *435,8%* |
| Oil | 1 989 | 2 897 | 6 006 | 7 710 | 10 826 | *444,2%* |
| Natural gas | 74 | 108 | 228 | 176 | 232 | *212,1%* |
| Coal (all grades) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | *..* |
| Metals and minerals | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | *..* |
| Human capital | 133 249 | 238 898 | 320 504 | 479 210 | 464 285 | *248,4%* |
| Net foreign assets | -1 872 | -6 358 | -6 512 | -34 263 | -43 470 | *2221,6%* |
| Population | 10 194 000 | 9 979 610 | 9 663 915 | 9 490 583 | 9 474 511 | *-7,1%* |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Share of total wealth** | **1995** | **2000** | **2005** | **2010** | **2014** |
| Total wealth | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |
| Produced capital | 42% | 34% | 32% | 31% | 33% |
| Natural capital | 32% | 26% | 21% | 19% | 22% |
| Human capital | 26% | 42% | 48% | 54% | 49% |
| Net foreign assets | 0% | -1% | -1% | -4% | -5% |

**ПРИЛОЖЕНИЕ Б**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Per Capita, constant 2014 USD** | **1995** | **2000** | **2005** | **2010** | **2014** | ***Percent change (1995 to 2014)*** |
| Total wealth | 49 349 | 57 429 | 69 619 | 94 140 | 99 685 | *102,0%* |
| Produced capital | 20 530 | 19 255 | 22 393 | 28 915 | 33 388 | *62,6%* |
| Natural capital | 15 931 | 14 872 | 14 735 | 18 342 | 21 882 | *37,3%* |
| Forests, timber resources | 1 103 | 1 035 | 667 | 702 | 1 112 | *0,8%* |
| Forests, non-timber resources | 1 945 | 2 047 | 2 156 | 2 221 | 2 245 | *15,5%* |
| Protected areas | 1 172 | 1 083 | 1 107 | 1 467 | 1 410 | *20,4%* |
| Cropland | 5 383 | 4 655 | 4 024 | 5 006 | 5 371 | *-0,2%* |
| Pastureland | 6 126 | 5 751 | 6 136 | 8 116 | 10 576 | *72,6%* |
| Sub-soil assets | 202 | 301 | 645 | 831 | 1 167 | *476,5%* |
| Oil | 195 | 290 | 621 | 812 | 1 143 | *485,5%* |
| Natural gas | 7 | 11 | 24 | 19 | 24 | *235,8%* |
| Coal (all grades) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | *..* |
| Metals and minerals | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | *..* |
| Human capital | 13 071 | 23 939 | 33 165 | 50 493 | 49 004 | *274,9%* |
| Net foreign assets | -184 | -637 | -674 | -3 610 | -4 588 | *2397,9%* |
| Population | 10 194 000 | 9 979 610 | 9 663 915 | 9 490 583 | 9 474 511 | *-7,1%* |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Share of natural capital** | **1995** | **2000** | **2005** | **2010** | **2014** |
| Natural capital | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |
| Forests, timber resources | 7% | 7% | 5% | 4% | 5% |
| Forests, non-timber resources | 12% | 14% | 15% | 12% | 10% |
| Protected areas | 7% | 7% | 8% | 8% | 6% |
| Cropland | 34% | 31% | 27% | 27% | 25% |
| Pastureland | 38% | 39% | 42% | 44% | 48% |
| Oil | 1% | 2% | 4% | 4% | 5% |
| Natural gas | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% |
| Coal (all grades) | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% |
| Metals and minerals | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% |

1. January 30, 2018, Building the World Bank’s Wealth Accounts: Methods and Data. Environment and Natural Resources Global Practice, World Bank [↑](#footnote-ref-1)
2. Домашнее имущество (телевизоры, холодильники и другие товары длительного пользования).

   не включено в национальное богатство и показано справочно в соответствии с положениями СНС-93

   (по полной стоимости в ценах приобретения). [↑](#footnote-ref-2)
3. По первоначальной стоимости с учетом проводившихся переоценок. [↑](#footnote-ref-3)
4. По ценам, учтенным в бухгалтерской отчетности. [↑](#footnote-ref-4)
5. Данные представлены с учетом внедрения в статистическую практику основных положений СНС – 2008. [↑](#footnote-ref-5)
6. Миллиардов рублей (с учетом деноминации уменьшение в 10 000 раз). [↑](#footnote-ref-6)
7. Jorgenson, D.W. and Fraumeni.B.M. 1989. “The Accumulation of Human and Non-Human Capital, 1948-1984.” In The Measurement of Savings, Investment, and Wealth, ed. R. E. Lipsey and H.S. Tice, 227-82. The University of Chicago Press, Chicago. [↑](#footnote-ref-7)
8. KEF-2016. Приветственное слово: Бас Баккер. URL: https://www.youtube.com/watch?v=9IyuxKlXhNk (дата обращения: 01.03.2018). [↑](#footnote-ref-8)
9. Миллионов рублей (с учетом деноминации уменьшение в 10 000 раз). [↑](#footnote-ref-9)