

(*B. de Long*)); изучение динамики меры неравенства между странами для их распределения по уровню ВВП на душу населения (*Х. Сала-и-Мартин (X. Sala-i-Martin)*, *С. Кима (S. Kim)*, *С. Кро (S. Croix)*).

Существует три хорошо известных гипотезы конвергенции:

- абсолютная (безоговорочная) гипотеза конвергенции;
- условная гипотеза конвергенции;
- гипотеза клубной конвергенции.

В гипотезе абсолютной конвергенции доходы на душу населения стран или регионов сходятся друг с другом в долгосрочной перспективе независимо от начальных условий. Более бедные регионы и страны развиваются быстрее, чем богатые, и здесь присутствует отрицательное взаимодействие между средними темпами роста и начальным уровнем дохода, даже если никакие другие переменные не включены в модель регрессии как объяснительные факторы. В данной гипотезе предполагается, что все экономические системы сходятся к уникальному и глобальному равновесию, которое является разумным предположением в случае гомогенности стран и регионов (таких как Европейские регионы (ЕС), ОЭСР и т. д.).

Согласно условной конвергенции, доходы стран и регионов на душу населения сходятся друг с другом в долгосрочной перспективе при условии, что их структурные особенности (технологичность, человеческий капитал, институты, темпы прироста населения, предпочтения, детская смертность) идентичны. Каждая специфическая экономика приближается к собственному, но уникальному равновесию. Условная конвергенция может иметь место даже при условии, что абсолютная конвергенция не действительна.

В клубной конвергенции доходы на душу населения в странах и регионах, которые подобны и в структурных особенностях и в начальных факторах (ВВП на душу населения, человеческий капитал, предпочтения, инфраструктура), сходятся друг с другом в долгосрочной перспективе. Ученые *Fisher* и *Stirbock* определяют клубную конвергенцию как определенный для клуба процесс, которым каждая область, принадлежащая клубу, перемещается от нарушения равновесия до определенного для клуба установившегося равновесия. Клубная конвергенция характеризуется современными экономическими понятиями поляризация, группировка. Проблематично решить, какая конвергенция клубная или условная, — это связано с выбором критериев, которые будут использоваться, чтобы сгруппировать страны, проверяя на конвергенцию клуба.

Количественные методы оценки конвергенции были разработаны для исследования динамики экономического роста, а впоследствии соотнесены на исследование координации институтов. В исследованиях (методах оценки конвергенции) используются две концепции, обуславливающие различные эффекты экономической политики: β - и σ -конвергенция (*R. J. Barro, X. Sala-i-Martin*).

ИМПОРТ КАК ФАКТОР УВЕЛИЧЕНИЯ КРАТКОСРОЧНОГО ВНЕШНЕГО ДОЛГА РЕАЛЬНОГО СЕКТОРА БЕЛАРУСИ

Шиманович Г. И., Институт экономики НАН Беларуси

Краткосрочный внешний долг реального сектора («других секторов», согласно классификации внешнего долга относительного секторов экономики) является ключевой компонентой совокупного внешнего долга Беларуси. На начало 2009 г. на него приходилось 37,8 % совокупного и 75,4 % краткосрочного внешнего долга. При этом сам он на 77,2 % состоит из торговых кредитов, что указывает на непосредственную зависимость между объемом импорта и краткосрочным внешним долгом других секторов. Данная зависимость будет оценена с помощью регрессионного анализа.

Переменные «краткосрочный внешний долг других секторов» и «объем импорта» в форме их ежеквартальных значений за 1996–2008 гг., как показали *ADF*-тесты на единичный корень, являются нестационарными в уровнях и стационарными в первых разностях. Таким образом, они являются интегрированными с порядком $I(1)$. В таком случае между переменными теоретически возможна коинтеграция, означающая наличие долгосрочной связи, однако тесты Эрла-Гренджера и Йохансена отвергли данную гипотезу. Отсутствие долгосрочной связи между задолженностью других секторов и объемом импорта ограничивает анализ изучением краткосрочной связи между данными переменными. Ее изначальная спецификация имеет вид

$$\Delta STDO_t = c_0 + trend + \beta \Delta IMP_t + \sum_{i=1}^n \alpha_i \Delta STDO_{t-i} + \sum_{i=1}^m \nu_i \Delta IMP_{t-i}, \quad (1)$$

где $\Delta STDO_t$ – изменение краткосрочной задолженности других секторов в период t ; c_0 – константа; *trend* – тренд; ΔIMP_t – изменение объемов импорта в период t ; $\Delta STDO_{t-i}$ и ΔIMP_{t-i} – изменение объемов краткосрочной задолженности других секторов и импорта в предыдущие периоды соответственно; α , β , ν – параметры регрессии; n и m – максимальное количество лагов (равнялось трем).

Расчеты проводились методом наименьших квадратов с последовательным усечением незначущих переменных с помощью эконометрического пакета *PcGets*. Кроме того, при расчетах учитывалась возможность существования выбросов, которые определялись автоматически. Конечный результат оценки параметров регрессии имеет вид

$$\Delta STDO_t = 0.035 + 0.478 D_{2001:4} + 0.362 \Delta IMP_t + \varepsilon_t, \quad (2)$$

(0.011) (0.079) (0.104)

где $D_{2001:4}$ – фиктивная переменная, отражающая выброс в динамике краткосрочного внешнего долга других секторов в IV квартале 2001 г. Тесты подтверждают, что полученная зависимость хорошо специфицирована: тесты Чоу отвергают гипотезу о наличии структурных сдвигов, подтверждается нормальность распределения остатков, отсутствие гетероскедастичности, авторегрессии остатков и *ARCH*-эффектов.

Из полученной зависимости видно, что изменение объема импорта статистически значимо влияет на изменение объемов краткосрочного долга других секторов, а коэффициент при импорте имеет ожидаемый положительный знак. Его значение в 0,36 означает, что увеличение объема импорта на 1 % ведет к росту краткосрочной внешней задолженности других секторов на 0,36 %. Изменения же в объеме импорта в предыдущих периодах не оказывают статистически значимого влияния на текущий объем внешней задолженности других секторов. Таким образом, только изменение импорта за последние три месяца сказывается на объемах внешней задолженности.

Незначимыми оказались и природы краткосрочного внешнего долга других секторов в предыдущих периодах, свидетельствуя об отсутствии инерции в динамике рассматриваемого показателя. Константа оказалась статистически значимой, и ее значение в 0,035 свидетельствует о том, что краткосрочный внешний долг, согласно данной спецификации, будет незначительно увеличиваться даже при неизменном объеме импорта. Возможно, константа исчезла бы при увеличении числа объясняющих факторов. Однако включение в регрессию дополнительных переменных достаточно проблематично ввиду ограниченности данных, и это не является целью данного исследования.

Эконометрический анализ ожидаемо подтвердил, что между краткосрочной задолженностью других секторов и объемом импорта существует прямая зависимость. Однако больший интерес представляют выводы относительно характера этой зависимости. Так, не существует долгосрочной связи между долгом и объе-

мом импорта, т. е. не наблюдается устойчивой траектории их совместного развития — тот или иной объем импорта не предполагает какую-то ожидаемую величину задолженности, к которой она со временем должна стремиться. Связь между импортом и задолженностью других секторов исключительно краткосрочная: увеличение (или уменьшение) импорта приводит к соответствующему увеличению (или уменьшению) задолженности в пределах одного квартала. На последующие кварталы данное влияние не распространяется. Последний вывод означает также, что срок погашения краткосрочной задолженности других секторов в среднем не превышает трех месяцев. В противном случае увеличение импорта неизбежно приводило бы к росту задолженности в последующих кварталах даже при неизменном в дальнейшем объеме импорта. Это наблюдение объясняет, почему шок сокращения импорта, наблюдавшийся в IV квартале 2008 г. и приведший к чистому оттоку капитала в виде торговых кредитов (на сумму 681,3 млн дол. США, что создало дополнительное давление на международные резервы Беларуси), действовал на протяжении лишь одного квартала.

СОЗДАНИЕ ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО МЕХАНИЗМА УСИЛЕНИЯ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ РЫНКА ТРУДА И СИСТЕМЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Шмелёв А. А., НИЭИ Министерства экономики Республики Беларусь

Профессиональное образование в Республике Беларусь слабо ориентируется на потребности рынка труда; прием в учебные заведения в профессиональном аспекте не всегда согласуется со спросом производства. Во многих высших учебных заведениях ведется необоснованная численность подготовки специалистов гуманитарного и экономического профиля.

Вместе с тем, образовательно-профессиональный потенциал общества и его носители — человеческие ресурсы являются важнейшим источником благосостояния любой нации. По имеющимся оценкам, около 75 % национального богатства США составляет человеческий капитал, физический капитал — 19 %, на природный фактор приходится 6 %; в Западной Европе соответственно — 74; 23,3; 0,7 %. Без преодоления отставания нашей страны от развитых стран в развитии человеческих ресурсов Беларусь не сможет преодолеть и общее отставание в своем социально-экономическом развитии.

В ходе изменений, происходящих в социально-экономическом развитии страны в переходный период, нарушились причинно-следственные связи между образованием, доходами и социальным статусом человека. Возможности увеличения дохода каждого индивида за счет повышения профессионального уровня также снизились в связи с изменением структуры спроса на рынке труда, а также инертности в изменении структуры подготовки кадров. Это привело к значительному снижению востребованности выпускников ряда профессий на рынке труда.

В то же время, начиная с середины 1990-х гг., подготовка, например, специалистов с высшим образованием возросла: увеличилось число высших учебных заведений и численность в них студентов, расширился спектр специальностей, возросло число потребителей образовательных услуг высшей школы. Стремительно развивается система платного государственного и частного высшего образования. Но при этом углубляется в условиях кризиса дисбаланс спроса и предложения по большому кругу специалистов. Однако в нормативно-правовых актах отсутствуют положения, регламентирующие взаимосвязи между системой высшего профессионального образования и рынком труда, а имеются лишь общие констатации необходимости их усиления.