

**БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**

**ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ**

**Кафедра гражданского процесса и трудового права**

**Аннотация к дипломной работе**

**Судебное разбирательство в гражданском процессе**

**Ванагель Диана Игоревна**

**Научный руководитель  
Романова О.Н.**

**2018**

## РЕФЕРАТ

**Объём работы:** 56 страниц, 60 использованных источников.

**Ключевые слова:** ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС, ПЕРЕРЫВ В СУДЕБНОМ ЗАСЕДАНИИ, ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ, ПРОТОКОЛ СУДЕБНОГО ЗАСЕДАНИЯ, СУДЕБНОЕ ЗАСЕДАНИЕ, СУДЕБНОЕ РАЗБИРАТЕЛЬСТВО.

**Объект исследования:** общественные отношения, складывающиеся в ходе судебного разбирательства между судами общей юрисдикции, рассматривающими гражданские дела и участниками гражданского судопроизводства.

**Цель работы:** всестороннее исследование проблем проведения судебного разбирательства в гражданском судопроизводстве Республики Беларусь и выработка на основе этого конкретных предложений по устранению пробелов в законодательстве, регламентирующем порядок проведения судебного разбирательства Республике Беларусь.

**Методология исследования:** общенаучные методы (диалектический, исторический, анализ и другие) и специальные юридические методы (сравнительно-правовой, формально-юридический, статистический и другие).

**Научная новизна исследования:** в результате проведенного исследования были выработаны предложения по совершенствованию законодательства Республики Беларусь. В частности, предложено расширение перечня прав председательствующего в судебном заседании; предложены дополнения к ст. 159 ГПК, а именно нормы следующего содержания: «Перерыв в судебном заседании может быть объявлен на срок не более пяти дней», «При необходимости объявления перерыва в судебном заседании, в том числе его переноса на следующий день, суд выносит определение, в котором указываются время и место продолжения судебного заседания. Такое определение заносится в протокол судебного заседания» и др.

Полученные в ходе исследования выводы могут быть использованы в правотворческой деятельности и в дальнейших научных исследованиях.

Дипломная работа является самостоятельно выполненным исследованием.

## РЭФЕРАТ

**Аб'ём працы:** 56 старонак, 60 скарыстаных крыніц.

**Ключавыя словы:** ГПК, ПЕРАПЫНАК У СУДОВЫМ ПАСЕДЖАННІ, СТАРШЫНСТВАМ, ПРАТАКОЛ СУДОВАГА ПАСЯДЖЭННЯ, СУДОВЫХ ПАСЯДЖЭННЯЎ, СУДОВАГА РАЗБОРУ.

**Аб'ект даследавання:** грамадскія адносіны, якія складваюцца ў ходзе судовага разбору па заканадаўству Рэспублікі Беларусь.

**Мэта працы:** ўсебаковае даследаванне праблем правядзення судовага разбору ў грамадзянскім судаводстве Рэспублікі Беларусь і выпрацоўка на аснове гэтага канкрэтных прапаноў па ліквідацыі прабелаў у заканадаўстве, якія рэгламентуюць парадак і падставы правядзення судовага разбору Рэспубліцы Беларусь.

**Метадалогія даследавання:** агульнанавуковыя метады (дыялектычны, гістарычны, аналіз і іншыя) і спецыяльныя юрыдычныя метады (параўнальна-прававой, фармальна-юрыдычны, статыстычны і іншыя).

**Навуковая навізна даследавання:** у дыпломнай працы зроблена спроба выявіць і прааналізаваць асноўныя праблемы прававога рэгулявання інстытута медыяцыі ў Рэспубліцы Беларусь. У выніку праведзенага даследавання былі выпрацаваны прапановы па ўдасканаленні заканадаўства Рэспублікі Беларусь. У прыватнасці, прапанавана пашырэнне пераліку правоў старшыні ў судовым пасяджэнні; прапанаваны дапаўненні да арт. 159 ГПК, а менавіта нормы наступнага зместу: «Перапынак у судовым пасяджэнні можа быць абвешчаны на тэрмін не больш за пяць дзён», «Пры неабходнасці аб'явы перапынку ў судовым пасяджэнні, у тым ліку яго пераносу на наступны дзень, суд выносіць пастанову, у якім паказваюцца час і месца працягу судовага паседжання. Такое вызначэнне заносіцца ў пратакол судовага паседжання» і інш.

Атрыманыя падчас даследаванняў высновы могуць быць выкарыстаны ў праватворчай дзейнасці і ў далейшых навуковых даследаваннях.

Дыпломная праца з'яўляецца самастойна выкананым даследаваннем.

## ESSAY

**Scope of work:** 56 pages, 60 used source.

**Keywords:** CPC, BREAK in the JUDICIAL SESSION, CHAIRMAN, PROTOCOL OF THE JUDICIAL SESSION, JUDICIAL SESSION, JUDICIAL PROCEEDINGS.

**Object of the study:** social relations that are formed during the proceedings under the legislation of the Republic of Belarus.

**The purpose of the work:** a comprehensive study of the problems of conducting trials in the civil legal proceedings of the Republic of Belarus and the development, on the basis of this, of specific proposals on the elimination of gaps in the legislation regulating the procedure and grounds for conducting the trial of the Republic of Belarus.

**Research methodology:** general scientific methods (dialectical, historical, analysis and others) and special legal methods (comparative-legal, formal-legal, statistical and others).

**Scientific novelty of the research:** in the thesis work an attempt is made to identify and analyze the main problems of legal regulation of the mediation institute in the Republic of Belarus. As a result of the study, proposals were made to improve the legislation of the Republic of Belarus. In particular, it is proposed to expand the list of rights of the presiding judge in the court session; supplements to art. 159 CPC, namely the following rules: "A break in the court session can be declared for a period of not more than five days", "If it is necessary to announce a break in the court session, including its transfer to the next day, the court shall issue a ruling specifying time and place of continuation of the court session. Such a definition is recorded in the record of the court session ", etc.

The findings of the study can be used in law-making and in further scientific research.

The degree work is a self-executed study.