

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ
БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ
Кафедра гражданского процесса и трудового права

БОРЧУК
Владислав Альбертович

ПРИКАЗНОЕ ПРОИЗВОДСТВО В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

Дипломная работа

Научный руководитель:
кандидат юридических наук,
доцент И. М. Казей

Допущена к защите:

« ____ » _____ 2018 г.

Зав. кафедрой гражданского процесса и трудового права
кандидат юридических наук, доцент О. Н. Здрок

Минск, 2018

РЕФЕРАТ

Объём работы: 70 страниц, 58 использованных источников.

Ключевые слова: ПРИКАЗНОЕ ПРОИЗВОДСТВО, СУДЕБНЫЙ ПРИКАЗ, ОПРЕДЕЛЕНИЕ О СУДЕБНОМ ПРИКАЗЕ, ВЗЫСКАТЕЛЬ, ДОЛЖНИК.

Объект исследования: процессуальные правоотношения, возникающие в связи с рассмотрением требований взыскателя в порядке приказного производства.

Цель работы: всестороннее исследование проблем применения института приказного производства в гражданском процессе, выработка предложений по совершенствованию законодательства в целях усиления эффективности защиты прав лиц.

Методология исследования: общенаучные методы (анализ, логический и другие) и специальные юридические методы (сравнительно-правовой, формально-юридический и другие).

Научная новизна исследования: в дипломной работе предпринята попытка выявить недостатки правового регулирования института приказного производства в гражданском процессе в Республике Беларусь. В результате проведенного исследования были выработаны предложения по усовершенствованию законодательства Республики Беларусь. В частности, предложено увеличение перечня требований, рассмотрение которых возможно в порядке приказного производства; предложена новая редакция статьи 396 Гражданского процессуального кодекса Республики Беларусь, регулирующая отказ в принятии заявления о возбуждении приказного производства, обоснована необходимость наличия мотивировочной части в определении о судебном приказе, предложено внесение дополнений в статью 398 Гражданского процессуального кодекса Республики Беларусь, которые урегулируют законную силу определения о судебном приказе и др.

Полученные в ходе исследования выводы могут быть использованы в нормотворческой деятельности законодателя и в дальнейших научных исследованиях.

Дипломная работа является самостоятельно выполненным исследованием.

РЭФЕРАТ

Аб'ём працы: 70 старонак, 58 выкарыстаных крыніц.

Ключавыя словы: ЗАГАДНАЕ ВЯДЗЕННЕ, СУДОВЫ ЗАГАД, ПРЫСУД АБ СУДОВЫМ ЗАГАДЗЕ, СПАГНАННІК, ДАЎЖНІК.

Аб'ект даследавання: працэсуальныя праваадносіны, якія ўзнікаюць у сувязі з разглядам патрабаванняў спагнанніка ў парадку заагднага вядзення.

Мэта працы: ўсебаковае даследаванне праблем прымянення інстытута заагднага вядзення ў грамадзянскім працэсе, выпрацоўка прапаноў па ўдасканаленню заканадаўства ў мэтах узмацнення эфектыўнасці абароны праў асоб.

Метадалогія даследавання: агульнанавуковыя метады (аналіз, лагічны і іншыя) і спецыяльныя юрыдычныя метады (параўнальна-прававой, фармальна-юрыдычны і іншыя).

Навуковая навізна даследавання: у дыпломнай працы зроблена спроба выявіць недахопы прававога рэгулявання інстытута заагднага вядзення ў грамадзянскім працэсе ў Рэспубліцы Беларусь. У выніку праведзенага даследавання былі выпрацаваны прапановы па ўдасканаленню заканадаўства Рэспублікі Беларусь. У прыватнасці, прапанавана павелічэнне пераліку патрабаванняў, разгляд якіх магчымы ў парадку заагднага вядзення; прапанавана новая рэдакцыя артыкула 396 Грамадзянскага працэсуальнага кодэкса Рэспублікі Беларусь, якая рэгулюе адмову ў прыняцці заявы аб распачынанні прыказнага вядзення, абгрунтавана неабходнасць наяўнасці матывіровачнай часткі ў прысудзе аб судовым заагдзе, прапанавана ўнясенне дапаўненняў у артыкул 398 Грамадзянскага працэсуальнага кодэкса Рэспублікі Беларусь, якія ўрэгулююць законную сілу прысуда аб судовым заагдзе і інш.

Атрыманыя падчас даследаванняў высновы могуць быць выкарыстаны ў нарматворчай дзейнасці заканадаўца і ў далейшых навуковых даследаваннях.

Дыпломная праца з'яўляецца самастойна выкананым даследаванняў-нем.

SUMMARY

Scope of work: 70 pages, 58 sources used.

Keywords:. MANDATIVE PROCEEDING, JUDICIAL ORDER, DETERMINATION OF JUDICIAL ORDER, RECOVERER, DEBTOR.

Object of study: legal relations developing in connection of the consideration of claims of the recoverer in the order of mandative proceeding.

Objective: a comprehensive study of problems of the institution of mandative proceeding in the civil procedure, the development of proposals to improve legislation in aim to strengthen the effectiveness of the protection of the rights of individuals.

Methodology of the study: general scientific methods (analysis, logical and others) and special legal methods (comparative-legal, formal-legal and others).

Scientific novelty of the research: in the diploma work an attempt is made to identify deficiencies in the legal regulation of the institution of mandative proceeding in the civil procedure of the Republic of Belarus. As a result of the study, proposals were made to improve the legislation of the Republic of Belarus. Particularly, a proposal was made to increase in the list of requirements, consideration of which is possible in the order of mandative proceeding; a new version of article 396 of the Code of civil procedure of the Republic of Belarus is proposed, which regulates refusal to accept an application of mandative proceeding; necessity of presence of reasoning part of a determination of judicial order is substantiated; additions of article 398 of the Code of civil procedure of the Republic of Belarus is proposed, which regulates legal force of a determination of judicial order, etc.

The findings of the study can be used in law-making of legislator and in further research studies.

The diploma work is a self-executed study.